

Magia Negra

-Por-

Michael A. Aquino VI^o

Agosto 2003

Derechos de Copyright © Temple of Set Inc.
No copie o distribuya este documento fuera del Templo de Set

COMO USAR ESTE LIBRO

Esta es la *Tableta de Cristal de Set*, una de las cuatro guías que tiene a su disposición para acceder y usar el Eón de Set. Las otras tres guías son su interacción con el Sacerdocio de Set, su interacción con sus Iniciados asociados y con buscadores sinceros en el mundo, y lo más importante, los resultados que obtiene en los mundos de dentro y fuera de uno mismo cuando intenta aplicar los principios y las Herramientas encontradas en las primeras tres fuentes. Este es un documento dinámico que cambia a medida que cambia el Templo, pero su núcleo, el ensayo *Magia Negra* de Michael Aquino VI^o, permanece siendo el mismo en su mayor parte. Aquí se explica como usar este libro.

PASO UNO.

Apunte el día que recibió el libro. Esto es su aniversario de entrada en el Eón de Set, ese momento que su Voluntad y las fuerzas del universo estaban en armonía para que usted entrará en un mundo nuevo. Estos momentos son escasos, aunque se tarda años en evaluar su significado, y sagrados en el sentido que le brindan una oportunidad para acceder a un tipo de transformación del Ser mismo nuevo.

PASO DOS.

Guardé este libro en un sitio seguro. Aunque le está permitido compartir algunas con no-Setianos (como "Magia Negra", "Dentro de Ti y Más Allá de Ti" o incluso la lista de literatura), se debe enfatizar que es un gran honor que se les concede. La seguridad y privacidad de los Iniciados compañeros es su propia responsabilidad.

PASO TRES.

Dele un repaso por encima al libro. Hágase una idea general de lo que contiene.

PASO CUATRO.

Lea el ensayo "Magia Negra" y apunte en su diario las preguntas que le surgen.

PASO CINCO.

Lea la sección sobre el Protocolo, para enterarse como un grupo de egoístas se llevan entre ellos. Después escriba a dos o tres Sacerdotes/isas para empezar un dialogo con ellos. Si le hizo una entrevista un Sacerdote de Set cuando entro en el Templo, esta persona también es la indicada para empezar a escribirla.

PASO SEIS.

Eche un vistazo al ICR (Inter-Communication Roster) así como a las nuevas entradas en el *Scroll of Set*. Elija tres o cuatro personas en base a sus intereses y escribalas. Pueden, o no, responderles, depende de lo ocupado que estén. Piense sobre si misma y crea una entrada en el ICR para la "Tableta de Cristal" y envíela al Director Ejecutivo.

PASO SIETE.

Lea el ensayo "Dentro de Ti y Más Allá de Ti" por Don Webb V^o

PASO OCHO.

Cuando llegue el primer aniversario de la recepción de este libro, pregúntese a si misma si siente que ha experimentado cambios positivos en si mismo y su circunstancia como resultado de su Labor. Si esto no es el caso, el Templo probablemente no es para usted. Si al contrario ha experimentado cambios, realice un ritual de su propia creación para mantener lo que tiene, construir sobre ello, y atraer lo que Requiere para su Xeper. Consagre este libro y el Templo durante el ritual como parte de su Proceso de evolución para que puedan convertirse en entradas para otros que en un momento pueden llegar a ser sus aliados

PASO NUEVE.

Vuelva a seguir los pasos cuatro y seis, y observe como ha cambiado su comprensión.

PASO DIEZ.

Plantéese escribir un artículo para el *Scroll of Set* (o alguna otra publicación del Templo) sobre lo que es importante para usted de la práctica Setiana. Tire de su propia experiencia y aplicación de ideas. Puede que quiera consultar un III^o+ antes.

MAGIA NEGRA

- por Michael A. Aquino VI^o
(c) 1975-1996 Michael A. Aquino

A partir del Jueves, 4 de Septiembre 1997

INTRODUCCIÓN

La carta de información y admisión del Templo de Set representa el Templo como suficientemente avanzado para haber superado las inadecuaciones de otros sistemas religiosos y filosóficos. Esta afirmación es pretenciosa – a menos que de hecho sea justificada. Para que usted pueda estar en una posición de poder juzgar de forma inteligente, sin embargo, tendrá que adquirir una idea razonablemente sofisticada sobre los principios involucrados, ambos mediante teoría y ejercicios prácticos. Las publicaciones varias del Templo de Set pretenden exponer usted a las relevantes principios teóricos, mientras que el ejercicio de estos principios es su propia prerrogativa. Éxito en ambos cometidos, por supuesto, también depende de si usted posee la suficiente inteligencia, sensibilidad y poderes de discriminación crítica.

Magia Negra es la sección preliminar de la *Tableta de Cristal de Set*, el cual es el primer volumen de la serie de las *Tabletas Enjoyadas de Set*. *Magia Negra* describe la filosofía Setiana en su forma más elemental. Si esto tiene sentido para usted, es probable que usted derivará placer y satisfacción creciente del Templo una vez que se va adentrando en su sistema iniciático. Si por otra parte tiene dificultades con estas proposiciones básicas, o si los encuentra insatisfactorio o inválido, esto es una indicación de que usted probablemente debería buscar otro ambiente filosófico o religioso para su exploración y expresión personal. [Inmediatamente después de esta introducción encontrará un esbozo resumiendo la relación del Templo de Set con otras religiones y escuelas de pensamiento filosófico.]

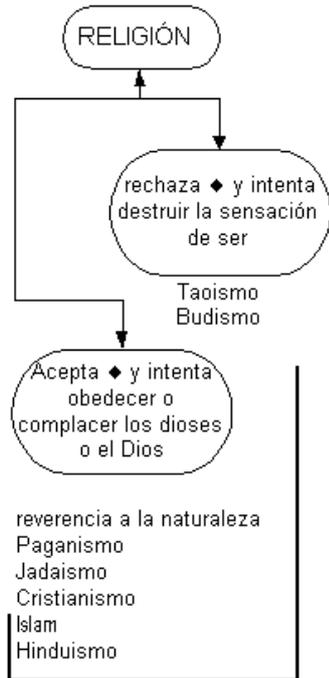
El Templo de Set está dedicado a la presentación de su filosofía lo más directo y inteligible posible. Se cometen todos los esfuerzos de definir términos cuidadosamente, evitar vaguedad y falacias lógicas y de dirigirse a cuestiones de manera sincera. Ponemos énfasis en esto hasta un nivel sin precedente en las religiones convencionales, la “subcultura oculta”, y ciertamente por la mayoría de la comunidad filosófica académica. A pesar de esto nos asedian dos dificultades continuas: (1) Nuestra base de conocimiento es incompleta y en muchos casos insuficientes para responder a ciertas preguntas de forma definitiva. (2) Existimos en una sociedad que, a pesar de su anunciado cometido a la verdad y la libertad de expresión, contiene muchos tabúes, moralejas y prejuicios que hacen incluso peligroso la discusión, por no hablar de la propugnación de ciertas ideas comprometedoras y peligrosas en ocasiones – incluso cuando estas ideas en cuestión tienden a ser lógicas o reales. Dado que el Templo de Set está “abierto para todo el público” como una institución religiosa formal y reconocida legalmente, tenemos que tener la cautela apropiada para retener el respeto y la tolerancia de la sociedad en la que existimos. No vemos la solución de las dificultades en encubrimiento ni embaucamiento, sino en una honestidad sin compromisos combinado con comprensión genuina de y una tolerancia para la confusión de los que no han indagado tan osadamente en los misterios de la experiencia humana.

Magia Negra pretende sugerirle una cierta perspectiva del Universo, de la postura del Templo relativo a ella, y de las formas en la cual usted aplica este conocimiento que el Templo le ofrece. Para más discusiones o ilustraciones sobre material específico tratado, usted podría desear consultar los libros de la lista de literatura del Templo de Set cuyos códigos están indicados en paréntesis en puntos relevantes en el texto *Magia Negra*.

Definiciones:

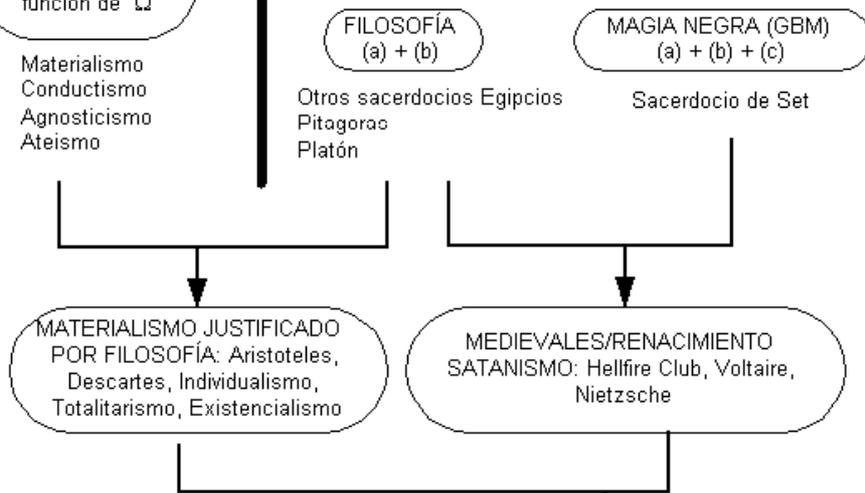
- Ω = La totalidad de la existencia percibida, como por ejemplo
 - un universo objetivo creado y sostenido por uno o más dioses
 - un universo objetivo sin dirección ni diseño que existe accidentalmente
 - "Nuit" (según Aleister Crowley)
- ◆ = la distinguida consciencia aislada - el perceptor - representado como
 - el alma o psique
 - la mente (como un fenómeno material no-metafísica)
 - "Hadit" (según Aleister Crowley)

suposición que la yuxtaposición Ω/◆ es errónea y se debería corregir mediante la unificación o la fusión:



suposición que la yuxtaposición Ω/◆ es correcta y se debería mantener, accentuado y reforzado. Esto se puede lograr a través de :

- (a) la destrucción de suposiciones (Reduccionismo socrático)
- (b) La formulación de entendimiento a través de la lógica
- (c) Intuición iniciática enlucida para conceptualizar una relación ideal entre ◆ y Ω.



Ambos enfoques a la religión invuelven intentos de unir activamente ◆ con Ω, o obedecer o complacer W. Estos intentos constituyen la Magia Blanca. Ejemplos de practica de Magia Blanca incluyen los ritos religiosos convencionales, Wicca, Cabalah, Rosicruces, Ilumininismo, Teosofía y la Golden Dawn. La magia sexual del Tantrismo y de la O.T.O. crean la ilusión momentaria de fusión de ◆ con Ω.

1904: A. A. . - Eón de Horus: Reconocimiento de una inteligencia reguladora entre "Nuit" y "Hadit", que Crowley denomino "Ra-Hoor-Khui" pero cuyo término más preciso es Ra-Harakhte o HarWer. Este enfoque es deficiente por el dilema de intentar lograr los ideales de ambos ◆ y Ω simultáneamente. El Eón de Horus es seguido por...

1966: IGLESIA DE SATÁN - Era de Satán: Magia Negra con un recalcado filosófico de materialismo. Expansión de ◆ en una conteniendo altas dosis de todos los extremos opuestos, mantenido en balance por una apreciación para las fuerzas inconscientes, materiales de Ω. Deficiente por la incompatibilidad con el factor (c) de GBM

1975: Templo de Set - Eón de Set: Aplicación de Magia Negra al problema de la obtención de una perspectiva dispar y comprehensiva sobre Ω a través de ◆, resultando en el conocimiento de Set como modelo para inteligencia psiquecéntrico última en vez del modelo de HarWer caotico, inconsistente y psique-denegando. Xeper / evolución dinámica

MAGIA NEGRA

- por Michael A. Aquino VI°
(c) 1975-1996 Michael A. Aquino

A partir de Jueves, 4 de Septiembre 1997

CAPITULO UNO: ORIGENES DEL TEMPLO DE SET

La historia del Templo de Set en el cual usted acaba de entrar empieza en 1966 con a lo que los arqueólogos, en un intento de ser no-sectario, se refieren como la Era Común (EC). En este año un hombre llamado Anton Szandor LaVey fundió la Iglesia de Satanás (Church of Satan) en San Francisco, California, EEUU.

LaVey, un hombre impresionante pero congenial con una pasado orientado al carnaval y el circo, había sido un entusiasmado pero cínico adepto del oculto. Acumuló una biblioteca única conteniendo muchas obras que tratan las peculiares y oscuras facetas de la naturaleza humana y los grandes clásicos del ocultismo tradicional. Decepcionado con la falta de sofisticación y la practica relevante de las organizaciones ocultas existentes, decidió que tendría que empezar una el mismo para remediar el problema.

A principios de 1960 empezó a dar "seminarios de magia de medianoche" en su domicilio en el distrito Richmond de San Francisco, California, EEUU. En 1965 estos se habían solidificado en un "Circulo Mágico" de visitantes regulares. El éxito de este Circulo le incito a fundir la Iglesia de Satanás en la noche de Walpurgis (30 de abril) de 1966, que por consiguiente se conoció a partir de entonces como el 1º Anno Satani (AS). Los primeros cuatro años de su existencia, la Iglesia de Satanás esencialmente permaneció una organización limitada a San Francisco. Rituales de grupo se hacían en la residencia LaVey todos los viernes a medianoche, mientras los días de diario Anton daba lecturas sobre varios temas arcanos y daba clases a Brujas (Witches) y Brujos (Warlocks) aspirantes.

Esta organización fascinante y controversial iba obteniendo publicidad nacional e internacional, y muy pronto muchos individuales curiosos escribían a San Francisco para saber como ellos también podían ser Satanistas. En 1970 Anton publico la Biblia Satánica (#6K) para resumir las ideas básicas de su filosofía. La Biblia Satánica no representaba a Satanás y sus demonios asociados como seres "supernaturales", pero mas bien como símbolos y metáforas para la auto-indulgencia hedonista. Otras religiones en general - y la Cristiana en particular - no se consideraban enemigos mortales; sino eran depreciadas y descartadas como fraudes beatos y hipócritas. La Biblia Satánica prometía a consecución sin embargo, resultados de la practica de rituales mágicos simplificadas y estándares. Estos ritos invocaban a Satanás y a varios otros dioses y demonios de muchas tradiciones mitológicas, pidiendo o ordenando su ayuda en maleficios, seducciones, curas, etcétera. Había pues, la curiosa inconsistencia opuesta en la filosofía de la Iglesia de Satanás: De un lado profesaba el ateísmo psíco-dramático, y de la otra asumía la existencia literal de personajes demoníacas con la habilidad de escuchar invocaciones y la disposición de responder o atender estas.

En 1970 Anton LaVey y su mujer Diane empezaron a sentir el peso de la hospitalidad infinita, así que decidieron de cesar la mayoría de las actividades en su domicilio a favor de patrocinar unidades locales llamadas "Grottos" de la Iglesia en otras partes de los EEUU. De 1971 hasta 1974 la Iglesia así consistía del cuartel general de San Francisco más unas cinco a diez Grottos en varias áreas metropolitanas.

Durante años muchos rumores han circulado acerca de la expansión y el tamaño de la Iglesia de Satanás. He visto cifras por encima de 50.000 Satanistas afiliados, con varios millones de simpatizantes no afiliados. Actualmente la Iglesia creció de un número inicial de unos 50 miembros en San Francisco hasta unos 300 a nivel nacional en 1975. Había un vuelco de un 30% cada año, reflejando la actitud casual y pobre de muchos de los miembros de bajo nivel.

En 1973 se habían organizado Grottos en San Francisco, Santa Cruz/San José, Los Angeles, Denver, Dayton, Detroit, Nueva York, Louisville y Washington DC. Como la mayoría de los afiliados, estos tendían a ser grupos inestables de corta duración, solo sobreviviendo y prosperando mientras un Líder carismático del Grotto estaba en funciones. En 1975 Anton LaVey después de haber presidido mas de nueve años a individuales que entraban y salían continuamente y Grottos que se fundaban y se deshacían, reacio llevo a la conclusión que, aunque la filosofía de la Iglesia no había perdido nada de su atracción popular, la Iglesia de

Satanás en si mismo se podía considerar un fracaso. Un núcleo de devotos serios y sinceros si se había desarrollado, pero en su mayoría la Iglesia solamente había servido meramente para atraer ego-maníacos y otros bichos raros cuyo único interés en ser "Satánicos" era poder enseñar su carné de afiliado para su notoriedad en actos públicos. Antón decidió que entonces la Iglesia también podría transformarse en un vehículo para su beneficio económico y en mayo de 1975 anunció su decisión de vender el Sacerdocio Satánico y todos los grados superiores por dinero o objetos de valor.

Cuando fundó la Iglesia, Antón se había asignado a si mismo los títulos de Alto Sacerdote de Satanás y Magus de la Era de Satanás. En 1969 empezó a asignar otros al Sacerdocio de Satanás (El Sacerdocio de Mendes), y en 1970 formalizo la estructura Iniciadora de cinco graduaciones: Satanista Iº, Brujo o Bruja IIº, Sacerdote o Sacerdotisa de Mendes IIIº, Magistro o Magistra IVº y Magus o Maga Vº. Avance al IIº estaba basado en una examen elemental sobre los conocimientos de la Biblia Satánica, pero Antón era extremadamente estricto en la ordenación al Sacerdocio. Unos veinte individuales llegaron al IIIº entre 1966 y 1975, mientras durante esta época Antón solo confirmo cuatro IVº, uno de ellos a mi mismo.

La decisión de Antón de vender las graduaciones decepcionó al núcleo de Satanistas sinceros, yo incluido, que veían en ella una corrupción crítica de la misma institución cuya incorruptibilidad y condenación de hipocresía lo habían hecho tan sublime y refrescante.

Tomar el control de la Iglesia era imposible; Antón lo tenía bajo su control personal y exclusivo cuando nadie de nosotros había anticipado ni remotamente su decisión de 1975. Nuestra única opción era abandonar. A medias de Junio de 1975, así pues, virtualmente todo el Sacerdocio de la Iglesia había resignado. La Iglesia de Satanás había muerto como una organización funcional y viable, aparte que los LaVey continuaron usando el nombre corporativo y su imagen en una "sociedad empresarial" para su propio beneficio económico, la cual formalizaron contractualmente en 1985.

En 1988 Diane (LaVey) Hegarty denunció a Antón para disolver la empresa y dividir sus bienes entre los dos, y esto fue ordenado por el Tribunal Superior de San Francisco el 28 de octubre de 1991. Antón a continuación pidió la quiebra para si mismo y la Iglesia de Satanás, bajo el capitulo 7 de la Ley de Quiebra de EEUU y el Tribunal de Quiebras de EEUU la concedió el 29 de Abril de 1993. Legalmente así como esencialmente y como organización, por consiguiente, la Iglesia de Satanás dejó de existir.

Los otros tres Magistrados de la Iglesia se rajaron en junio de 1975. Uno, Charles Steenbarger, era un psicólogo clínico en Denver que tenía miedo que cualquier implicación arruinaría su vida y su reputación; el segundo, John Ferro, era un decadente reconocido, que no era capaz de revelarse contra Antón LaVey; El tercero, Anthony Fazzini, era el chofer de los LaVey, cuya ordenación al IVº un par de meses antes en si mismo ya había sido un escándalo preconiciendo la crisis de Junio mas tarde.

Como el Iniciado con más antigüedad entre los que resignaron en 1975, se esperaba de mi una respuesta de como proceder a continuación. ¿Teníamos que intentar formar una "Segunda Iglesia de Satanás" o era el desastre tan enorme que cualquier reconstrucción sería inútil? En una Obra de Gran Magia Negra Mayor (Greater Black Magic, GBM) en la noche del Solsticio del Norte (junio 21-22), invoque el mismísimo Príncipe de las Tinieblas. "Si esto no es el final," yo dije, "dinos que tenemos que hacer para continuar nuestra Indagación por la Trayectoria de la Mano Izquierda."

El resultado de la Obra del Solsticio del Norte fue un documento llamado The Book of Coming Forth by Night (Libro de la Salida del Escondite Nocturna) pretendiendo ser una comunicación del Príncipe de las Tinieblas en su manifestación original como el dios Egipcio Set. El Eón de Horus y la Era de Satanás intermedia habían acabado; El Eón de Set había Entrado En Ser como catalizador de la nueva evolución de los Electos de la humanidad. Nos fue ordenado fundar el Templo de Set para reemplazar la Iglesia de Satanás y yo, al igual que Antón LaVey antes de mi, fui Reconocido al grado de Magus Vº y ordenado de asumir el Alto Sacerdocio.

Como con cualquier Obra de Magia Negra Mayor, el Book of Coming Forth by Night asumirá diferente significado para diferentes personas. Escépticos lo considerarán meramente un trabajo de fantasía o auto-ilusión; Religiosos fanáticos un mensaje del Judío/Cristiano Demonio; Ocultistas de la vieja escuela una imitación de Aleister Crowley's libro Book of the Law.

No hay nada que ganar debatiendo estos puntos de vista. Como discutiremos más tarde en Magia Negra, cualquier Obra de Magia Negra Mayor es necesariamente una

experiencia supra-racional, no es un ejercicio lógico, científico o artístico. Tendrá significado para su receptor, y puede o no tener significado o ser inteligible para otros.

Lo que **yo** asentare es que, por lo que me concierne a **mi**, el *_Book of Coming Forth by Night_* era y sigue siendo auténtico: La aprensión noética de una inteligencia “no yo mismo” que reduce ciertas declaraciones, juicios, principios y símbolos a un texto.

Para mi este texto es tan significativo, que desde entonces he ordenado mi vida y filosofía acorde con sus principios. Los otros fundadores del Templo de Set lo han reconocido como verídico y lo han concedido un respeto similar. Aunque no hayan participado en la Obra misma, muchos expresaron que sentían que el texto en sí lleva su propia aura de autenticidad y convicción. En los años a continuación, numerosos otros lo han apreciado similarmente.

Cuando acepté el *_Book of Coming Forth by Night_*, fue de manera deliberada y reflexionada - con la determinación de emprender la creación y el mantenimiento del Templo de Set correctamente, y pacientemente dejar que la historia valide o rechace cualquier principio que el Templo pueda proponer o practicar. Esta ha sido mi actitud, desde que viví esa experiencia sublime y serena. Respecto al texto en sí mismo, me contentaré con comentar sobre el lo mejor que puedo, después que otros lo juzguen como quieran. Para mi es ahora, como entonces, una simple, maravillosa, significativa e intencional declaración del ser sensible que la humanidad ha amado, odiado, adorado, maldecido, estimado y insultado como el Príncipe de las Tinieblas. Para recitar las palabras de G.B. Shaw en *_El discípulo de Diablo_*: “Le prometí mi alma, y le hice un juramento que le defendería en este mundo y que le acompañaría en el siguiente.”

Comencé a Reconocer los cinco Sacerdotes y Sacerdotisas más acometidos a la Iglesia al IVº: Robert Ethel del Grotto Asmodeus, Washington DC, Michael Grumbowski del Grotto Phénix, Detroit, L. Dale Seago del Grotto Yuggoth, Los Angeles, Lilith Sinclair del Grotto Lilith, Nueva York y Margaret Wendall de la Cápela Bubastis y el Grotto Karnak en San José. Formalizamos el Templo de Set como una Iglesia sin ánimo de lucro, incorporada en California, EEUU y en Octubre ya se había calificado como entidad libre de impuestos a nivel estatal y federal. Una junta de dirección, - El Consejo de Nueve - fue apuntado, y un sistema de Pilonos locales se estableció para sustituir los Grottos.

En adición a la acentuada postura contra la clase de corrupción y confusión que resultó en la destrucción de la Iglesia de Satanás, el Templo de Set se diferenciaba de su predecesor de diferentes maneras. La Iglesia siempre había buscado la publicidad; el Templo rehuye toda, menos la más necesaria publicidad. La Iglesia era arrogantemente sensacionalista; el Templo es cautelosamente filosófico. La Iglesia abría sus ceremonias a visitantes, reporteros y investigadores académicos; las actividades del Templo están cerradas completamente para no-Iniciados. Todos los grados en la Iglesia eran concedidos por Antón LaVey personalmente; en el Templo la Reconocimiento de Adeptos IIº y el Sacerdocio IIIº se han confiado al Sacerdocio y los Magistrados respectivamente.

En cuestión de doctrina, el Templo se confrontó con un número de retos que la Iglesia de Satanás nunca se encontró. Primero y más importante era la proposición de la (muy) literal realidad de Set. De un día a otro desapareció la conglomeración de demonios anti-Cristianos; en su sitio apareció el nuevo concepto del Universo que gradualmente maduró en la perspectiva explicada más adelante en este ensayo.

La palabra guía de la Era de Satanás - Indulgencia - había provocado en Satanistas que estos estaban satisfechos con un punto de vista hedonístico sobre una admitida vida animal. La Palabra del Eón de Set - *_Xeper_* - tiene la promesa de una deidad evolucionaría para ellos que son suficientemente inteligentes, atrevidos y determinados para llegar hasta ella. De una simple, colorida y relajada Iglesia de Satanás emergió el Templo de Set que es desconcertante, complicada, socialmente obscura e impaciente con complacerse.

Durante sus primeros cuatro años el Templo de Set mantuvo una media de 100 Iniciados, de los cuales la gran mayoría eran ex-miembros de la Iglesia de Satanás. La solicitud para afiliación se decidió inconsistente con el ambiente esotérico del Templo de Set y la dignidad intrínseca de la verdadera Iniciación. Encima resultó muy difícil institucionalizar una filosofía tan compleja y poco desarrollada como la nuestra. No se ofrecían cursos de instrucción y cualquier clima de “seguidores entusiastas pero ignorantes” era totalmente inaceptable. Por eso no estábamos convencidos si fuera una buena idea de aceptar aspirantes que carecían a priori de una relación inicial con un Sacerdote o una Sacerdotisa por medio de un Pilón local.

En las viejas ediciones del *_Scroll of Set_*, que podrá obtener de forma explicada en otra parte del *_Crystal Tablet_*, le llevarán de paseo por la magia misteriosa de la, algunas

veces emocionante, otra veces embarazosa odisea del Templo hasta el día de hoy. Vera la imagen de una organización de gran sabiduría en algunas facetas, y sorprendentemente ingenua en otras. Esto son las aventuras del Electo de Set, que exploran una perspectiva rara y sin precedentes de la existencia. Eres bienvenido entre ellos: Desear, Saber, Audacia y Hablar

En un mundo lleno de juegos ignorantes, temerosos, rapaces y hipócritas disfrazados como religiones y ideologías, el Templo de Set esta solo y separado - igual como Set siempre ha estado solo y separado de la negligencia salvaje, el puro peligro que es el estado natural del universo objetivo. Aunque te lo realices o no, has abierto una puerta que no le lleva a un edificio de mármol o piedra - pero a las maravillas de tu propia alma divina.

MAGIA NEGRA

- por Michael A. Aquino VI°
(c) 1975-1996 Michael A. Aquino

A partir del Jueves, 4 de Septiembre 1997

CAPITULO DOS: EL ANTIGUO EGIPTO Y EL SACERDOCIO ORIGINAL DE SET

La evidencia más antigua de cultura humana en el valle del Nilo data de mas de 250.000 AC se conoce por excavaciones que se han hecho en las terrazas del Nilo. Los restos de utilitarios de piedra, como por ejemplo hachas, se han descubierto a 50-100 pies de profundidad en el delta del Nilo. Entre 10.000 y 7.000 AC, según la arqueología convencional, un evento muy importante ocurrió – La domesticación de la cabra africana y la consiguiente libertad para empezar a cultivar trigo. Esto efectivamente precursora la civilización humana, porque por la primera vez el hombre primitivo tenía libertad para pensar en otras cosas que la constante búsqueda de comida. (1)

Habitando un país caracterizado por la regularidad de los elementos (el comportamiento de los vientos, el Nilo, el clima, el sol y los cielos), los Egipcios buscaban la perfección en estabilidad, armonía, simetría, geometría y un concepto de tiempo cíclico (opuesto al concepto progresivo o lineal). (#20B) Los logros de los Egipcios fueron, correspondientemente, en áreas como astronomía, matemáticas, medicina y arquitectura.

La religión Egipcia tendía a ser simplificada demasiado en muchos trabajos modernos al respecto, en gran parte por la falta de datos verificables en la historia mas reciente hasta el descifrar de los Jeroglíficos por Champollion en 1822. Por la destrucción y desaparición de registros y documentos y obras de arte de la antigua Egipcia por fanáticos religiosos de eras mas tardes, se estima que los arqueológicos modernos tiene a su disposición menos que el 10% de las creaciones culturales de este país para reconstruir sus valores. (2)

Los Egipcios percibían el Universo como activamente controlado por principios naturales conscientes (_neteru_) de los cuales Sir E.A. Wallis Budge comenta:

“La palabra *neter* se ha traducido como ‘divino’, ‘sagrado’, ‘poder’, ‘fuerza’, ‘igual a dios’, ‘fortificada’, ‘poderío’, ‘proteger’; pero es bastante imposible estar seguro que cualquier palabra que podamos usar represente el significado de *neter*, porque nadie sabe exactamente que significación le daban los antiguos Egipcios a esta palabra. La verdad es que el significado de la palabra *neter* se perdió en un periodo muy temprano de la historia Egipcia, y ni siquiera los Coptos nos pueden ayudar a recuperarla.” (3)

Para los Egipcios, todo la “naturaleza” (derivado de _neteru_) estaba viva y era la consecuencia directa de la voluntad de los _neteru_. La naturaleza era inteligible no solo por regularidades generales inanimados que se podían descubrir por el “método científico” pero también a través de **conexiones y asociaciones entre cosas y eventos percibidas en la mente humana**. No había distinción entre “realidad” y “apariciencia”; cualquier cosa capaz de ejercer un efecto sobre la mente, por esa razón, existía. Por consiguiente un sueño se podía considerar tan “real” y significante como una experiencia durante el día.

El arte, la literatura y la ciencia Egipcia buscaban belleza y simetría (que se interpretaban como indicaciones de divinidad perfecta) en vez de relaciones de causa y efecto. Por eso las ideas Egipcias también se conoce como “geométrico” opuesto al pensamiento “algebraico” de los lógicos Helénicos y los lógicos de eras después.

Puesto que impresiones y apariciones establecían realidad, el énfasis Egipcio en retratos y estatuas de los _neteru_ no solo era meramente decorativo, metafórico o simbólico. Más bien una imagen era un medio por el cual el *neter* en cuestión podía hacer una aparición real en el mundo material. (4) Similarmente una parte de algo podía sustituir el entero mientras la mente completaba la conexión. Imágenes mentales creados por la visión del retrato de un familiar muerto, por ejemplo, le hacia volver a la vida real ese familiar.

Egipto estaba dividido en 42 _nomes_ (provincias), cada una de ellas dominada por el sacerdocio de uno o más _neteru_. Un sacerdocio particular podría también dominar más que una _nome_. La monarquía estaba estrechamente vigilada y controlada por las varias ordenes de sacerdocio, y el Faraón actuando como un suplente en tierra de los _neteru_ y actuando como su interpretador. Los sistemas gubernamentales, jurídicos y políticos eran responsables

de su ética ante los *_neteru_*, no ante las personas. Justicia se hacía caso por caso por los Visires (Embajadores errantes del Faraón) y gobernadores de *_nome_* acorde con el *_neter_* de justicia, Maat. No había un concepto de derechos individuales hacia el gobierno, porque el gobierno se consideraba un sistema ordenado por los *_neteru_*. Similarmente, cada Egipcio, independiente de su posición en la escala social, participaba en este sistema. El crimen y la corrupción naturalmente eran posibles, pero no aconsejables por la convicción que serían castigados severamente después de la muerte. (5)

El Egipto del Reino Antiguo estaba en gran parte aislado de invasiones y conflictos extranjeros, así que Egipto paso los primeros años de su civilización como una cultura pacífica sin ninguna clase militar. A Egipto se le acredita la invención del alfabeto, así como el dinero como medio de intercambio. Es notable destacar que fue la primera cultura en establecer un sistema político nacional (opuesto al sistema de estado de ciudad) que es el que más ha durado en toda la historia registrada (más de 3.000 años). No existían discriminación de casta, sexo o raza; los extranjeros se les consideraba “menos que humano” (=Egipcio) pero uno podía remediar esta mala fortuna simplemente mudándose a Egipto y adoptando sus costumbres.

Egipto fue finalmente destruido por conquistadores extranjeros (Persia, Macedonia y Roma) y su inhabilidad de adaptarse a la continua competición con culturas extranjeras. Su Nuevo Imperio de las dinastías Setianas (XIX-XX) era una reacción proteccionista violenta más bien que un esfuerzo para “civilizarse” o crear un imperio permanente (como Persia, Macedonia o Roma).

Personas no familiarizadas con la cultura de Egipto Antiguo en muchos casos asumen que la religión Egipcia, como las de civilizaciones Mediterráneas que surgieron más tarde, consistían de un singular panteón de dioses antropomórficos. Es más bien el caso que los primeros *_neteru_* eran provinciales y eran patrones de ciudades y distritos individuales (Nomes). Tampoco, a pesar de las famosas apariciones compuestas por hombre y animal, no eran las “personas supernaturales” de las ideas Griegas, Mesopotamos o Romanos. Aunque se hayan creado historias populares alrededor de ellos – presumiblemente para su “consumición” popular – el tratamiento jeroglífico de los *_neteru_* Egipcios sugieren que actualmente representaban varios aspectos de la existencia – las “formas” o “primeros principios” discutidos por Plato y Pitágoras de manera más abstracta. (6)

Curiosamente los *_neteru_* pueden haber tenido una presencia física también. El sistema de datación de 30 dinastías en uso por la mayoría de los arqueólogos proviene de Manetho, un sacerdote Egipcio de Sebennytos en el delta del Nilo alrededor de 280 AC. La lista de dinastías de Manetho se extiende hasta antes de Menes y la fecha de la primera dinastía de alrededor de 3100 AC: 350 años de Thinitos; 1.790 años de otros reyes de Memphis; 1.817 años de otros reyes; 1.255 años de “Héroes”; y anteriormente 13.900 años en que los *_neteru_* reinaban físicamente en la Tierra. Obviamente esta cronología está en conflicto con la “aceptada” prehistoria de Egipto del sumario al principio de este capítulo. Los Egiptólogos convencionales solo están cómodos con escenario de “una civilización que de repente surgió en 3.100 AC”, así pues se apoyan mucho en Manetho después de esta fecha pero descartan todo lo que especifica anterior a esta fecha. (7)

El comercio, las alianzas protectoras, los contactos culturales y finalmente la unificación de todo el país alrededor de 3.100 AC resulto en la incorporación gradual de los *_neteru_* locales en grupos regionales, y finalmente en un panteón suelto de envergadura nacional. Los centros de culto locales y regionales mantuvieron sus respectivos patrones en consideración especial, sin embargo, y de este modo el carácter y el significado de un *neter* específico podía variar bastante de un sitio a otro. Las dinastías individuales también tendían a estar orientados a centros de culto particulares, y de esta forma el *_neteru_* en cuestión era elevado, por lo menos por un tiempo, al estatus de patrón nacional. (8)

La información acerca de estos cultos que esta a disposición de los Egiptólogos modernos es poca y confusa. Por el hecho que un *neter* específico podía ser retratado de diferentes maneras, identificar el “*_neter_* central” es difícil. Las imágenes y inscripciones concernientes a un *_neter_* muchas veces eran alteradas o apropiadas por miembros de cultos de *_neteru_* rivales. En los tiempos cristianos y musulmanes todos los “viejos dioses” eran consideradas blasfemias, y monumentos de ellos eran destruidos regularmente. Al final del siglo V DC, el conocimiento sobre jeroglíficos se había extinguido y no reaparecería hasta el siglo XIX; mientras tanto muchos registros “inútiles” desaparecieron por negligencia.

Por 2 razones los cultos de Osiris (Asar) y Isis (Asa) se han dado énfasis en la literatura moderna: Primero, fue la última cultura que dominó toda la nación Egipcia. Así tuvo la ocasión de hacer una “edición final” de documentos y monumentos no-Osirianos. Segundo, fue descrito

en detalle por Plutarco, permitiendo su estudio mucho después de que los registros de otras culturas se habían vuelto ilegibles. (9)

SET

Ningún registro del antiguo Sacerdocio de Set sobrevivió primero la persecución Osiriana y mas tarde el vandalismo generalizado de las eras cristianas y musulmanes. Solo sabemos de ello por los pensamientos del carácter de Set así como fue representado simbólicamente y mitológicamente y de la naturaleza de los sacerdocios Egipcios en general. Estos detalles pueden ser estudiados en las categorías #1 y #2 de la lista de lectura recomendada. Tres hechos significativos se conocen del Sacerdocio de Set:

(1) Junto con el sacerdocio de Horus (el antiguo), fue el sacerdocio más antiguo de Egipto. Si lo datamos a las imágenes predinásticas de Set encontrado por arqueólogos, podemos establecer un origen de al menos 3.200 AC. Si trabajamos con los datos de los Egipcios basados en Astronomía (#2F) podemos aproximar 5.000 AC. Si asumimos que el último Sacerdocio de Set desapareció al final de la XX dinastía alrededor de 1.085 AC, estamos viendo una institución que ha durado por lo menos 2.000 años y posiblemente alrededor de 4.000 años. “En las dinastías tempranas,” observa Budge:

”Set era un dios benevolente, y uno cuyos favores se buscaban por los vivos y los muertos, y tan tarde como en la dinastía XIX a los reyes les deleitaba llamarse ‘Querido de Set’. Después que el culto de Osiris se había establecido firmemente y este dios era el ‘gran dios’ de todo Egipto, se hizo de moda ver a Set como el origen de todo mal, y sus estatuas y retratos fueron destruidos con tal eficacia que solo unos cuantos, que escaparon la destrucción accidentalmente, nos han llegado.” (10)

El “animal-Set” de los retratos y las inscripciones jeroglíficas sigue siendo objeto de controversia considerable. Su largo curvado hocico, su rabo rígido levantado con su bifurcación y sus orejas grandes, parecidos a brochas (¿?) parecen excluirlo de cualquier categoría de animal conocido. El estudio mas a fondo y extensivo de la imagen de Set se ha hecho por H. Te Velde en su clásico trabajo ***Seth, God of confusión***. (11) Entre los animales que el menciona como candidatos para el Set-animal son el burro, el antílope Oryx, el camello, el jerboa, el okapi, el fennec, el galgo, el ratón de hocico largo, el hormiguero o orycteropus, la jirafa, el cerdo, el oso, el jacal, el tapir, el mormyr del Nilo de hocico largo y el pájaro Egipcio *_nh_*. Excluyendo todo estos animales como excesivamente diferente de los retratos y estatuas de Set, Te Velde toma la posición que no se puede resolver la cuestión con la información disponible a los arqueólogos.

Con respecto a la imagen jeroglífica de Set, Te Velde dice que no tiene las características de un animal que viva actualmente y expresa sus dudas si el jeroglífico se puede relacionar con cualquier animal que haya existido en Egipto. (12)

En su Opus Magnum ***From Fetish to God in Ancient Egypt***, Sir E.A. Wallis Budge intenta asociar el animal-Set con el perro Saluki de Arabia. (13) Como evidencia menciona la naturaleza agresiva del perro, ignorando el hecho que el perro no tiene ninguno de los rasgos mencionados anteriormente. Por lo tanto hay que descartar la identificación de Budge. Hay que mencionar que Set no era la única criatura “fabulosa” que se retrato por artistas Egipcios. Pero era el único representado como un *_neter_* principal, opuesto a un monstruo puro animal del Tuat.

En ***The Dawn of Astronomy*** Sir Norman Lockyer sugiere que “Set’ debe haber sido un nombre genérico que se aplicaba al las constelaciones nórdicas, a lo mejor porque Set=*Oscuridad*, y estas estrellas, como siempre están visibles en el cielo, en el tiempo pueden haber sido un símbolo. (14) Puesto que las constelaciones nórdicas eran simbolizadas por el nombre Set, el dios de la oscuridad, deberíamos asumir que Set-Horus significa que las estrellas en Draco salían al amanecer”. (15) Para soportar su teoría, Lockyer menciona la siguiente inscripción de las tumbas reales del Valle de los Reyes:

“La constelación del Muslo aparece a la creciente tarde. Cuando esta constelación está en el medio de los cielos, y habiendo venido al sur donde esta (la constelación de Orión), las demás estrellas están procediendo al horizonte oeste. Acerca del Muslo: Es el Muslo de Set; mientras

se puede ver en los cielos del norte, hay una banda (constelación) entre las dos que tiene la forma de una gran cadena de bronce.” (16)

Lockyer concluye que la constelación Draco, y particularmente la estrella en su cabeza (Gamma Draconis), representa Set. Si hubiera una estrella que se le considerará esto, sería probablemente Alpha Draconis (o Thuban), la Estrella Polar al principio de la civilización Egipcia. Gracias a la presesión de los Equinoccios, Alpha Draconis volverá a estar en el polo celestial en aproximadamente 24.000 AD. Su ultima apariencia en esta posición alrededor de 3.000 AC coincide con la unificación y desarrollo de la primera civilización avanzada humana. Cálculos relacionados basados en el Circulo de Presesión pueden dar resultados interesantes. El centro del Sacerdocio original de Set era PaMat-et, la capital de la antigua _nome_ Egipcia Uab. Los Griegos lo llamaban Oxyrhynchus. Esta en el Alto Egipto en latitud 28.5N, Longitud 30.8E. Otras ciudades que eran centros del Sacerdocio de Set eran Ombos (24.5N, 32.9E) y Tanis (31N, 31,9E) en el Bajo Egipto. (17)

Como _neter_ de oscuridad y noche, Set era el complemento de Horus (_Hor_ - _neter_ del Sol y la luz del día) en tiempos pre-dinásticos. La relación entre estos dos _neteru_ era tan integral, que las cabezas de ambos se representaban juntos en un cuerpo. (nombre jeroglífico Hrwyfy), “El que tiene dos caras”). (18) Con respecto al circulo anual, Horus de decía que gobernaba el Sol creciente desde el Solsticio del Sur, mientras Set gobernaba el Sol poniente desde el Solsticio del Norte. (19)

Otra vez, acorde con la arqueología convencional, fue en el tiempo Gerzean pre-dinástico (empezando alrededor de 3.600 AC) que las primeras comunidades del futuro Egipto empezaban a existir. La gran guerra de unificación empezó alrededor de 3.400 AC. Después de más de dos siglos de conflicto intermitente entre el Egipto Alto y el Egipto Bajo, el país finalmente fue unificado bajo Menes (o Narmer), el primer Faraón de la Dinastía I.

Juntos los dos _neteru_ primarios – Set y Horus – simbolizaban la unidad de Egipto: Horus como el _neter_ del norte (Egipto Bajo) y Set como el _neter_ del sur (Egipto Alto). Esta unión estaba representada en monumentos por el gesto ritual de _samtaui_, enseñando Horus y Set enlazando las plantas del Alto Egipto el Egipto Bajo alrededor del tallo de un _AnX_, símbolo de la vida divina.

El papel de Horus y Set como los originales _neteru_ de estado fue marcado además por la famosa Corona Doble del Faraón (_SeXet_), siendo una composición de la Corona Roja de Horus (_Tesar_) y la Corona Blanca de Set (_Het_/"Gran Ser de las invocaciones"). (20) Y el Cetro Tcham, con la cabeza y el rabo bifurcado de Set, se hizo un símbolo de poder y autoridad para los _neteru_ y los Faraones. (21)

Horus más tarde fue adoptado en el mito Osiriano como el hijo de Osiris y Isis. Egiptólogos generalmente distinguen el original y la corrupción por los términos “Horus el Viejo” y “Horus el Joven” respectivamente. HarWer es una forma de Horus el Mayor combinado con _Wer_ (“El Gran Dios”), un _neter_ superior de luz. Se decía que el Sol y la Luna eran el ojo derecho y izquierdo de HarWer, conocido como _Udjat_ (“Uraeus” en Griego). Al mismo tiempo _Udjat_ también se consideraba de la Esencia de Set. (22) Montados los dos en el _Sexet_ y en otras coronas nacionales y sombreros, el _Udjat_ llegó a ser otro símbolo del Faraón.

(2) Set era el _neter_ que era “diferente de los demás”. Con demasiada frecuencia esto es simplificado siendo el asesino “malvado” de Osiris, y por consiguiente la personificación del “Mal”; pero solo un estudio exhaustivo del simbolismo religioso Egipcio es suficiente para desmantelar esta caricatura. Era más bien un _neter_ “contra los _neteru_”: La entidad que simbolizaba eso lo que no es de la naturaleza.

Esto es un papel muy extraño para un _neter_ en la cosmología Egipcia: ser una presencia y fuerza que no se podía percibir por la percepción natural de los sentidos. Set de esta manera representa la “cosa” sin nombre de cuya existencia sabemos por la sombra que hecha en las cosas comprendidas y percibidas por él: la “presencia del ser mismo” en vida inteligente individual.

Hemos generalizado el vehículo por el cuál se manifiesta esta presencia como el _ba_, espíritu, alma o psique, pero es posible la determinación con más precisión. Tenemos que restar de la psique lo que es “fuerza vital”, y enfocarnos en lo que queda: la conciencia del Ser mismo. De esta manera en un sentido peculiar hemos retrazado el camino de Descartes a la proposición _cogito ergo sum_ (“Pienso por lo tanto existo”). En contrario a Descartes, sea como sea, vemos este fenómeno como una cosa “totalmente separada” que no es una extensión de “Dios” o cualquier otra cosa. Set es el conceptualizador de este principio: el

diseñador. Para describir la frase crucial en la cita mencionada anteriormente visto del punto de vista de un neter: “Una cosa creada por la mente de ese modo existe”.

Este es terreno delicado, y más aún para una civilización Egipcia antigua cuya cosmología “natural” estaba basada en la perfección y la armonía del Universo. El antiguo Director del Instituto Arqueológico Francés de Cairo Serge Sauneron comenta:

“Para comprender la postura de los Egipcios, es necesario acentuar el chocante contraste entre su vista del mundo y el nuestro. Nosotros vivimos en un universo del que sabemos que está en movimiento perpetuo; cada nuevo problema requiere una solución nueva. Pero para los Egipcios para esta noción de tiempo que modifica el conocimiento actual del mundo, de una alteración de factores que esfuerzan un cambio de métodos, no había sitio. En el principio la divinidad creó un mundo estable, fijado definitivamente; este mundo funciona como un motor bien lubricado y bien alimentado. Si había problemas - si el motor falla, si una de las partes de las que consiste se avería o esta desgastada – se reemplaza y todo vuelve a empezar a funcionar otra vez mejor que anteriormente. Pero este motor siempre seguiría siendo el mismo; su mecanismo, su aparición, su producción siempre sería idéntica.

“Si un problema intriga la mente, por consiguiente – si algún evento serio disturbe el orden de las cosas acostumbrado – no sería nada nuevo; ya estaba previsto en el mundo. Su solución o remedio existía en toda la eternidad, revelada en una “manera de actuar” universal que los dioses definieron en la creación del universo mismo. Lo que sería necesario, por consiguiente, es encontrar en los escritos antiguos la fórmula que ha previsto el caso explícito. Antes de un evento – un fenómeno físico, una catástrofe que afectaba al país entero – el estudiante no buscaría las causas para encontrar un remedio apropiado. Más bien examinaría con ardor los volúmenes escritos en el pasado para saber si el evento ya había ocurrido en el pasado, y que solución se le había aplicado”. (23)

(3) A pesar de este reflejo único y perturbador, o a lo mejor justo por él, Set si hizo el patrón de dos de las más poderosas dinastías en la larga historia de Egipto, la dinastía XIX y XX. En esto hay una “sucesión teológica” interesante:

En la Dinastía XVIII (alrededor de 1580-1372 AC) fue el reinado del gran Amenhoteps, durante cuyo reinado era preeminente el Sacerdocio de Amón en Thebes. La dinastía desintegró durante el “periodo Amarna” (1372-1343 CA) de Akhenaten, en la cual el disco solar Aton se consideraba supremo sino actualmente todo-inclusivo de los neteru. Cuando la nueva Dinastía XIX ascendió bajo Rameses I y Seti I, el papel de estado de Amón fue restaurado – pero los Faraones dirigieron muchas de sus atenciones a Set. Recuenta Sauneron:

“La nueva dinastía en poder, cuidados de aparecer de “restaurar todo en orden”, tenía muchas razones para desconfiar el sacerdocio de Amón. Descendientes de una familia militar de la delta este, los nuevos Faraones estaban tradicionalmente devotos a un dios poco estimado por las masas por el papel que se le había asignado en la muerte de Osiris. Seguían conservando no obstante, en algunos sitios, los templos y el Sacerdocio de Set.

“La experiencia Amarna había demostrado también el coste de partir abruptamente con las creencias centrales de la nación entera y entrar en guerra con un sacerdocio casi prácticamente tan poderoso como el Trono mismo. Así pues, las políticas de Seti I (1312-1301) y de Rameses II (1301-1235) fueron infinitamente más sutiles que los de sus predecesores. No hubo ruptura con Thebes; las construcciones continuaron, y magníficos edificios se construyeron en honor de Amón en Karnak, Gourná y Ramesesum. Pero fue desde el centro (Osiriano) de Abydos que Rameses nombró el Sumo Sacerdote de Amón. Después instaló dos de sus hijos, Meytum y Khamuast, como los Sumo Sacerdotes de Ra en Heliópolis y Ptah en Memphis, y demostró por consiguientes monumentos y favores políticos el apoyo a estos dioses. Finalmente, preocupado por Thebes y sus sacerdotes ambiciosos, emprendió construir una nueva capital, Pi-Rameses en la delta este – donde podía venerar el dios más querido por él, con Amón ocupando un segundo lugar.

“Las ciudades provinciales donde Set había sido venerado desde la eternidad – entre ellos Ombos, Tiebu y Sepermeru – ganaron nueva preeminencia por los favores concedidos por los líderes Rameseseros al Dios de la Delta del Este. Sobre todo, Pi-Rameses, la nueva capital, restauró brillantemente la veneración que Set anteriormente había recibido en el Avaris de los Hyksos.” (24)

Durante las dinastías Setianas – probablemente durante el reino de Merenptah – ocurrió la revolución y el éxodo de un número de tribus nómadas (jeroglífico *_habiru_*) que vivían en la provincia Egipcia de Goshen – o por lo menos, así lo dice la leyenda hebrea. Aunque “el Testamento Antiguo” dice que los Hebreos originales eran una cultura unificada y extranjera que entro en Egipto durante el reino de Rameses I, no existen registros Egipcios que lo confirman. Es más probable que los participantes de cualquier “éxodo” eran gente de una variedad de ambientes étnicos. (25) Es posible que los orígenes del odio de los Hebreos hacia “Satán” se derivan de uno de los títulos honoríficos (*_Set-hen_* = Eterno Set) de la deidad estatal de la nación de la que estaban huyendo.

Después de transcurrir las dos dinastías Setianas, la influencia creciente de un sacerdocio no cortejado por los Faraones Rameseseses – la de Osiris – eran mal agüero para el Sacerdocio de Set. Los Osirianos remodelaron Set como el traidor hermano de Osiris y enemigo mortal del hijo de Osiris – para el cual se apropiaron del *neter_* *Horus_*. No contentos con atacar a Set personalmente, se apropiaron de su cónyuge e hijo de la tríada original de este culto – Nephthys y Anubis – quienes ahora describieron como la concubina de Horus y el hijo de Osiris y Nephthys. Comenta Sir E.A. Wallis Budge:

“Entre las dinastías XXII y XXV, una reacción violenta comenzó contra este dios (SET); sus estatuas y figuras fueron destruidos y sus imágenes fueron destruidos en los murales y jeroglíficos donde aparecía” (26)

Se han propuesto varias razones para esta reacción por los Egiptólogos. Se ha sugerido que Set cayo en desprecio por ser asociado en la mente popular con el *_Suketh_* de los invasores Hyksos. Posiblemente, pero improbable, porque los Hyksos invadieron Egipto previamente a las Dinastías IXX y XX cuando se estaba al favor de Set y era el *neter* que presidió el periodo más glorioso y más grande.

El eclipse de Set se puede haber debido a un sentimiento que barría por Egipto en esos días más sutil, todavía más penetrante emocionalmente. Como Sauneron y muchos otros Egiptólogos han confirmado, la filosofía egipcia estaba basada en una convicción milenaria de la presencia y influencia de *_neteru_*, y en la virtud de un sistema social en que la preservación de armonía cíclica era considerada lo más importante. Mientras el Nuevo Imperio de las Dinastías XIX y XX extendió la influencia de Egipto a Palestina y Mesopotamia, también les hizo realizar a los Egipcios que existían muchas culturas donde los *_neteru_* no se conocían (por lo menos por su nombre Egipcio). Además el concepto de Egipto como uno más entre estados compitiendo por el poder y la influencia en el Mediterráneo, en vez de la única civilización en el centro de la existencia, debe haber sido una idea perturbadora en esta cultura antigua – que previamente había sido capaz de rebajar a sus vecinos como tribus bárbaros e incultos.

La solución egipcia consistió en girar gradualmente de una glorificación de esta vida hacia una orientación en la vida post-mortem, donde se podía asumir que dilemas perturbadores de esta clase no existirían. Esto explicaría la creciente popularidad del culto Osiriano durante la decadencia post-XX Dinastía, siendo Osiris un *_neter_* de la vida después de la muerte. Viendo como el culto Osiriano retrataba Set como el Némesis de Osiris en vez de un *_neter_* independiente y preexistente sin ningún interés particular en Osiris, esto podría explicar la persecución Setiana descrita por Budge. Era característico del Antiguo Egipto que cada nueva dinastía, en un intento de establecer su “eternidad”, en muchas ocasiones confabulaban monumentos y registros para eliminar inconsistencias inconvenientes.

Presumiblemente las dinastías Osirianas seguían esta “tradicción”, destruyendo o rescribiendo todas las referencias a Set que no soportaban su retrato de “Diablo”. (27) Y eso fue la distorsión de Set que más tarde sobrevivió en la leyenda Mediterránea más tarde – principalmente a través de Plutarco que la describió in detalle en su *_Moralia_*. (9)

Hoy en día, el Templo de Set vuelve a esta aprensión original de Set sin distorsión. Además con nuestros niveles modernos de conocimiento, obviamente, esta imagen ha sido mejorada y refinada. Mejorada de modo que ahora comprendemos mejor que los Egipcios antiguos como funciona el universo material, refinado excluyendo los aspectos de la personalidad humana que son funciones naturales y controladas externamente.

Al mismo tiempo, la impaciencia de las civilizaciones contemporáneas y su superficialidad – su inhabilidad inquieta de estudiar cualquier tema metafísico con detenimiento – han condensado el delicado estudio de la cosmología Egipcia [representada de forma tan espléndida en Her-Bak (#2L)] en una caricatura cruda capaz de ser asimilada por mentes

modernas en un par de horas como mucho. Iniciados del Sacerdocio de Set tienen que tomar el tiempo para apreciar y aprehender a Set – y otros *_neteru_* - de la misma forma contemplativa, reflexionada y pausada que sus antiguos predecesores. Solo entonces la magnificencia, sutilidad y profundidad de este sistema metafísico podrá ser apreciado. Solo entonces sus principios podrán ser aplicados con criterio y significado en nuestro ambiente corriente.

NOTAS:

(1) Fairservis, Walter A. Jr., *_The Ancient Kingdoms of the Nile_*. New York: New American Library/Mentor #MY-843, 1962, Chapters #1-2.

(2) Cf. Fagan, Brian M., *_The Rape of the Nile_*. New York: Charles Scribner's Sons, 1975.

(3) Budge, E. A. Wallis, *_The Book of the Dead_*. New Hyde Park: University Books, 1960, page #99.

(4) Cf. Schaefer, Heinrich, *_Principles of Egyptian Art_*. (#2R) Oxford: Clarendon Press, 1974. Contrasta el santuario Egipcio con el Griego, Romano y más tarde el Europeo. La “presencia viva” en esta será evidente dramáticamente.

(5) Wilson, John A., "Egypt" in Frankfort, Henri (Ed.), *_Before Philosophy_*. (#2B) Baltimore: Penguin Books, 1946.

(6) Cf. Lista de lectura recomendada Categoría #2 genérica. Also Cf. Winspear, Alban D., *_The Genesis of Plato's Thought_* (New York: S.A. Russell, 1940). Ver también Cf. Aquino, M.A., "The Sphinx and the Chimaera", *_Ruby Tablet of Set_*.

(7) Hoffman, Michael A., *_Egypt Before the Pharaohs_* (#1M) New York: Alfred A. Knopf, 1979. Fix, Wm. R., *_Pyramid Odyssey_* (#1L) New York: Mayflower Books, 1978.

(8) Ions, Veronica, *_Egyptian Mythology_*. (#2A) New York: Hamlyn Publishing Group, 1968, pages #11-13.

(9) Budge, *_Egyptian Language_*. (#2T) New York: Dover Publications, 1971, page #15. Ions, *_op.cit_*, pages #50-55. Fagan, *_op.cit_*, pages #34-36. Plutarch, *_Isis and Osiris_*, Volume V in *_Moralia_* (14 volumes), F.C. Babbitt (Ed. & Trans.). London: Loeb Classical Library, 1936.

(10) Budge, *_The Book of the Dead_*, page #181.

(11) El final “th” es el resultado de deletrear “Set” usando la letra griega *_thetha_*. En escrituras jeroglíficas, de acuerdo con Bulge, el nombre se debe pronunciar con una “t” “dura” (*_Egyptian Language_*, page #53). Similarmente escribo el nombre del cónyuge divino de Set como “Nephtys”, no la versión *_theta_* “Nephthys”. Es justo mencionar, sin embargo, que el nombre de Set ha aparecido en jeroglíficos fonéticos en por lo menos unas doce variaciones. (Te Velde [note #8], pages #1-3). El Templo de Set usa el Nombre con una « -t » dura, usando el Libro de Salir del Escondite de Noche (Book of Coming Forth By Night) como referencia. [MA]

(12) Te Velde, H., *_Seth, God of Confusion_*. (#2G) Leiden, The Netherlands: E.J. Brill, 1977, pages #13-15.

(13) Budge, *_From Fetish to God in Ancient Egypt_*. (#2C) London: Oxford University Press, 1934, pages #87-89. En representaciones jeroglíficas y graficas Set era el único *_neter_* que se representaba con una piel de tono rojo. La mayoría de los demás eran de color rosa (carne), aparte de Osiris y sus asistentes que frecuentemente tenían contextura de piel verde claro (simbólico para la carne del cuerpo).

(14) Lockyer, J. Norman, *_The Dawn of Astronomy_*. (#2F) Cambridge: M.I.T. Press, 1964, page #302.

(15) *Ibid.*, page #149.

(16) *Ibid.*, page #147.

(17) Brugsch-Bey, Heinrich, *Egypt Under the Pharaohs*. (#1D) New York: Charles Scribner's Sons, 1891, page #452. Ions, *op.cit.*, page #63. Carus, Paul, *The History of the Devil*. New York: Land's End Press, 1969, page #17.

(18) Te Velde, *op.cit.*, pages #68-72.

(19) Carus, *op.cit.*

(20) Ions, *op.cit.*, page #62.

(21) Te Velde, *op.cit.*, pages #89-90.

(22) "This is the Uraeus which came forth from Set." Utterance #683, *The Ancient Egyptian Pyramid Texts*, R.O. Faulkner (Trans.). London: Oxford University Press, 1969.

(23) Sauneron, Serge, *Les pretres de l'ancienne Egypte*. (#2AA) New York: Grove Press, 1980, pages #118-119.

(24) *Ibid.*, pages #183-184.

(25) En su obra definitiva *Testament* (New York: Henry Holt, 1988), el arqueólogo John Romer dice:

Evidencia concluyente del evento del Éxodos en los desiertos preservados en el Sinaï, donde la mayoría de las deambulas bíblicas tiene lugar, es similarmente escurridizo. Aunque su clima se haya preservado las más diminutas huellas de campamentos beduinos y los escasos pueblos de mineros de hace más de 5000 años, no hay ni una huella de Moisés o los Israelitas. Hubiera sido con mucha diferencia el grupo más grande de gente antigua que haya sobrevivido jamás en este desierto. Tampoco no hay ninguna evidencia que el Sinaï y sus pequeñas fuentes naturales de agua podrían haber sustentado una multitud así de grande ni una semana. Varios vicarios reconocían este hecho dentro de dos días después del comienzo de numerosas expediciones en la busca de las huellas de Moisés. 'Escapando de los rigores de un invierno inglés', como dice uno de ellos, 'a un país del rebaño y la tienda de campaña donde nuestra única guía era la Biblia' se realizaron rápidamente que el Éxodos bíblico logísticamente era imposible y que la Biblia era una guía ambigua en esta región desolada. La descripción bíblica del Éxodos, pues, se esfuma frente a la experiencia practica. Ciertamente, cuanto más se examina, más lejos parece estar de toda la historia antigua.

(26) Budge, *The Mummy*. (#1A) New York: The Macmillan Company, 1973, page #276.

(27) Ions, *op.cit.*, pages #72-78. Las leyendas Osirianas sobre este tópico han sido tratados de manera comprensible en J. Gwyn Griffith's *The Conflict of Horus and Seth* (Chicago: Argonaut Publishers, 1969).

COMENTARIO SOBRE CAPITULO #2

ANTROPOLOGÍA EGIPCIA

Por Don Webb Vº

En el Templo de Set usamos las palabras *_ka_* y *_ba_* en muchas ocasiones, y algunas personas añaden la palabra *_akh_* (o su plural *_khu_*) en ciertas ocasiones. ¿Que significan estas cosas, y porque usamos un sistema tan esotérico de arte espiritual?

El concepto de nuestro Príncipe Set se conocía tan claramente en la cultura de los Dos Países, que usamos su nombre como fue conocido por esa cultura. Y si queremos resultados **precisos**, sería bueno para nosotros echar un vistazo a los aspectos mágicos y filosóficos de la cultura que definió a Set por primera vez. Por muy deficientemente que hayan tratado los escritores ocultos a Egipto, que se agarran a el para basar sus ideas, igualmente de lamentable se le ha tratado por el hielo del monoteísmo.

Para los investigadores serios existen unos libros, como *_Greek and Egyptian Mythologies_* por Yves Bonnefoy, que empiezan a aparecer. El ensayo por Phillipe Derchain de la Universidad de Colonia me suministró una de las visiones más claras de arte espiritual egipcio, y junto con algunos otros recursos (particularmente Erik Hornung's *_Conceptions of God in Ancient Egypt_* y Richard Wilkinson's *_Symbols & Magic in Egyptian Art_*) suministraré un resumen útil de este ensayo desde un punto de vista mágico.

Existen cuatro partes objetivos del compuesto cuerpo-alma. Esto son el cuerpo, el nombre, la sombra y el corazón. Existen cuatro partes subjetivas del compuesto cuerpo-alma. Son el *_ba_*, *_ka_*, *_akh_*, y *_sekhem_*. El numero "8" es número simbólico extraño para los egipcios. Es el número de la totalidad, "4", doblado. Cuatro cetros *_tcham_* sostienen el cielo, existen cuatro vientos, el país tiene cuatro lados, etc. "8" aparece principalmente como el número de dioses creadores. Voy a tratar cada uno de los ocho y comentar el noveno escondido.

EL CUERPO (*khat*):

El cuerpo físico, mientras vive, es la residencia del *_ba_* y provee un enlace mágico para las partes espirituales del compuesto cuerpo-alma. Magia (*_heka_*) reside en el cuerpo, principalmente en el estomago. El cuerpo esta lleno de líquidos que causan vida, muerte, reproducción, et. Después de la muerte el cuerpo es un lugar favorito para visitar para el *_ka_* y el *_ba_*, y el emplazamiento del cuerpo es un lugar desde el cual la voluntad del difunto puede volver para actuar sobre los vivos.

EL NOMBRE (*ren*):

El nombre tiene el poder de alimentar energía al compuesto cuerpo-alma. Si se habla bien de él, *_ren_* porta las buenas intenciones al *_ka_*. Se puede utilizar para invocar o obligar un ser; de la misma manera causa auto-juicio en el *_Tuat_*. Seres con nombres mueren; ciertos seres pueden tener sus nombres verdaderos ocultados por Amón, y por eso no son sujetos a la muerte del orden natural. Nuevos nombres son dados o reclamados en momentos decisivos en la vida del poderoso.

LA SOMBRA (*khabit*):

La sombra se distingue como algo de importancia extrema. Es la fuente del poder de movilidad de uno, y de su poder reproductivo. La sombra puede ser robada mientras uno duerme, causando la muerte del sujeto del robo. Ciertos magos poderosos pueden desconectar su sombra y enviarlo en una misión de perjuicio o espionaje. La sombra sigue el muerto al *_Tuat_*, de esa manera asegurando su movilidad en ese lugar. La sombra contenía la sexualidad del ser, y la sexualidad de uno sobrevivía la muerte mediante la sombra hasta cierto extremo. El *_ka_*, *_ba_* etc. no tenían sexualidad como constituyente.

EL CORAZÓN (*ib/ab*)

Este es la sede del intelecto, la pasión, la memoria y la imaginación. Es donde se producen los sentimientos. Una persona y sus pensamientos son muy diferentes. Los pensamientos son “la madre y el padre” del ser – El o ella puede elegir actuar sobre ellos o no. En la Sala de los Examinadores el examen se resume a “¿Has actuado sobre tus buenos pensamientos? ¿Has actuado sobre tus malos pensamientos?”. La acción del **_ib_ produce** magia, que gotea al estómago donde se almacena.

Como nota histórica Peribsen, un Faraón de la Dinastía II, como único entre los Faraones tomo un nombre Setiano en vez de un nombre del culto de Horus; significaba “Esperanza de todos los Corazones”. Desempleado a la mayoría de términos en esta lista, **_ib_** tiene un origen Semítico en vez de Cushítico. La palabra Hebrea **_ab_**, traducido como “Corazón” a lo largo de la Biblia Judeocristiana, tiene el mismo significado.

EL **_BA_** (plural *baw*):

Traducciones de esta palabra incluyen “fama”, “estima”, “poderío” o “poder regenerativo”. El **_ba_** a lo mejor es comprendido de la mejor manera como “momentum” – todo el poder que has construido durante tu vida. Algo de este poder es pasivo; por ejemplo si eres el jefe de tu compañía, tienes cierto poder durante todo el tiempo. Algo de este poder es activo; las habilidades y talentos que has desarrollado que puedes convocar instantáneamente.

El **_ba_** permite regeneración / Remanifestación. En el “Cuento de los Dos Hermanos” Set se llama **_Bata_** (**_ba_** de pan = las siete barras de pan sacrificales), y sigue volviendo después de ser matado – finalmente destruyendo sus enemigos y ascendiendo al cielo como un **_akh_**.

Personas con **_baw_** fuerte pueden experimentar contratiempos graves, pero siempre vuelven a su antigua gloria o un estado más grande aún. El **_ba_** es la cosa más próxima de lo que consideran “asimismo”. Las manifestaciones (**_Xeperu_**) de personas son concebidas por su **_ba_**, y toman sus características. De este modo un proyecto comenzado por alguien siempre tendrá su “sello”, su sensación.

EL **_KA_** (plural *kaw*):

Kaw son las imágenes de lo-cual-tiene-que-ser. De esta forma sirven de “alimentación” a eventos que se están despegando. Ellos son creados por el “el principio de la representación en la imaginación” **_heka_** (magia). La mayoría de las cosas tienen un **_ka_** dentro de ellos, por ejemplo alimento o dinero tienen **_kaw_**, y es el **_kaw_** de estas cosas de las que hallamos nutrición.

a mayoría de los dioses y las personas deificadas tiene catorce **_kaw_**, incluyendo fuerza, poder, dominio, nutrición, honor, lucidez, renombre, autoridad, visión, audición, influencia y conocimiento. Personas cuyas vidas están limitadas a la Tierra y el **_Tuat_** tienen cuatro: Bienes abundantes, un entierro hermoso, una vida larga y una posterioridad digna.

El **_ka_** es representado por una estatua en las tumbas; Ocasionalmente es mostrado como ser visible que es una copia del rey que anda detrás de él. Esta representación (limitado a la representación del **_Heb-Sed_**) ha confundido a Egiptólogos tempranos en llamarlo el “doble”.

El **_ka_** es la fuerza vital de cosas en movimiento. También puede ser considerado la inspiración para una acción. Siempre cuando individuales están haciendo “visualización creativa”, están creando un **_ka_**. Cuando ponen esta visualización en movimiento, están creando un **_ba_** que es alimentado por el **_ka_**. Cuando uno llega al nivel de desarrollo mágico en el que uno ha “llegado a Ser la magia, el mismo”, los **_kaw_** de uno son tan potentes que sostendrán cualquier evento que realmente es puesto en movimiento.

Aunque el culto de **_ka_** es muerto en Egipto en los tiempos Romanos, la idea confundida con la de la palabra, duró hasta bien el siglo pasado como el **_kra_** de la gente **_Tshi_**-parlante y el **_kla_** de los **_Ga_**-parlantes. El **_ka_** del hombre común necesitaba los sacrificios de su familia y una tumba segura para sobrevivir. Muchos **_kaw_** perecieron cuando el Cristianismo [y mas tarde el Islam] reemplazaron las viejas costumbres.

El **_ba_** es el aspecto continuo del alma, una extensión del psique en el reino de Entrar en Ser. Creando estas extensiones es parte del proceso de **_Xeper_**. Todos tenían un **_ba_** y un **_ka_**. Solo los Electos poseían las siguientes partes del alma:

EL _SEKHEM_:

Este término se podría traducir como “poder” (incluso como “dios” – después de _neter_ es la palabra usada más frecuente para seres divinos). Personas que construyen su _ib_ como un templo podrían atraer un dios que se aposentara en el. Esto no es la unión de la persona con el dios, pero una construcción del intelecto que hace que el poderío del dios resida en esta.

Este poder es impersonal, y se manifestará. Por ejemplo, si has experimentado la disciplina necesaria para que tu _sekhem_, o dios-en-tu-corazón, sea Thoth, puedes ser un escriba súper apoderado – o puedes tener una vida absolutamente asquerosa como otra cosa, mientras cada escriba que te encuentre se hará mejor. El Sacerdocio de Set IIIº tiene el _sekhem_ de Set. Si los propósitos de uno son las mismas que las de Set, este _sekhem_ te dará poderes más allá de tus esperanzas más grandes. Si uno entra este estado y busca trabajar en contra de los propósitos de Set, el poder se quemará un camino hacia fuera de ti como un carbón en una bolsa de papel.

El _AKH_ (plural *khu*):

El “espíritu efectivo” es un concepto difícil de entender. Proviene de una palabra básica que significa “luminoso”, y originalmente pertenece al más antiguo culto funerario Egipcio, el culto estelar. En el Egipto temprano se asumía que solo el Faraón tenía una vida post-mortem, y que ascendía al cielo como una estrella. El ser ascendido era denominado el _akh_. Esto también era la palabra para la mayoría de los demonios, fantasmas y otros seres supernaturales que no eran exactamente dioses.

No todo el mundo conseguía Transformarse en un _akh_, pero para estos que lo conseguirían existía un poder especial: Podían invocarse a su ser mismo futuro en tiempos de gran necesidad. Esto se consideraba una operación muy peligrosa. En muchas ocasiones el Ser mismo inmortalizado futuro tenía ideas muy diferentes de lo que necesitaba una persona que su Ser mismo actual.

El _akh_ no requería sacrificios para sobrevivir, y tenía el poder de moverse en la Tierra, el _Tuat_ y el cielo. Podía afectar el destino de todo lo que su luz tocaba. El culto del _akh_ proliferó en las Dinastías I-III, tuvo un renacimiento en las Dinastías (Setianas) XIX-XX y reapareció en la antigüedad, notablemente en el oasis Setiano de Dalkh. El culto del _akh_ fue restablecido en 1904 en la ciudad de Cairo, y tiene sus practicantes más sofisticados entre los lectores de este artículo.

¿Bueno, que es el uso de esta linda pequeña cosa? Igual que cualquier mapa del Ser Mismo, desde Jung a Platón, puede ayudar como medio para analizar donde estas, quien eres, que son tus fuerzas y debilidades – y en que trabajar de ti mismo. Te puede servir de ayuda para ver cosas en este mundo – por ejemplo la diferencia entre un hombre con éxito pero aburrido (Fuerte de _ba_, pero débil de _ib_) versus un hombre inteligente sin éxito. ¿Viaja bien (fuerte de sombra, _khabit_), es bueno inspirando a otros (fuerte de _ka_)? Te puede instruirte a quién elegir para ciertos proyectos, y cuando usar magia para ayudar a cumplir tus objetivos. También te puede decir algo sobre los propósitos y los secretos de la vida carnal – considera que la habilidad de aprender está en el _ka_, la imagen creada – o que experiencia es la clave para regeneración. Vuelve frecuentemente a este modelo y deja que te hable. No revela todos sus secretos inmediatamente.

Ahora la Palabra _Xeper_ solo puede ser pronunciada por un “yo”. ¿Dónde en estos Ocho esta el “yo”? ¿Soy yo mi cuerpo? ¿Mi corazón? ¿Mi _ba_? ¿mi _ka_? No. El ser mismo está **escondido** entre los Ocho. Esto es el secreto de numerar los dioses de la creación como ocho, pero los dioses que gobiernan como nueve. Todos podemos Entrar en Ser nuestro propio Ennead. Podemos a Entrar en Ser el “yo” (que como todos los dioses está escondido en su Templo) que gobierna los Ocho. Cada uno de los Ocho puede ser dominado. Algunos pueden ser de nuestra propia creación, otros tenemos que destruir y reconstruir acorde con nuestra sabiduría. Algunos son creados en un momento de reflexión tranquila, otros solo se construyen mediante años de trabajo duro. Algunos nos enseñan, y algunos nos pueden obligar a enseñar a otros. No se tome esto a la ligera.

Ofrecido al Templo de Set por mandamiento del dios en mi corazón en el año del

Heb-Sed [1995 EC]. Ink Setnakt MerynAmonRe

MAGIA NEGRA

- por Michael A. Aquino VI°
(c) 1975-1996 Michael A. Aquino

A partir del Jueves, 4 de Septiembre 1997

CAPITULO TRES: INICIACIÓN

EI CONCEPTO DE INICIACIÓN

Individuales que encuentran su camino al Templo de Set son conocidos como los **Electos**. Este término tiene un significado sutil en si mismo. Significa “elegido” – pero no identifica el escogedor. El Selector puede ser Set; puede ser uno mismo; puede ser el azar (#6I). Tampoco implica privilegio, aristocracia, o éxito garantizado. Es, simplemente, un reconocimiento que el aspirante está delante de estas puertas que relativamente pocos han encontrado. Igual que Parsival (#14C, #14U), Jonathan Harker (#8B), Her-Bak (#2L), o Nicolas Urfe (#6I), el aspirante entra en el Templo – o simplemente vuelve a la existencia” profana. “Iniciación” es el término usado para describir la experiencia de un afiliado al Templo de Set. Puesto que este término es muy fácilmente malentendido y abusado, su uso por y dentro del Templo se merece una explicación cuidadosa.

En su sentido más tradicional, iniciación es la introducción en la afiliación de una sociedad secreta, y por lo tanto el derecho a más secretos exclusivos cuando el nivel de iniciación asciende. Usualmente hay un montón de palabrería mezclado con esto, en que el candidato es exhortado con el honor que significa, la gran dignidad de la iniciación misma, y las consecuencias aterradoras si traiciona sus secretos. Muchas sociedades de iniciación son poco más que negocios lucrativos, mientras otros son más o menos sinceros sobre lo que intentan hacer. La mayoría del conocimiento esotérico impartido bajo la vestimenta de iniciación no es muy útil. Más bien es ambiguo, teatral, místico y dudoso: *_obscurum per obscurius_* (“explicar lo oscuro mediante lo más oscuro”). El nuevo “iniciado” se queda con un sentido tremendo de auto-importancia, pero no puede explicar porque esto es el caso. Tampoco puede hacer nada en particular con su nuevo conocimiento.

La verdadera Iniciación no es simplemente la adquisición de conocimientos o habilidades específicas; involucra una cierta estrategia en los retos de la existencia en general. Un Iniciado, igual que un gato, tiene que aprender a aterrizar en sus pies en cualquier situación que se vea involucrado. Lo hace mediante la técnica adquirida de “hacer un paso atrás y ver la situación desde fuera de uno mismo”. Asigna un valor relativo a ello, estima sus posibilidades como actor en ello y busca la mejor opción viable. Puede equivocarse por falta de información, pero raramente se equivoca por lo que sabe. Su sentido de la intuición, por otra parte, le advertirá cuando una situación no es lo que parece inmediatamente. Puede entonces evitar conclusiones prematuras o actuaciones impulsivas.

El Templo de Set concibe el proceso de iniciación como la refutación Socrática de pensamientos confusos, imprecisos y información no confirmada. Es impartir la verdad tal como la conocemos, y más importante es impartir la habilidad de perseguir la verdad y reconocerla cuando se encuentra.

Sabiduría – conocimiento de la verdad – no se puede enseñar a intelectos estúpidos. Un amor a y una insistencia para la verdad no puede ser enseñado a individuales sin ética. Por consiguiente, la iniciación no es algo que se le puede “hacer” a una persona sometiéndole a una de serie de clases, exámenes y ceremonias. Todo lo que puede hacer el Templo – y todo lo que intenta hacer – es extender su abanico de verdades, probabilidades, hipótesis y especulaciones ante aspirantes de los que suponemos que son razonadamente sinceros. **Ellos** tienen que utilizarlos, juntos con otros recursos que puedan tener, para adquirir sabiduría. Así que se inician a **ellos mismos**.

Por su afiliación y sistema de graduaciones, el Templo meramente formaliza los niveles demostrados de estos logros. Por esto dentro del Templo de Set se refiere a la iniciación como un proceso de **Reconocimiento**.

El término “grado” se usa porque la iniciación en si misma es un proceso de progreso y expansión. Por lo tanto uno nunca obtiene iniciación *_de por sí_*; más bien uno alcanza un grado particular de iniciación.

Los parámetros de cada grado Setiano también expanden cuando el Templo en conjunto incrementa en sabiduría y sofisticación. Esto es para mantener el principio de *_Xeper_* (“Entrar en Ser”), que identifica el proceso de la evolución personal en expansión constante. “Ciencia no **es**, se esta **desarrollando**”, escribió Bakunin (en *_Dios y estado_*, 1882 EC). “El hombre culto de hoy, es el ignorante de mañana. Imaginemos que ha llegado al final, y por esa solo razón se hunde por debajo de un niño recién nacido.”

Dentro del Templo uno no se “hace con los secretos de un grado” después de primero ser conferido ese grado. Más bien, por su persecución de sabiduría y verdad, gradualmente adquiere esos “secretos” por su propio esfuerzo, con o sin los sistemas de investigación del Templo. Cuando se percibe que el aspirante ha llegado al nivel de sabiduría y habilidad apropiada para un cierto grado, se le Reconoce el derecho a ese grado.

No hay castigos por revelar “secretos esotéricos” en el Templo. Existimos para **promover** el conocimiento de la verdad, no para esconderlo. Setianos deben comprender, sin embargo, que algunas verdades conocidas por el Sacerdocio de Set pueden ser peligrosas para uno mismo y otros si no son aplicados correctamente, igual que un arma cargado en manos de un infantil es peligroso. Ten cuidado que “armas” de tu conocimiento adquirido pones en manos de los “infantiles” profanos.

Es imposible sobrestimar la importancia del concepto de la **verdad** como *_razón de ser_* del Templo de Set. En el análisis final el Templo de Set es una herramienta para descubrir la verdad, y un vehículo para su aplicación. Los sistemas de Iniciación han logrado su fin hasta que lo han subordinado a lo demás – impresión, riqueza, poder, lujuria, pereza.... La lista de excusas es infinita.

El Templo esta de acuerdo con Pitágoras y Platón que la verdad es una **Forma** o **Primer Principio** absoluto, que se puede comprender en casos específicos a través de una combinación de esfuerzo intelectual y intuición iluminada. El examen riguroso del proceso intelectual – como tiene lugar en *_Diálogos Platónicos_* - es necesaria para esa comprensión.

Por lo tanto es importante de educar a uno mismo en que se **sabe**, así como también desarrollar las habilidades críticas antes de intentar aprehender la intuición **desconocida** - El poder o la facultad de saber cosas sin razonamiento consciente – es un atributo esencial del iniciado. Ninguna intuición ni razonamiento solo será suficiente; cada uno se debe usar en conjunción con el otro. La intuición sola puede volverse fantasía y misticismo, mientras razonamiento inductivo puede producir conclusiones “lógicas” que simplemente son equivocadas. Iniciación, igual que sabiduría y ingenio, es un valor intangible. Cuando cada vez obtenga más fluidez en el lenguaje y las habilidades de la Magia Negra, será cada vez más capaz de Reconocer Iniciados del Arte cuando se los encuentre. Y ellos a su vez lo Reconocerán por lo que es y lo que está llegando a Ser.

LOS DOS SENDEROS

Los términos “Sendero de la Mano Izquierda” [originalmente “Left Hand Path” (LHP) en Inglés] y “Sendero de la Mano Derecha” [originalmente “Right Hand Path” (RHP) en Inglés] son usados de diferentes y, en muchas ocasiones, incompatibles maneras por varios ocultistas.

Supuestamente se originaron en el Tantrismo, una escuela del Budismo Mahayna del norte de la India en la cual se enseña que El Estado Buda se puede realizar a través de varias practicas teúrgicas. Para ceremonias mantra y mudra la mujer se sentaba a la derecha del hombre; para ritos eróticos la mujer se sentaba a la izquierda. (#13C) La inventora de la Teosofía, H.P. Blavatsky opinaba que la magia sexual era inmoral y pervertida, así que subsecuentemente empleaba el término LHP para caracterizar los sistemas mágicos que no la gustaban, y el término RHP para los que sí la gustaban, como por ejemplo Teosofía. Después de Blavatsky los términos se han expandido a través de su uso popular hasta los que el Templo de Set define como magia blanca (RHP) y Magia Negra (LHP).

La mayoría de organizaciones popular-ocultos, para estar seguras, usan los dos términos simplemente para identificar sus prejuicios morales. Lo que consideran “bien” es RHP, y lo que consideran “maligno” es LHP. Después que Aleister Crowley abandono el Golden Dawn, lo retrato como una “Logia Negra” y su propio A.'.A.'. como la “Gran Hermandad Blanca” (#9A, #9C); mientras al otro lado del cerco W.B. Yeats y otros líderes del G.'.D.'. consideraban a Crowley un Mago Negro. (#10F, #10G). Para complicar aún más la cosa, han existido organizaciones criminales “Satánicas” que reconocían seguir el LHP como definido por **los que lo consideran sinónimo con practicas degeneradas y destructivas.** (#6^a, #6B) Esta clase

de episodios obviamente han servido para fortalecer la imagen religiosa convencional de Satanismo y Magia Negra como practicas nefarias.

Este estereotipo fue tan duradero que la Iglesia de Satanás lo encontró muy difícil de soltarlo durante toda la década de su existencia. Toda clase de degenerados, chalados, criminales y locos llamaban a la puerta de la Iglesia, asumiendo que iba a perdonar y animar cualquier defecto social que presentaban. El Templo de Set ha evitado este problema, presumiblemente porque "Satanás" está asociado popularmente con "maldad" mientras "Set" es desconocido mayormente fuera de círculos Egiptológicos.

La orientación LHP del Templo de Set es, como advertido anteriormente, una función de su definición de Magia Negra. No existen posturas morales o éticas implícitas en la aplicación de los términos LHP y RHP de por sí, porque se refieren a **técnicas** y **sistemas** más bien que a los propósitos a los que son empleados.

La definición del Templo de Set es la siguiente:

El Sendero de la Mano Izquierda (LHP) implica el intento consciente de preservar y fortalecer la existencia aislada y centrada en la psique contra el universo objetivo (**Objective Universe** en Inglés) al mismo tiempo aprehendiendo, comprendiendo y influenciando un número variado de universos subjetivos (**Subjective Universe** en Inglés).

El Sendero de la Mano Derecha (RHP) implica el intento consciente de disolver o fusionar el Ser mismo con el universo objetivo (OU).

Nota del traductor: Para evitar confusiones en el uso de las abreviaciones de los términos comunes manejados generalmente dentro del Templo de Set, de aquí en adelante todas las abreviaciones usadas a lo largo de esta traducción del "Crystal Tablet of Set", como por ejemplo OU, SU, LHP, RHP, etc. se referirán a sus significados en la lengua Inglesa, de la cual este texto fue traducido al Español. El Inglés generalmente, y específicamente en los foros y las listas electrónicas del Templo, es la lengua común para los Iniciados dentro del Templo de Set.

[con respecto a lo términos "Universo", "universo objetivo", y "universo subjetivo", ver capítulo 4]

Para el Setiano, el LHP no es ni "bueno" ni "malo"; es meramente una avenida hacia sabiduría y poder. Mientras puede que considere el RHP infructuoso e incluso ridículo, se abstendrá de expresar juicios morales acerca de él. Ciertamente algunas de las informaciones más valiosas para el Templo de Set proviene de individuales e instituciones que están/ estaban caminando el RHP. Seguidores del RHP son ellos que quienes su objetivo declarado es la fusión egocéntrica con el universo objetivo [que ellos confunden con el Universo total]. Desean armonizar sus acciones con ella, afinar sus intelectos con lo que ellos consideran el Intelecto-Dios de la Conciencia Universal, y de esta manera formar parte de la inmortalidad y divinidad que supuestamente caracteriza esa Conciencia. Esto es , en teoría, el nirvana del Budista, el Jainista, y el Hindú; la "salvación" del Cristiano.

El dilema, naturalmente, existe en la "destrucción" del ego y consecutivamente pavonear por la Tierra pensando, hablando, escribiendo y actuando como un ser obviamente todavía-egocéntrico que **no** es obviamente Uno con el universo objetivo. El ejemplo clásico de esto es una vez más Aleister Crowley, que definía el grado de Magister Templi (8)=[3] para identificar un iniciado que había logrado con éxito esta fusión de la conciencia con el universo objetivo, y consecutivamente definió el grado superior de Magus (9)=[2] como un mago de suficiente poderío de mente y voluntad para forzar un cambio en el estado de ese mismo universo. Esto es un logro conceptualmente imposible si uno **ya** es idéntico a ese estado universal.

Por lo tanto es la consideración del Templo de Set que el logro del grado de Magister Templi (8)=[3] es el final del camino para un seguidor del RHP. Si verdaderamente destruye su conciencia psique-centrada y logra nirvana, el se transforma en algo similar al monje Tibetano o Cristiano – un simple, inocente, desapasionado animal sin ego que no ya piensa en disturbar el universo objetivo más que lo haría una nutria o un pino secoya. Ellos que reclaman el logro de Magus exhiben o (a) un retroceso a un estado de egocentrismo, por lo tanto un grado RHP inferior, o (b) su de facto adhesión al LHP. Ya que el objetivo del LHP es fortalecer y exaltar la conciencia egocéntrica como algo distinto del universo objetivo, la acción característica del Magus Vº es ciertamente una marca de éxito de iniciación supremo.

Similarmente, un Magíster Templi IVº es un iniciado que obtiene una Comprensión total del universo objetivo desde una punto de perspectiva **externa y personal** - y que complementa esto con una Comprensión total similar de su universo subjetivo propio.

Gurús autoproclamados del RHP generalmente no están inclinados a adoptar un estilo de vida simple, pastoral, auto-desvanecida, como un árbol de pino. Más bien se veneran a sí mismos dando por hecho regalos, cargos y riqueza deslumbrantes para el ego – insistiendo que estas lujurias se los merecen porque son un buen ejemplo para los demás ya que no les importa nada. Si se les confronta con la obvia hipocresía de estas situaciones, se esconden detrás de una cortina de humo de misticismo religioso, ambigüedad mística y secreto de iniciación. Si están en posiciones de suficiente poder, ellos persiguen, encarcelan, torturan y / o matan a sus criticadores. Es una de las más despreciables curiosidades de la historia humana que estas víboras comerciantes nunca están sin seguidores estupefactos que les veneran con los ojos abiertos.

Las sociedades RHP que son de interés para el Templo son esas que, accidentalmente o deliberadamente, han extendido la base de conocimientos de Magia Negra: casi todas las religiones de consecuencia histórica cae en esta categoría, ya que todas han desarrollado métodos psicológicos de la “ecuación humana” para explicarlo, inculcarlo, y / o controlarlo. El Setiano está invitado acordemente de investigar el tópico de filosofía religiosa comparativa como una herramienta de gran utilidad. (Categoría #3)

Ciertas religiones o organizaciones filosóficas tomaron una dirección mágica deliberadamente. Algunas de las más notables de estas – profesando el RHP – son discutidas en Categorías #4, #9 y #10 de la lista de lectura recomendada (**Reading List RL**). No es necesario ser un experto en ninguno de ellos para ser un Mago Negro competente, pero debería saber suficiente sobre sus áreas particulares de investigación para consultar sus historias, escrituras y registros ya que pueden ser útiles para los propios intereses y cometidos.

¿El Templo se ve a asimismo competir con o en oposición diametral al RHP? No. Nos consideramos a nosotros mismos magos que tienen una comprensión clara de que hacemos, porque funciona, y hasta donde lo queremos llevar. Consideramos el RHP en el mejor caso como confuso inocentemente y en el peor caso hipócritamente engañoso en los tres casos. Es un fenómeno de comportamiento natural de la humanidad. El Mago Negro los trata como uno trata a cualquier animal primitivo, peligroso y emocional; lo observa desde una distancia, desde donde puede aprender de él y puede apreciar su belleza mientras se queda prudentemente fuera del alcance de sus dientes y sus garras.

LOS GRADOS INICIATORIOS DEL TEMPLO DE SET

El Templo de Set define iniciación en términos de seis grados formales. Ellos son: Setiano Iº, Adepto IIº, Sacerdote o Sacerdotisa IIIº, Magíster o Magístra Templi IVº, Magus o Maga Vº y Ipsissimus o Ipsissima VIº.

Esto no es una simple progresión que el Setiano “típico” debe usar para medir su éxito. Mientras cada grado tiene ciertas conexiones con los demás – lo cual justifica su integración en un solo sistema – cada grado es una cosa en sí mismo: un estado de Ser muy diferente de los grados por encima y por debajo. Así pues un Sacerdote IIIº no es simplemente “¾ de Magíster IVº”, ni tampoco se puede obtener el grado IVº por meramente hacerse muy bueno en el trabajo de un IIIº. Aquí la parábola del carro y el caballo se puede citar: Uno no puede fijarse en el “glamour” de iniciación – el grado formalizado – como un objetivo y esperar de llegar lejos. Aún si los atavíos se requieren por “recoger estampitas” y la proyección de una (artificial) imagen impresionante, ambos, el individuo y la organización otorgante, finalmente sentirán disgusto de la farsa en la que han estado participando.

Más bien el individuo tiene que esforzarse para despertar, comprender, y actualizar todos los poderes latentes en su inteligencia y psique-centrado Ser. Si logra esto, iniciación **verdadera** tiene lugar – Tanto si o no se le reconozca un agencia ajena. Puesto que el Templo de Set está compuesto de iniciados que comprenden este principio, sin embargo, iniciación verdadera es básicamente reconocida y formalizada por nombramiento en todo el Templo. De aquí el término “Reconocimiento” de grados más bien que “otorgar” o “conferir”. Los orígenes del sistema de graduación del Templo se encuentran en el Orden Hermético de la Golden Dawn, una organización Cabalística / Egipcia que floreció en Gran Bretaña alrededor de los principios del siglo pasado. [Ver categoría #10 RL]. Las graduaciones (como se les llamaban entonces) del G.'D.' eran:

Graduación	Atribución Sefirah
Neophyte (0)=[0]	[ninguna]
Zelator (1)=[10]	Malkuth
Theoricus (2)=[9]	Yesod
Practicus (3)=[8]	Hod
Philosophus (4)=[7]	Netzach
Adeptus Minor (5)=[6]	Tiphareth
Adeptus Major (6)=[5]	Geburah
Adeptus Exemptus (7)=[4]	Chesed
Magister Templi (8)=[3]	Binah
Magus (9)=[2]	Chokmah
Ipsissimus (10)=[1]	Kether

Este sistema de 11 graduaciones estaba conectada al concepto Cabalístico Hebreo conocido como el Árbol de la Vida. Según la Cábala, el Universo y todo su contenido eran derivados de una manifestación de Dios llamada Ain Soph Aour, la Luz Infinita o ilimitada. De esta fuente surgen diez emanaciones o Sephiroth, que son progresivamente manifestaciones más crudas o materiales de Dios. Cuando el iniciado del G.'.D.'. ascendía de un grado de existencia mental a otra, se acercaba más a la pura existencia espiritual de Dios.

Los grados de Zelator a Philosophus del G.'.D.'. se ocupaban del conocimiento y el dominio del de las fuerzas Elementales” que gobernaban el plano **físico**. Las tres graduaciones Adeptus – que conjuntamente comprendían la Orden Segunda del G.'.D.'. (el Orden de de la Rosa Rojo y la Cruz de Oro) – alzaban el iniciado a niveles **espirituales** de aprehensión. Las graduaciones de Magíster Templi hasta Ipsissimus se consideraban graduaciones **astrales** más allá de la manifestación carnal humana, por lo tanto ninguno de los tres líderes del G.'.D.'. profesó un reclamo a ellos. Como Dr. F.I. Regardie observó en The Golden Dawn (#10B):

“Es imposible para el individual ordinario comprender estas graduaciones por encima de Adeptus Minor, y individuos que reclaman estas exaltadas graduaciones, por su mero acto ponen signos de interrogación gigantescas a la validez de su logro. El que ennoblece es humilde. Y haber saboreado lo que se da a conocer por el grado de Adeptus Minor es una experiencia tan elevada en su mente que, a menos que sería extremadamente santificado en su carácter, se podrían considerar haber pasado a un estado espiritual elevado”.

A lo mejor sería más acertado aún decir que los criterios para avanzar incluso a la Orden Segundo eran una mezcla tan desconcertante y inconsistente de Cabalismo y mitología Egipcia Osiriana que cualquier intento de evaluación objetiva del nivel de la iniciación de uno era imposible. Promoción de graduación en el G.'.D.'. así pues llegó a ser mayormente una cuestión de políticas y favoritismo personal, que hizo la experimentación de rituales iniciáticos y la memorización de las trivialidades correspondientes de consideración secundaria. (#10F, #10G)

Después de romper con el G.'.D.'. , Aleister Crowley decidió purificar el sistema gradual en su Astrum Argentum ([Orden de la] Estrella Plateada). Describió el sistema del A.'.A.'. en un apéndice de #9K titulado “One Star in Sight” (“Una Estrella a Vista”). Solo fue un cambio del concepto de G.'.D.'. hasta el punto que fue rediseñado para coincidir con los conceptos de iniciación que se revelaron en el Book of the Law (“Libro de la Ley”). Ciertos nombres de graduaciones estaban alterados o añadidos, y se suavizó el énfasis “puramente” Cabalístico:

“El Orden de la Estrella llamada S.S. es, respecto a su existencia en la tierra, una organización de hombres y mujeres distinguidos entre sus camaradas por las calidades aquí recontadas. Ellos existen en su propia Verdad, lo cual es universal y único. Ellos se mueven acorde su propia Voluntad, los cuales son cada uno únicos y, sin embargo, coherentes con la voluntad universal.

“Ellos perciben (eso es, comprenden, saben y sienten) en amor, lo cual es entrañable y universal.

“El Orden consiste de once graduaciones o grados y están numeradas de la siguiente forma. Ellos comprenden tres grupos: la Orden de S.S., la de R.C., y la de G.D respectivamente.

“LA ORDEN DE LA ESTRELLA PLATEADA

Ipsissimus (10)=[1]

Magus (9)=[2]

Magister Templi (8)=[3]

“LA ORDEN DE LA CRUZ ROSEADA

(Babe of the Abyss – the link) [bebé del abismo – el eslavón]

Adeptus Exemptus (7)=[4]

Adeptus Major (6)=[5]

Adeptus Minor (5)=[6]

“LA ORDEN DEL AMANECER DORADO

(Dominus Liminis – the link)

Philosophus (4)=[7]

Practicus(3)=[8]

Zelator(2)=[9]

Neophyte (1)=[10]

Probationer (0)=[0]

“(Estas figures tienen significado especial para los iniciados y son comúnmente utilizados para designar los grados.)

“Las características y atribuciones de estos Grados están indicados por su correspondencia en el Árbol de la Vida, como se puede estudiar en detalle en el libro _Book 777_ (#9M)

“Estudiante: Su propósito es adquirir una educación intelectual general de todos los sistemas de realización, como explicado en los libros prescritos (Apéndice 1 de #9K)

Probationer: Su propósito principal es comenzar las practicas que el elija, y documentarlos exhaustivamente durante un año

“Neophyte: Tiene que adquirir dominio perfecto del plano astral.

“Zelator: Su trabajo principal consiste de tener éxito en Asana y Pranayama. También empieza a estudiar la formula de la Cruz Roseada.

“Practicus: Se espera de él que complete su entrenamiento intelectual, y particularmente que estudie la Qabalah.

“Philosophus: Se espera de él que finalice su entrenamiento moral. Se le examina en devoción a la Orden.

“Dominus Liminis: Se espera de él que muestre dominio del Pratyahara y Dharana.

“Adeptus (fuera): Se espera de él que ejecute la Gran Obra y que obtenga la Sabiduría y Convesación del Angel Guardián Sagrado.

“Adeptus (dentro): Se le admite de practicar la formula de la Crus Roseada cuando entra en el Colegio del Espirito Sagrado.

“Adeptus (Major): Ha obtenido un dominio general de Magick practico, pero sin comprensión.

“Adeptus (Exemptus): Ha completado con perfección todo estas materias. El entonces (a) se transforma en un Hermano de el Sendero de la mano Izquierda o (b) es extirpado de todo sus logros y también de si mismo, incluso de su Angel Guardián Sagrado, y se transforma en un Babe of the Abyss, quien, habiendo sobrepasado la Razón, no hace nada menos que crecer en el vientre de su madre. Entonces se descubre a si mismo como –

“Magíster Templi (Maestro del Templo): cuyas funciones son descritos enteros en _Liber 418_ (#9G, #9H, #11D), aquí concluye la iniciación completa del Adeptus Exemptus. Vea también “Aha!”. Su principal propósito es tener su propio “jardín” de discípulos y obtener una comprensión perfecta del Universo. El es un Maestro de Samadhi.

“Magus: Logra sabiduría, declara su ley [ver _Liber I vel Magi_ (#9g, #9H)], y es Maestro de todo el Magick en su más amplio y alto sentido.

“Ipsissimus: Esta más allá de todo esto y más allá de toda la comprensión de los grados inferiores.”

El sistema de graduación del A.'.A.'. era el conocido por Antón Szander LaVey cuando institucionalizó los grados de la Iglesia de Satanás. Después de la constitución de la Iglesia, el asumió el grado de Magus, pero no fue hasta el año V /1970 que un sistema completo y formal fue introducido.

Como se verá de leer #6K, la Iglesia de Satanás rechazó el concepto Cabalístico de iniciación en su enteridad. En VII/1972 y después en X/1975 yo escribí las descripciones oficiales para el boletín informativo _The Cloven Hoof_. Resumido de este artículo:

“Satanist Iº: Cuando la Iglesia acepta un candidato, le permite la extensión de su poder, influencia, y reputación a esta persona. Ya que la mayoría de los Satanistas persiguen objetivos personales, no relacionados directamente con la organización de la Iglesia, el Iº - que concede los beneficios de afiliación pero no conlleva obligaciones mutuas – es ideal para ellos. En este contexto es un fin en si mismo y no se debería percibir como un grado de “entrenamiento”. El grado sirve para dar énfasis a esto; uno es un Satanista o no lo es.

“Brujo o Bruja IIº: Mientras el Iº implica la aceptación por la Iglesia de acogida por un individuo, no certifica la aprobación de la Iglesia reciproca de este individuo como un mago realizado. Cuando hacemos esta evaluación y decidimos que el Satanista en cuestión es adepto en comprensión y utilización del contenido de _La Biblia Satánica_, el IIº se concede. En realidad es al reconocimiento más alto posible dentro de una orden verdadera Satánica., porque Satanismo es caracterizado por la diversidad de técnica individual. Una vez que la Iglesia esta satisfecha de que un afiliado en particular es un mago capacitado, todo lo que se tiene que decir se ha dicho.

“Sacerdote o Sacerdotisa de Mendes IIIº: En otras Iglesias el sacerdote o vicario es simplemente un organizador, demagógico y director de pista semiprofesional o profesional. También se le considera un pastor, encargado con la conducción moral y espiritual de su rebaño. El Sacerdote Satánico es una cosa enteramente diferente en concepto. Es elegido por las Fuerzas de las Tinieblas, que acentúa sus características y logros de una manera que se le puede identificar como Electo por el Consejo de Nueve. Una vez declarado Electo por el Consejo de Nueve, un individuo puede elegir de aceptar o rechazar ordenación formal. Si la rechaza, él retiene el control total de su Voluntad y continúa una existencia normal. Si acepta, encontrará que su vida es alabeada en direcciones extrañas y imprevistas, ya que las Fuerzas de las Tinieblas ejecutarán la Voluntad del Príncipe de las Tinieblas a través de él. Simultáneamente empezará a empuñar poderes que no permitirán ningún obstáculo en su camino. El Sacerdocio Satánico tiene su nombre del antiguo Sacerdocio de Set, que estaba centrado en los alrededores de Mendes. (_Ba-neb-tett_) y Tanis durante los posteriores días del Imperio.

“Magíster IVº: Este grado es concedido por el Sumo Sacerdote en una de las tres designaciones: Maestro de la Caverna (Magíster Caverni), Master of the Temple (Magíster Templi), o Gran Maestro (Magíster Magnus). El grado y sus designaciones se refieren a la habilidad y alcance de la influencia mágica del recipiente.

“Magus Vº: este es el grado más alto conferido dentro de la autoridad del Mandato de la Iglesia de Satanás, reflejando la Voluntad del Príncipe de las Tinieblas misma. Actualmente solo lo tiene Antón Szander LaVey. Igual que el IVº, el Vº es una medida de un individuo y no la designación por una organización funcional.”

Mi primer declaración política como Sumo Sacerdote de Set concerniendo el sistema de graduación del Templo de Set la hice en una carta en X/1975 a la membresía fundadora, resumido a continuación:

“En la Iglesia de Satanás los grados Iº-IIIº eran conferidos por Antón Szander LaVey, con o sin la ayuda de un examen formal o escrito. El IVº lo confería por él sin ninguna línea directiva. El Vº que asumió estaba justificado por el Mandato Infernal.

“El Templo de Set operará de otra forma. Es mi consideración que cualquier persona que es un IIIº legítimamente tiene el juicio de reconocer un individuo como Iº o IIº, y por consiguiente debe ser autorizado para hacerlo. Personas podrán afiliarse como Setiano Iº directamente a través el Director Ejecutivo, pero **no** podrá avanzar al IIº sin interactuar con un IIIº+ y ha demostrado al oficial que se merece el grado superior.

“Lo mismo se aplica al IIIº, pero ahora serán oficiales IVº que harán la evaluación. Un IVº debe ser capaz de reconocer una persona que es Electo al Sacerdocio. Los criterios son ambos demasiado complejo y demasiado sutil para ser encapsulados en cualquier examen escrito.

“Lo mismo, otra vez, se aplica al IVº, con la diferencia que el Sumo Sacerdote, cuando hace un Reconocimiento de un IVº, debe asegurarse de la confirmación del Consejo de Nueve.”

El concepto del Iº sigue siendo hoy día el mismo que en X/1975. La información y recursos que tiene el Templo son puestos a disposición del nuevo Setiano, y usando estos y otras herramientas ambos, debe tomar la iniciativa de hacerse Adepto en las Artes Negras. No existen criterios estandarizados para el Sacerdocio para hacer reconocimientos IIº, ya que “cada hombre y cada mujer son una estrella” y de ese modo aplicarán el Arte de diferente manera.

Sigue necesario para el Setiano aspirante buscar contactos compatibles entre el Sacerdocio, para que sus logros se sepan y sean apreciados por lo que son. Aquí la iniciativa para contacto es decididamente la responsabilidad del Iº, y IIIºs esperarán ser contactados para propósitos de asesoramiento y evaluación. Sacerdotes y Sacerdotisas IIIº que están disponibles para contactar están incluidos en la Lista de Nombres para Intercomunicación para el Templo de Set incluido en otra parte de la _Tabla de Cristal de Set_.

Un Adepto IIº es Reconocido por el Templo de Set como un Mago Negro competente. Esta declaración nunca se hace a la ligera. Igual que una graduación académica o profesional, el IIº no significa tanto el superar exámenes, pero la “licencia” al recipiente para practicar el Arte de forma sabia, ética y profesional. Diferente del Iº, el cual uno solo puede ser durante dos años, no hay límite de tiempo para los la afiliación IIº. Se espera que la mayoría de los Setianos tendrán el IIº para el resto de su vida terrestre. IIºs, igual que Iº, participan en los beneficios y servicios del Templo y no tienen obligaciones recíprocas más que responder prontamente y cortésmente a los contactos del Sacerdocio. El Templo de Set sigue cometido al individualismo, y deliberadamente evita intrusiones en los prerrogativas, intereses y privacidad del la membresía Iº/IIº. Recíprocamente se asume que los Iniciados Iº/IIº llevarán una conducta de manera que la dignidad y reputación ética del Templo no se ponen en peligro. Cuando estaba construyendo el sistema de graduación de la Iglesia de Satanás, Antón Szander LaVey deliberadamente optó por el “Witch/Warlock” (“Brujo/Bruja”), que suena un poco medieval, como designación al IIº en vez de la “esotérica” Adepto. En Parte la razón era la preferencia de LaVey para la imaginería del Satanismo tradicional, pero también era cauteloso de ser manchado por la connotación Cabalística de adeptos de luz blanca.

El Templo de Set, en su búsqueda del término más descriptivo para el IIº, finalmente llegó a la conclusión que “Adepto” era el correcto. Igual que la Iglesia de Satanás, no vemos la razón de media docena de variaciones en este título; Un **es** Adepto en las Artes Negras, o uno **no lo es**. De ese modo se podría decir que, comparado con el sistema del A.’A.’., la transición entre el Iº y el IIº del Templo de Set correspondería a la transición entre (1)=[10] y (7)=[4]. Obviamente esto no es una transición precipitado, pero el Templo de Set opina que cualquier clase de transición gradual de este proceso, como en el G.’D.’. y A.’A.’., no es favorable en nuestra particular situación. Como el ser Adepto en las Artes Negras no está estandarizado, no existen caminos hacia ella para incrementarla.

Igual que en la Era de Satán (I-X), el IIIº es la distinción más esencial y significativa reconocida por el sistema de graduación. El Iº y el IIº son mediciones intelectuales y constituyen un refuerzo de la mente puramente humana a su máximo potencial como tal. El IIIº identifica la transición de un estado humano al estado de un ser divino – decretada por, consagrada por y sagrada a Set. El IVº-VIº están caracterizados por unos atributos adicionales, pero ninguno se acerca la distinción del IIIº en sublimidad esencial y santidad.

Igual que el IIº representa la altura de la identidad personal, y la gloria que se puede tomar de esta identidad mediante la aplicación de las Artes Negras, El Sacerdocio involucra la apertura de una puerta muy especial: la fusión de la conciencia, ciertamente la personalidad, con la del Príncipe de las Tinieblas mismo. En esta Obra el Sacerdote o Sacerdotisa de ninguna manera pierde su identidad personal o conciencia de sí mismo; más bien la conciencia de uno es aumentada, energizada, y reforzada por la de Set. Así pues, el Sacerdote o la Sacerdotisa – cuando está actuando como tal, ya que el “Sacerdocio” es un acto **deliberado**, no un oficio – es algo más que humano, algo más que el individuo cuya apariencia humana aparece delante de espectadores. En esos momentos no esta “poseído”, pero es más bien un auténtico Templo vivo que alberga la presencia de Set.

Es imposible dar demasiada importancia a como de alíen es este concepto de Sacerdocio comparado con las religiones convencionales, en las cuales es meramente una profesión pagada y/o una función burocrática para la promulgación de varios institutos que se denominan as si mismos “religiones”.

Ya que Magia Negra es meramente una herramienta para su uso por magos, igualmente el Templo de Set como institución es finalmente un vehículo para la identificación y

formalización del Sacerdocio de Set, por el cuales fluye la corriente del Eón de Set. Cada Sacerdote y Sacerdotisa es un Templo de Set: una psique tan purificada, educada, consagrada y iniciada que ha llegado a ser un medio adecuado para el Príncipe de las Tinieblas. En ningún sitio se ha ilustrado concisamente mejor que en la admonición final de la saga Egipcia de Her-Bak, en la culminación de su Iniciación como Sacerdote [en #2L].

“O Her-Bak. O Egipto. Tu eres el templo inhabitado por el Neter de los _Neteru_. Despiértale ... entonces deja caer el templo estrellándose.”

Es difícil describir los grados más allá del IIIº a lectores Iº/IIº de la _Tableta de Cristal_ sin usar terminología especializada inteligible primariamente dentro del Sacerdocio. Últimamente, para Comprender una graduación de estas es merecer Reconocimiento al mismo. Algunas características, sin embargo, se pueden discutir.

Visto que el Sacerdocio constituye la fusión del alma individual con el de Set, así el Magisterio constituye una expansión de esa fusión a una aprehensión completa del Eón de Set. El Maestro no solo conoce la conciencia de Set, pero el alcance de esa conciencia y la resultante visión de creación y existencia que abarca. Todos los fenómenos particulares son evaluados, colocados y equilibrados con el continuo del Eón por el Maestro, y los ajustes que el Maestro hace para propósitos Eónicos – algunos pueden ser oscuros o incluso imperceptible para los de grado menor.

Setianos que interactúan con Maestros del Templo tienden a tasarlos como “Sacerdotes o Sacerdotisas sénior”, y efectivamente cada maestro es ante todo un Iniciado del Sacerdocio, invariablemente con un historial IIIº largo y distinguido. Pero el IVº nunca es solo una promoción administrativa o una recompensa para servicios distinguidos; es un estado de iniciación del Ser **en si mismo**. Espectadores – y Maestros mismos – tienen peligro de perder esto de vista.

Aleister Crowley, que sentía que el grado de Magíster Templi (8)=[3] si era alcanzable por humanos encarnados, aludió que tal logro – “cruzar el abismo” con éxito – requería la anulación de la personalidad y la absorción de uno en la conciencia Universal. La falacia de esto, claramente, es que un (8)=[3] **seguía** teniendo una existencia y una particular perspectiva. El iniciado podría insistir que no poseía hasta aquí separación del cosmos, pero el acto de insistir en si necesitaba la sensación de tal distinción. Una discusión sobre lo que esto implica para los que poseen (8)=[3] A.’A.’. esta más allá del alcance de este documento.

El grado de Magus – Vº Templo de Set/Iglesia de Satán, (9)=[2] A.’A.’./G.’D.’. – identifica un Maestro que ha “salido fuera” de la totalidad de la fórmula Eónica para alterarlo de manera evolutiva. Una alteración de este tipo puede resultar en la inauguración de un nuevo Eón, o puede resultar en una mejora o un fortalecimiento del Eón actual. El cambio en si puede ser masivo o sutil; pero invariablemente ser extraño a valores existentes, y así pues será visto escépticamente o suspicazmente. La implementación del cambio se conoce como la Tarea de un Magus, y emprender una Tarea de este tipo en medio de la inercia resistente de Todo Lo Demás se llama la Maldición del Magus.

El grado de Ipsissimus – VIº Templo de Set, (10)=[1] A.’A.’./G.’D.’. – era tratado con evasión por Aleister Crowley, más probablemente porque su reclamación del grado menor de Magus ya le había causado tanta dificultad. [Iniciados de grados superiores pronto se dan cuenta, de su desagrado, que un porcentaje proporcional de su tiempo está dedicado a defender su aptitud para títulos tan exaltados. La tentación es rehusar de admitir esa aptitud, para poder seguir con la Obra de uno sin que le molesten.] En todo caso un Ipsissimus es esencialmente un “Magus exitoso”: uno cuya Tarea esta completada. Inherente a esa finalización hay una percepción única de la nueva inercia Eónica que ha resultado, colocando al Ipsissimus de repente dentro y sin el Eón mismo. Para funcionar como Ipsissimus, tiene que trabajar para perfeccionar y armonizar no solo el Eón creado o modificado, pero también su relación entera con los Eones preexistentes y potenciales. Así que fortaleza el trabajo de los Magi; Así que se asegura que el Entendimiento de los Maestros del Templo no es fútil por factores fuera del Eón en las que suelen crear sus jardines.

Es la Maldición del Magus no ser comprendido, ya que se ha propuesto definir y promulgar algo alienígena al la inercia existente de filosofía mágica. Es la condena del Ipsissimus Entender un gran número de Eones simultáneamente: ver como se excluyen y son complementarios, independientes y no obstante interrelacionados, secuenciales y no obstante coincidentales.

El Iniciado de cualquier grado del Sacerdocio (IIIº-VIº) puede funcionar en un grado menor que el más alto obtenido, y de hecho usualmente lo hace. Más o menos el 90% de todas las funciones del Sacerdocio tienen lugar en el nivel del IIIº, con el resto de las Obras característico del IVº. Las Obras del Vº es incisivo y de naturaleza “quirúrgico”, y el del VIº es usualmente – pero no siempre – demasiado sutil para ser notado.

De todas las dificultades encontradas por el Templo de Set – y sus predecesores – desde su concepción, ninguna cosa ha causado tanto daño a ambos la institución y sus miembros involucrados que los abusos del sistema de graduación: generalmente el resultado de arremetidas impulsivas y egoístas hacía lo que la persona percibe simplemente en términos de estatus social aumentado. Espero que este ensayo apunte que tales esfuerzos por los no calificados meramente va resultar en un puño de aire lo que le concierne al individuo – pero acompañado de los muy reales peligros de intentar funcionar en un ambiente extremadamente exigente sin las habilidades necesarias para desempeñar estas si uno logra el Reconocimiento pro forma.

Es el propósito sagrado del Templo de Reconocer cada uno de sus Iniciados cuidadosamente, responsablemente y apropiadamente – y de animar a cada Iniciado de lograr su potencial más grande. Recordemos también que hay simbolismo intencional en el hecho que todos los medallones – de Iº hasta VIº - son idénticos excepto el color de fondo. Ningún Setiano es “mejor” que cualquier otro Setiano por el mero hecho de tener un grado particular – solo tienen mas trote en ciertos caminos. Cuanto más nos veamos el uno al otro como viajeros en común con experiencias significantes de contar, más podremos maximizar los beneficios reales del sistema de graduación y la manera en que fue concebido.

EONES

Hasta el grado que la mayoría de los ocultistas son conscientes, la referencia a eones empezó con el famoso Eón de Horus de Aleister Crowley, del que proclamaba que había seguido primero el Eón de Isis (a grandes rasgos la era pagana pre-Cristiana) y después el de Osiris (a grandes rasgos 2000 años de Cristianismo). Puesto que el entendimiento de Crowley sobre mitología Egipcia era esencialmente la de la trinidad Osiris/Isis/Horus, esto ató la civilización occidental en un paquete agradable y impecable.

No solo era Crowley responsable de causar el Eón de Horus, nos dicen, pero la de Osiris también – en una encarnación previa como el Sumo Sacerdote de Osiris [y Sacerdotisa de Isis] Ankh-f-na-khonsu. La historia detallada esta contada en sus memorias de esa encarnación, “A través del Golfo”, en Equinox_ #1-7:

“Pero Thoth, el dios poderoso, el sabio, con su cabeza de ibis y su nemyss de índigo, con su corona Ateph y su vara de fénix, con su ankh de esmeralda, con su delantal mágico de tres colores; Si, Thoth, dios de la sabiduría, cuya piel es naranja tostada como si achicharrado en un horno, aparente visible para todos nosotros. Y el viejo Mago del Manantial, que ningún hombre había visto fuera de su manantial 60 años oscuros, se encontró en medio; y aclamaba en voz alta, diciendo, ‘El Equinoccio de los Dioses!’

“Y entonces fue explicando como era que la naturaleza ya no debería ser el centro de la devoción del hombre, pero el hombre mismo, el hombre en su agonía y muerte, el hombre en su purificación y perfección. Y recitó la Formula de Osiris a continuación, igual que se había transmitido a nosotros por los Brethren de la Cruz y la Rosa hasta el día de hoy...”

En sus propias escrituras Crowley no indica donde obtuvo su noción del concepto de “Eones” o lo que significaba exactamente. Un poco de trabajo de detective, sin embargo, nos lleva a los días del Golden Dawn y la escritura de un libro llamado Magia Egipcia_ (#101) por Florence Farr, Escriba del G.’D.’., en 1896. Este libro, parte de la serie de 10 libros Collectanea Hermetica_ editado por W.W. Westcott, contenía un capítulo interesante llamado “La Magia Gnostica de Egipto”, del cual la siguiente citación:

“Primeramente consideremos los principios esenciales del Gnosticismo, que son brevemente las siguientes:

“Primero – Una negación del dogma de un dios personal y supremo, y la aserción de una esencia divina consistiendo de la luz más pura que se extiende por el ilimitado espacio que los Griegos llamaban Pleroma_. Esta luz hizo posible la existencia del gran padre y la gran madre cuyos hijos eran los eones o los espíritus de los dioses. Se puede decir que del supremo surge el nous_ o mente divina y de allí las emanaciones sucesivas, cada una menos sublima que las que le preceden. La vida divina en cada una disminuyendo hasta los confines del Pleroma_, o la abundancia de Dios. De allí llega a ser una mancha de imperfección, una evolución abortiva y defectiva, la fuente de materialidad y el origen de un universo creado, iluminado por lo divino, pero lejos de su infinitud y perfección.

“Ahora los Gnósticos consideraban que el soberano actual y constructor de este universo creado y sus seres buenos y malos era el Demiurgos_, un poder derivado de sophia_ o sabiduría. Algunos decían que el deseo de progreso de las almas originó un universo en el cual podrían evolucionar y ascender a lo divino.

“Los gnósticos creían definitivamente en la teoría de ciclos de ascendencia y vuelta al la progresión evolucionaría de los mundos, eras, y el hombre; los ascensos y descensos del alma; la preexistencia de todas las almas que actualmente viven en la vida terrestre; y la seguridad que todas las almas que desean lo más alto deben descender a la materia y ser nacidas de ella. Ellos eran los Cristianos filosóficos.

“La soberanía de la iglesia Cristiana cayó, sin embargo, en manos de aquellos que promovían un religión emocional, desamparado de filosofía, cuyos miembros debían ser atados juntos por enlaces de simpatía humana hacia un sufridor y predicador exaltado más bien que una aceptación intelectual de verdad elevada.

“Los Gnósticos descendían de la doctrina que se enseñaba entonces, en base a la inferioridad de la veneración como héroe de Cristo al conocimiento de la mente sobrenatural, que ellos consideraban que el enseñaba.

“los Gnósticos estaban profundamente absorbidos casi universalmente con las doctrinas de Platón y Sócrates; y una religión de emoción y reverencia, combinada con tópicos

morales, no les parecía ser de sublimidad intensa suficiente para reemplazar los misterios religiosos de Egipto, India, y Persia, la teocracia de los Judíos, o las verdades sublimes escondidas en los mitos de Grecia.”

En Religión en la Historia Antigua (#3ª) S.G.F. Brandon comenta:

“En su “Epístola Primera a los Corintios” Pablo tuvo la ocasión de contrastar sus enseñanzas con los de otros sistemas conocidos por sus lectores. Esta obra le hizo dar este relato significativo propio: ‘Sea como sea que expresamos sabiduría entre los perfectos: a pesar de esto una sabiduría que no es de este mundo, ni de los gobernadores de este mundo, los cuales no vienen a cuento: pero expresamos la sabiduría de Dios en un misterio, incluso la sabiduría que estaba escondida, que Dios predestino antes de los mundos a nuestra gloria: el cual ninguno de los gobernadores de este mundo conoce: porque si lo hubieran conocido, no hubieran crucificado el Señor de la gloria’ (ii. 6-8)

“En nuestras traducciones oficiales Ingleses el significado correcto de este pasaje es obscurecido en dos puntos cruciales. La palabra Griega traducida como “mundo” aquí, respectivamente en su forma singular o plural, es aion, que **no** significa el mundo físico de esta Tierra, pero ‘tiempo’ o ‘era’.

“El uso de aion por Pablo aquí consecuentemente nos enseña que estaba pensando en términos de un sistema esotérico de “eras mundiales” que se derivaban últimamente probablemente de fuentes Iraníes y Babilónicos, y que estaban de acuerdo con las ideas Greco-Romanas del momento. Siguiendo las palabras traducidas como ‘gobernadores del mundo’ (achontes tou aionos toetou) no se refieren, como se supone popularmente, a las autoridades Romanos y Judíos que eran responsables por la condenación a muerte de Jesús. Ellos denotan seres daemónicos que eran asociados con los planetas y se creía que gobernaban las vidas de los hombres en la Tierra.”

Farr y Brandon siguen observando que el Cristianismo Gnóstico era un visto como una amenaza seria para la iglesia Cristiana y se perseguía intensivamente. Si se hubiera prevalecido, en los 2000 años se podría haber desarrollado muy distinto el Occidente – con clima religioso muy intelectual, filosófico y iniciático en vez del horror intolerante, cruel y ignorante del Cristianismo dogmático.

Ahora empezamos a ver este término Eón en una nueva luz, si se me permite la expresión. El Eón de Horus no solo es un periodo de tiempo cuando las ideas simbolizadas en Horus eran dominante. Más bien es una cosa en sí, un noúmeno; algo de aprehensión puramente racional, no la percepción por los sentidos.

Así que en término de sentido LBM, un Eón es simplemente **una condición que uno desea o es condicionado a *aceptar***. Esto es lo que quiero decir cuando digo que “gente existe en diferentes Eones”: Que un Judío, Cristiano o Musulmán existe en el Eón de Osiris, un Wiccano en el de Isis, y un Thelemita en la de Horus.

Consecuentemente, si considero Eones “piramidal” en sofisticación, en la costumbre de la “pirámide de pensamientos” platónica, no veo razones para considerarlos secuenciales en el tiempo, con cada uno sobrepasando y aniquilando la anterior.

En sentido LBM, consecuentemente, la mayoría de la población mundial continua apabullantemente en las garras del Eón de Osiris, por muy buenas intenciones de Aiwass no obstante. El Eón de Isis es la siguiente más influyente, seguido por la de Horus. El Eón de Set, el más alto en la pirámide y la más difícil de comprender y morar, es la más “pequeña” y más exclusiva de todas.

Igual que con el sistema de graduación, sería muy difícil sino imposible estar todo el tiempo en un “Eón más alto”. Cuando hacemos nuestras cosas en el mundo profano, somos Osirianos usualmente, mirando con curiosidad y alerta indeterminada a los activistas ambientales (Isis) o artistas vanguardistas (Horus). Pero también experimentamos periodos de Isis y Horus también – y, cuando lo deseamos, ese rarificado Eón de Set.

Crowley, que sugería que eones eran tiempos de “sucesión catastrófica” – presumiblemente para avanzar forzosamente el Eón de Horus – predijo en el Equinoccio que después del Eón de Horus “se levantará el Eón de Maat, la diosa de la justicia. Podrá ser a cientos o miles de años a partir de ahora (1913), porque la computación del tiempo de entonces no será la de ahora.” En 1921, en su “nuevo comentario” al Liber Legis, Crowley especulaba que el siguiente Eón sería el de Thmaist, el tercer oficial de la G.'.D.'. del ritual

Neophyte. Por otro lado, continuó, “Puede ser presuntuoso predecir cualquier detalle concerniente al siguiente Eón después de este.”

Ese es mi actitud esencialmente también. Como Magus de Eón de Set, yo soy un Ojo en ese particular Triangulo (o Trapezohedron Brillante), como si fuera. El único que sabría con certeza que sería el siguiente Eón, si habría otro, sería el Magus o la Maga que Pronuncia su palabra.

Anteriormente he hecho referencia a eones en “sentido LBM”. ¿Existe un “sentido GBM” también? Ciertamente existe, pero – igual que Her-Bak- tendrás que reflexionar detenidamente sobre él para poder aprehenderlo.

Visto por el cristal de GBM, un Eón es de hecho una entidad viva, en la cual iniciados son “células”. Esto es el secreto que los Gnósticos traían de la antigüedad, y que les daba tanto miedo a los Cristianos dogmáticos. El “dios” de un Eón es así pues una criatura de la energía total mágica y filosófica de seres materiales que son iniciados de ese Eón, por ejemplo, los que son conscientes de que son “componentes del dios”. [¿Empiezas a ver los orígenes antiguos del concepto de Hegel de la “mente superior”?]

Si se comprende en este sentido, una Obra de GBM es siempre una forma de “las partes” extendiéndose para contactar, experimentar, y/o expresar el “conjunto completo”. Por esto el verdadero GBM no es como un “rezo” como lo practican los profanos. Tampoco es mera meditación, en la cual la mente del meditador se extiende hasta sus propios límites. Es el más grande secreto, y más grande cumplimiento, de una existencia única.

Una vez que un Eón es aprehendido de esta forma, un gran número de velos desaparecen, y ciertamente el entero “porque” de la conciencia humana es explicada. Todo lo que hace falta es _Noesis_ para percibirlo. No te preocupes si no obtienes ese _Noesis_ en el momento que finalices tu primera lectura de _Magia Negra_. Esta allí, y cuando tu estás preparado para él, él estará preparado para ti.

EL PENTAGRAMA DE SET

“Símbolos no representan el fenómeno actual mismo. También sería un error pensar que son simplemente y puramente formulas esquemáticas. En la Investigación operacional el modelo no es un modelo a escala pequeña o reducido de un objeto conocido; es una posible aproximación o manera de acceder a este objeto. Y es la realidad exterior, en el universo matemático.

“El siguiente requisito es que la maquina analógica construida sobre este modelo entre en un trance electrónico de modo de que puede dar respuestas prácticas. Esto es la razón porque las explicaciones ocultistas de símbolos son inútiles. Ellos ven los símbolos como esquemas que se pueden interpretar por la inteligencia en su nivel normal y de esta forma dirigir de forma inmediata a una aprehensión de la realidad. Durante siglos se han tratado de esta forma la cruz de San Andrés, la swástica y la estrella de Salomón, pero no han contribuido nada al estudio de la estructura profunda del universo.

“Einstein, con su inteligencia sublime, era capaz de ver, en un flash de iluminación, una visión momentánea de la relación tiempo/espacio, pero sin comprensión completa o la integración de esta en el esquema de las cosas. Para comunicar su descubrimiento de nivel inteligible, dibujó el signo _lambda_ representando el ángulo trihedral.

“Este signo no es un esquema de la realidad, y no significa nada para la mayoría de la humanidad. Es una señal, es una aclamación a todos los que trabajan en el campo de la física matemática. Y sin embargo con todo el progreso que se ha hecho en este campo por los genios más grandes solo lograrán en descubrir lo que este símbolo trihedral evoca, pero no serán capaz de penetrar el universo donde la ley, de la cual este símbolo es una expresión, funciona actualmente. Por lo menos, al final de esta marcha adelante, sabremos que este otro universo existe.” (1)

El pentagrama invertido contra un campo circular se conoce como el Pentagrama de Set. Esta insignia constituye el Sello del Templo de Set, y también se usa para identificar los seis grados mágicos de afiliación iniciatoria.

El pentagrama es uno de los símbolos más antiguos conocidos a la humanidad, datando desde la prehistoria. (2) La fascinación extraordinaria se debe al hecho que es una personificación precisa de la proporción matemática _phi_. _Phi_ aparece por toda la naturaleza como la visualmente más placentera de todas las proporciones. Esto es notorio entre los artistas y arquitectos, que constantemente han incorporado _phi_ en sus obras. (3) El

famoso “Rectángulo Dorado” formado por ϕ , por ejemplo, se puede contemplar en el Partenón de Atenas y también en las composiciones de los cuadros de los viejos maestros. (4)

En el antiguo Egipto ϕ se conocía como el Corte Sagrado. Se utilizaba en todas las construcciones importantes y todas las obras de arte. Por ejemplo, la media base del Gran Pirámide dividido por la apotema iguala a ϕ . (5) La proporción de ϕ , otra relación matemática clave conocida por los Egipcios, se puede calcular de ϕ de esta manera: $\phi = \phi^2 \times 6/5$. (6) En esos días el pentagrama se usaba para calcular ϕ , porque sus diagonales dividen cada uno por esta proporción. (7)

Eventual se supo que la filotaxis normal, es sistema biológico de distribución de hojas en plantas, sigue ϕ , igual que las proporciones del cuerpo humano y el de otros animales. La serie de números derivada de filotaxis se conoce como la Serie de Fibonacci [según Leonardo Fibonacci, que trajo la computación numérica vía dígitos Árabes a Europa]. En esta serie los términos sucesivos, empezando por el número entero más bajo, se obtienen sumando los dos términos previos (1, 2, 3, 5, 8, 13, etc.). ϕ se obtiene dividiendo cualquier término de la serie por su predecesor. Cuanto más alto el término, más se acerca a la proporción ϕ . (8)

Esto, pues, es el “secreto” del pentagrama – un hecho pasado por alto completamente por la mayoría de las “autoridades” ocultas de la historia. Todos los “pentángulos mágicos” – generalmente embellecido con graffiti Cabalístico de alguna clase – llegan de un esfuerzo inconsciente por usar el poder innato del pentagrama aún cuando no se reconoce por lo que en realidad es. El pentagrama usado por el Templo de Set se retiene en su forma pura, para que la belleza de ϕ sea concentrada y impoluto. (9) Se retrata invertido para denotar cambio y movimiento en vez de balance y inacción, y también para proclamar la dialéctica de tesis evolucionaría combinada con antítesis para producir síntesis – en vez de un estándar preordinado y inevitable. En la tradición oculta el pentagrama inverso también simbolizaba Magia Negra o Satanismo opuesto a la Magia Blanca de los Cabalistas y politeístas. El Pentagrama de Set esta encerrado en un círculo perfecto (una función de ϕ), representando el orden matemático del universo. El pentagrama no toca el círculo, en cambio, significando que las Fuerzas de las Tinieblas no son derivadas de, o dependiente, de este orden.

Plata es el color tradicional de la noche, como oro lo es del día. En reconocimiento de papel de Set como Príncipe de las Tinieblas y contrapartida de la luz del día, el Templo de Set moldea el pentagrama en color plata. El color plata también ha significado sistemas exclusivos y iniciatorios opuesto a los abiertos, orientados a las masas. El color de fondo de cada una posee un significado distintivo. El color blanco (I°) representa la nueva libertad de la mente de mitos, errores conceptuales y doctrinas resultando de miedo y superstición.

Un Adepto II° lleva el pentagrama contra un fondo rojo. De todos los dioses del antiguo Egipto, solo Set se retrataba en rojo, y el rojo también ha sido un color tradicional de religiones Satánicas y orientadas hacia la vida; la Sangre es la Vida.

Ellos que son Electos al Sacerdocio de Set III° llevan el Pentagrama de Set contra un fondo negro, simbolizando la consagración individual por el Príncipe de las Tinieblas.

Un Maestro del Templo IV° lleva el Pentagrama de Set contra un fondo azul, el color tradicional de los iniciados más avanzados y realizados (como los Reyes Filósofos de República de Platón o los Reyes Sacerdotes de Atlántida).

Un Magus V° lleva el Pentagrama de Set contra un fondo púrpuro, el color tradicional de realeza, porque se distingue de los Maestros del Templo por ser Atareado por el Príncipe de las Tinieblas con la Pronunciación de una Palabra.

Un Ipsissimus VI° lleva el Pentagrama de Set contra un fondo de color oro. El simbolismo de este color se conoce por los Maestros del Templo.

Un Setiano Honorario (un no-iniciado que se le ha designado como tal por sus servicios al Templo de Set) lleva el Pentagrama de Set contra un fondo verde, simbolizando el universo natural en el cual el recipiente aposenta. En este caso el Pentagrama de Set aparece en color oro, simbolizando el carácter no-iniciático de este honor.

El medallón del Templo de Set de tamaño entero (2 pulgadas) se puede llevar con vestimenta forma, semi-formal y casual, pero nunca con vestimentas que están en conflicto con la dignidad del Pentagrama. Bajo circunstancias ceremoniales los Iniciados de los grados I°-III° lo llevan juntos con una túnica adornada con el color de grado apropiado (I°=blanco, II°=rojo, III°=plata). Iniciados del grado IV°-VI° llevan túnicas del color apropiado de su grado o túnicas negras adornadas con el color del grado del individuo. Iniciados III°+ pueden llevar un collar eclesiástico.

NOTAS

(1) Pauwels, Louis & Bergier, Jacques, *The Morning of the Magicians*. (#4B) New York: Avon, 1963.

(2) Don Webb IV: "El libro de William Arnett *The Predynastic Origin of Egyptian Hieroglyphs* (1982) muestra que el pentagrama existía al lado de la estrella de líneas, que fueron de uso común en la proto-dinástica región de Naquada (una sede Setiana). Estrellas de cinco puntas se encontraron en Gerza y Tarkhan, todos sitios proto-dinásticos del Egipto Superior o Central. El Tarkhan tiene una estrella de cinco puntas en un círculo adjuntado a un barco – uno de los primeros signos del viaje a través del *tuat*. Arnett data todos estos a 3500 AC, pero sospecho por razones varias que son mil años más antiguos".

(3) *Phi* aparece en el arte y la arquitectura como el Camino de Oro o Porción Dorada. Los Griegos lo desarrollaron dividiendo una línea en dos partes desiguales donde proporción de la primera parte (corta) y la segunda parte (larga) son como la proporción de la parte larga y la línea entera. En este *Timaeu* Platón consideraba *phi* como la clave del cosmos y la proporción más bella en existencia. Esta idea completa parece haber perecido con la muerte de la civilización Griega antigua; no se redescubrió hasta el siglo 16, cuando Lucas Picioli publicó *Divian* proporcione con ilustraciones de Leonardo da Vinci. Muchos artistas han sido influidos por esta obra, incluyendo da Vinci mismo [todos hemos visto sus dibujos del "hombre ideal"], Albrecht Duerer y George Seurat. En 1876 Gustav Fechner, un psiquiatra Alemán, midió literalmente miles de rectángulos comunes desde ventanas hasta las cubiertas de libros y barajas de cartas. Descubrió que las dimensiones todos estaban cerca de la Porción Dorada. Más tarde Fechner experimentó con una gran cantidad de gente y descubrió que la gran mayoría de ellos prefería rectángulos cuyas proporciones seguían la Proporción Dorada. Estos se denominan "Rectángulos Dorados". Referencias: Gombrich, E.H., "The Visual Image" en *Scientific American*, Vol. 227, No. 3, September 1972, paginas #82-96. Hoffer, William, "A Magic Ratio Recurs Throughout Art and Nature" en *Smithsonian*, Vol. 6, No. 9, December 1975, paginas #110-124. Huntley, H.E., *The Divine Proportion*. NY: Dover, 1970. Owen, Peter D., "Painting, Art of", *Encyclopaedia Britannica*, 15ª Edición, Vol. 13, 1972, paginas #869-886. Tompkins, Peter, *Secrets of the Great Pyramid*. NY: Harper & Row, 1971. - Robert Ethel IV°.

(4) Un "rectángulo dorado" es uno cuyo lado corto comparado con el lado largo se proporcionan por un valor de cantidad recíproca de *phi* [por ejemplo el lado corto es 0.618034 tan largo como el lado largo]. El rectángulo dorado se puede encontrar como base de composición de muchas obras de arte y construcciones y diseños arquitectónicos. "La Parade" por George Seurat en el Museo Metropolitano de Nueva York y da Vincis "Ultima Cena" ilustran esto; mientras el Gran Pirámide, edificio de las Naciones Unidas en Nueva York, y los trabajos del arquitecto Francés Le Corbusier son buenos ejemplos de lo último. Referencias: Friedmann, Arnold A., "Interior Design", *Encyclopaedia Britannica*, 15ª Edition, Volumen 9, 1974, paginas #687-730. Hoffer, *op.cit.* Tompkins, *op.cit.* - Robert Ethel IV°.

(5) El valor de *phi* se puede determinar del gran Pirámide de la siguiente manera: $\phi = \frac{1}{2}$ de la base (en codos). La apotema es la altura medida en la cuesta de la ladera. De tal manera, asumiendo que la base son 440 codos y la apotema son 356 codos, calculamos: $\phi = 356/(440/2) \dots \phi = 1.6181818 \dots$ Esto también es equivalente a 89-55. Ambos 55 y 89 son términos secuenciales de la serie de números de Fibonacci, siendo los términos 10° y 11° respectivamente. También es de interés: La altura de la Gran Pirámide, como su fecha de construcción y uso pretendido, parecen estar cubierto en controversia. En *The mummy*, pagina #332, Budge la establece en 481 pies, mientras John Greaves en *Pyramidographia*, pagina #94, establece una altura de 499 pies. Hoffer cita la medida comúnmente aceptada de 484 pies y 5 pulgadas. Si esto sería preciso, entonces la Gran Pirámide esta relacionada al la serie de Fibonacci de otra forma que relatado anteriormente. 484 pies y 5 pulgadas = 5.813 pulgadas; y 5, 8 y 13 son términos secuenciales de la serie de Fibonacci. Para determinar la circunferencia de un círculo, uno usa la ecuación *pi* multiplicado por el diámetro. Tomando la altura de la Gran Pirámide como el radio de un círculo y usando 3.1415926 como *pi*, si circunferencia = 36.524.155 pulgadas. Más bien interesante, ya que [como citó Isaac Asimov] la

longitud del año trópico es 365,24220 días. Referencias: Asimov, Isaac, *Of Space, Time, and Other Things*. NY: Avon Books, 1965. Hoffer, *op.cit.* Tompkins, *op.cit.* - Robert Ethel IV°.

(6) $\pi = \phi^2 \times 6/5 \dots \pi = (1,6180339)^2 \times 6/5 \dots \pi = 2,6180337 \times 6/5 \dots \pi = 3,14164$. La discrepancia se debe al uso de un valor incompleto de π . - Robert Ethel IV°.

[Comentario por by Kent Truscott I°: Las calculaciones anteriores resultan en cierto error en el valor resultado de π . Esto se explica diciendo que el error se debe al uso de una aproximación de ϕ ; cuanto más decimales se usan, mejor la aproximación de π . Actualmente π no es igual a $\phi^2 \times 6/5$. Si lo sería, el error en el valor resultado de π sería mucho menos. Es una buena aproximación, pero es errónea a partir del 4° o 5° decimal.]

[Comentario por Vivienne West II°: Un aspecto único de ϕ al que se le presta poca atención, es que $\phi + 1 = \phi^2$. Usando los términos 23° y 24° de la serie de Fibonacci (nota #8), siendo 28.657 y 46.368, llegamos a un valor de 1,61180339882053 ... Jamás podemos llegar a un valor absoluto de ϕ , pero como se puede ver claramente es más preciso usar un valor de ϕ con siete decimales de 1,6180340 que 1,6180339 como establecido en nota #6. Esta diferencia se debe indudablemente al método Americano de rondar los números hacia abajo en vez de la practica Europea de rondar hacia arriba cuando el siguiente decimal es "5" o mayor. Cuadrando el valor revisado resulta en 2,6180340, confirmando que $\phi + 1 = \phi^2$.]

(7) Las líneas del pentagrama reflejan la Proporción Dorada. Cada ángulo interior del pentágono central es 108°. Cada ángulo interior de las cinco puntas es 36°. Cada línea de segmento del pentagrama dividido por el siguiente segmento más corto resulta en:

$$\frac{\sin 108^\circ}{\sin 36^\circ} = \frac{\sin 72^\circ}{\sin 36^\circ} = \frac{0,9510565}{0,5877853} = 1,6180339$$

Notará que $\sin 108^\circ$ es convertido a $\sin 72^\circ$. La razón para esto es que, para determinar el seno de un ángulo mayor que 90°, hay que restar el valor del ángulo de 180°. Por consiguiente $180^\circ - 108^\circ = 72^\circ$ - Robert Ethel IV°.

(8) La serie de Fibonacci es la siguiente: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, etc. Uno puede obtener el valor de ϕ dividiendo un término de la serie por el que le precede inmediatamente, con la excepción de los primeros tres términos. Cuanto más alto uno va en la serie, más exacta es la determinación.

Ejemplos: $13/8 = 1.625$
 $\dots 21/13 = 1.6153846 \dots 34/21 = 1.619047 \dots 55/34 = 1.6176470$
 $\dots 89/55 = 1.6181818 \dots 144/89 = 1.6179775 \dots 233/144 = 1.6180555$
 \dots - Robert Ethel IV°.

(9) *The Book of Coming Forth by Night*. La Iglesia de Satán mostraba el pentagrama invertido, pero sólo con los demás símbolos que consisten el Sigil de Baphomet. El nombre moro al que se refiere Set es obviamente el nombre "Baphomet". "Khar" es el nombre de la Nome Xvi, cuya capital era Ba-neb-tett, o Mendes, y cuya figura de dios era la famosa cabra de Mendes, notoria durante el periodo Ptolomaico de decadencia como un símbolo de sexualidad.

* * * * *

COMENTARIOS SOBRE EL CAPITULO #3

EL PENTAGRAMA EN KHEM
 - por Patty A. Hardy IV°

19 de Noviembre de 1994

En el Conclave Set-XIV en Londres se me preguntó si el pentagrama se conocía y usaba definitivamente en el antiguo Egipto. No podía replicar en esas fechas nada mejor que

Pitágoras había pasado 22 años en Egipto y después había fundado la Hermandad en Magna Grecia con el pentagrama como su sumo secreto y signo de reconocimiento.

Ahora dispongo de datos arqueológicos. Después de mucha búsqueda en mi alma y mi presupuesto, pude obtener una copia de uno de los tres volúmenes de las excavaciones en Qau y Badari por Guy Brunton que fueron patrocinados por el British Museum. Mirando a través del volumen, descubrí una media página sobre las marcas en la cerámica del Reino Antiguo que incluían dos pentagramas indiscutibles y definitivos – uno marcado en el barro antes de cocer por el ceramista, uno esculpado por su propietario. Del tarro de pan con el pentagrama marcado por el ceramista se suponía que era de la Dinastía IV. Brunton comenta los “destacados pentagramas usados en varias maneras y en varios periodos” cuando trata estas marcas en los tarros.

Después de esto decidí volver a consultar las notas de la expedición en Matmar por Brunton y encontré un pentagrama toscó entre las marcas de cerámica que se discutían allí, otra vez encontrado en un tarro que se databa en el Reino Antiguo.

Después consulté las notas sobre la expedición en Tanis por Flinders Petrie unas cuarenta años antes. Entre ellos encontré entre los dibujos de objetos de Defenneh cerca de Tanis un pentagrama encima de una vasija sellada que se databa en la Dinastía XXVI.

Así que aquí hay ejemplos del uso de pentagramas para marcar cerámica en ambos Egipto Alto e Egipto Bajo, en ambas dinastías tempranas y avanzadas. En todos estos casos el pentagrama no parece ser un ornamento o un elemento decorativo; están allí por sí mismo, sin referencia aparente a otras marcas o inscripciones. Puesto que solo tengo tres informes de excavaciones en mi poder, y las tres incluían referencias a pentagramas esculpados o marcados en cerámica, parece evidente que el pentagrama se conocía en la gran antigüedad.

No se encontraba en stelae ni pinturas fúnebres, pero en cerámica encontrada en tumbas, aludiendo que el símbolo precede las doctrinas artísticas y fórmulas religiosas que gobernaban el trabajo de los escribas y artistas en el Egipto Faraónico – o surgen de alguna tradición fuera de él.

Esto es lo dicho respecto a las figuras que son inequívocamente pentagramas. La estrella de cinco puntas – en su forma más simple un asterisco de cinco líneas – se encuentra en todo el arte y inscripciones jeroglíficas en todo Egipto. Uno nunca descubre estrellas de seis puntas o hexagramas. Una estrella de siete puntas es el símbolo de Seshet, que parece ser un neter femenino de registros y planes de emplazamiento. Ella siempre se retrata en la institución de nuevos templos y monumentos, bien con una pluma de caña y una tableta en la mano o bien asistiendo al rey en impeler la primera estacada que se usará para estirar cuerdas señalando la disposición de la nueva construcción. [Usando las estrellas del Muslo para orientar la construcción se menciona frecuentemente en los textos para estas escenas.]

* * * * *

EONES

- Don Webb Vº

25 de Julio de 1996

La palabra aeon originalmente significaba el “fuerza vital” de un hombre o una mujer. Más tarde significó “duración de una vida” de un individuo. Tiene el mismo significado que “mundo”, que igualmente una vez significó la duración de la vida de un humano. Eones son accedidos por Palabras únicas, que destilan su esencia. No pueden ser accedidos todos al mismo tiempo, igual que no se puede vivir la vida entera en un instante.

La Palabra Xeper es la Palabra de las Palabras. Todos los Magi debieron experimentar Xeper para llegar al nivel de poder Pronunciar sus Palabras. En este sentido Xeper es el secreto de los Magi. Más bien de ser la cumbre de una cadena eónica de Palabras, es el punto central de desde donde surgen los eones. Obrar con cualquier palabra puede ser fortaleciente para un individuo en todos los niveles del ser, pero si el poder de la Idea no se encuentra con un poder igual del ser mismo, la persona llega a ser el escalvo del eón en vez de su amigo y su igual. Yo tiendo a abandonar modelos evolucionarios y modernistas del desarrollo eónico.

MAGIA NEGRA

por Michael A. Aquino VI^o
(c) 1975-1996 Michael A. Aquino

A partir del Jueves, 4 de Septiembre 1997

CAPITULO CUATRO: LA TEORÍA MÁGICA NEGRA DEL UNIVERSO

¿QUE ES “TEORÍA”?

Antes de avanzar a la teoría identificada por el título de este capítulo, puede ser útil revisar que es exactamente una “teoría” y que no.

Definición: Una teoría es un conjunto organizado de ideas sobre la realidad. ¿Porque la teoría es útil? (1) Permite que datos sean ordenados. (2) Requiere que los criterios de la selección de problemas que se analizarán sean explícitos. (3) Es un instrumento para comprender similitudes y diferencias.

Teorías pueden ser **descriptivas** (clasificando un fenómeno o asentándolo en un entramado conceptual) o **prescriptiva** (anticipar un conjunto de normas o valores). Uno tiene que evaluar una teoría como una declaración apasionada o un intento honesto de relatar la verdad. Una teoría debe ser criticada en base a su lógica y consistencia interna, **no** a base de su aceptación y influencia popular [esto resuena la condenación de Platón de lo que él burlescamente llamaba la “democratización de la verdad”]. El único estándar absolutamente general de criticismo racional es que una teoría no debe contener proposiciones que se contradicen mutuamente.

Tipos de teorías:

Teorías éticas expresan un cierto grado de preferencia o repugnancia hacia la realidad en concordancia con ciertos, a priori, estándares de evaluación. Algunas teorías éticas afirman objetivos ideales hacia los cuales la realidad debería ser cambiada. [Capítulo #5 contiene teorías éticas.]

Teorías **metafísicas** son intentos de descubrir el colmo de la naturaleza de la realidad trascendiendo lo observable. [Este capítulo contiene teorías metafísicas]

Teorías **empíricas** son generalizaciones sobre realidades observables. [Este capítulo contiene las teorías empíricas preliminares y de apoyo a las teorías metafísicas presentadas.]

Una teoría **política** es una búsqueda desinteresada de conocimiento sobre la realidad social y política. Es un conjunto de proposiciones validadas empíricamente, ordenadas lógicamente y relacionadas funcionalmente sobre el comportamiento político de individuos y sociedades. Contiene (1) afirmaciones fácticas de las posturas existentes sobre asuntos, (2) afirmaciones causales sobre probabilidades y (3) afirmaciones sobre valores. [Capítulo #5 contiene teorías políticas como ilustración y aplicación de las teorías éticas tratadas.]

EL UNIVERSO

Antes de poder tomar una decisión inteligente acerca que hacer con la existencia de uno, uno debe saber que es la existencia y en que ambiente se sitúa. Muchos de las grandes religiones y filosofías históricas empezaron a existir para dedicarse a este problema. Mientras algunos de ellos proponían explicaciones que eran estéticamente y /o emocionalmente atractivas y ganaron muchos devotos, esto en si mismo no les hace **verdaderas** - meramente populares.

El templo de Set propone su solución después de haber considerado y descartado las alternativas como **falsas** en parte o en su totalidad. Consideramos que nuestra posición es la única correcta – no porque somos intolerantes hacia la competencia o la comparación, más bien porque no aceptamos la noción de “verdades” incompatibles pero coexistentes. Si existe una falacia evidente o un factor desconocido en la verdad como la comprendemos, tenemos que hacer la frente y si es posible, corregirla – o por lo menos identificar la falacia o el factor y calificar la verdad afirmada acordemente. Pero decir “nuestro enfoque es uno más, y muchos otros también son tal cual” es una evasión de responsabilidad y reduciría el concepto de la “verdad” a una materia de antojo.

El Universo (con “U” mayúscula) se define como la totalidad de la existencia, ambos conocidos y desconocidos por la humanidad. La mayoría de la gente piensa en estos términos como la identificación de la vasta expansión del espacio y las masas de materia animada y inanimada y energía que la ocupan. El templo de Set define ese concepto como el **universo objetivo** (con una “u” minúscula).

La cuestión del origen del universo objetivo es crucial para las religiones convencionales y la mayoría de las filosofías. Hay dos alternativas: (1) Algo creado en un momento en el tiempo, o (2) siempre ha existido, y consecuentemente no hubo necesidad de un agente creador hizo falta.

Ya que el infinito de algo solo se puede conceptualizar teóricamente, y entonces con gran dificultad (#20F), la mayoría de la gente tiende hacia alternativa #1. Si esta alternativa es verdadera, existe más en el Universo que el universo objetivo. También debe haber un medio de existencia para una inteligencia Universal – un medio que ni es materia ni energía ni espacio vacío. Este medio debe extenderse infinitamente hacia el pasado; sino a su turno requiere un creador – un “dios superior” – en un momento previo en el tiempo.

Por lo tanto cada alternativa en último término requiere que el tiempo se extienda hacia atrás infinitamente. Similarmente la existencia del universo objetivo requiere la extensión infinita del tiempo hacia el futuro. El tiempo solo deja de existir cuando eso que se puede medir de ella – el entero universo objetivo – deja de existir. (#20B) [Nota: El concepto de “tiempo” se puede aplicar más allá del universo objetivo al Universo, igual que a otros sub-universos, pero esas aplicaciones no son relevantes para la presente discusión.]

Las mencionadas alternativas #1 y #2 se excluyen mutuamente. ¿Cuál es el correcto, y porque? Si seleccionamos #2, los ateos dicen que no hay más que la existencia en el universo objetivo; ellos creen que de hecho **es** el Universo. Su lógica es simple: No ven ninguna prueba convincente en cualquiera cosa que no sea materia, energía o espacio. Por consiguiente ellos asumen que no existe ninguna otra cosa. Agnósticos se diferencian de ateos en que teóricamente no juzgan, permanecen abiertos a la posibilidad que algún día habrá más datos que pueden resolver la cuestión de una forma o otra. El ateo, por contraste, opina que la cuestión se puede resolver a base del nivel de conocimiento actual del hombre. Partidarios de la religión seleccionan alternativa #1. Por alguna razón, ellos creen que tienen la evidencia suficiente. La aplastante mayoría, por supuesto, no han pensado en la cuestión con algún grado de precisión. Más bien han tomado su decisión como un acto de **fe** (confianza irracional sin fundamento) en la sabiduría de otros cuyas opiniones ellos tienen confianza. Es una pérdida de tiempo discutir filosofía con cualquiera que basa su posición en los principios de la fe, porque no los cuestionará mientras se sigue agarrando a ellas. Primero tiene que admitir la posibilidad que su fe puede ser cuestionada a base de razones **racionales y fácticos** antes de poder dialogar de forma significativa. La mayoría de las personas que están cómodos en su fe, están indispuestos a esto para empezar. Lo más lo que uno puede hacer en un dialogo con un seguidor religioso es discutir asuntos menores con él, asumiendo que solo aceptará o interpretará las cosas **dentro** del contexto de esa creencia.

Líderes y profesores de las religiones, asumiendo que son personas inteligentes y sinceros, o sienten que tienen suficiente evidencia empírica para la existencia de uno o más divinidades, o, privados de esa evidencia, admiten que su posición es una acción irracional de fe. A lo mejor el ejemplo más famoso de lo ultimo es Thomas Aquinas, que intento probar la necesaria existencia de dios a través de lógica Aristoteliana. Puesto que Aquinas estaba “razonando” hacia una conclusión que estaba predeterminada dogmáticamente, sin embargo, mucha de su “lógica” es cruda y propagandística – fallando en, por ejemplo, tratar los mencionados aspectos del concepto de tiempo. Aquinas asumió que el universo objetivo “tenia” que haber sido creado en algún momento; por lo tanto la existencia previa de un “creador” (Dios por ejemplo) estaba demostrada.

Críticos de Aquinas, como Willian de Occam [del famoso “Occam's razor”] y Roger Bacon demostraron las faltas y lagunas de la “lógica” de Aquinas. Al mismo tiempo, en el que los Europeos se inclinaban emocionalmente hacia punto de vista Cristiano de la existencia, buscaron una salida del problema aceptando una cosmología Cristiana como un acto admitido de fe irracional – muy similar a que un niño, enfrentado con la evidencia de los Reyes Magos que sus padres han falsificado, podría decir, “Me da lo mismo, yo sigo creyendo en ellos.”

Una vez que se acepte la fe irracional como un punto de salida válido, naturalmente la “verdad” de una religión se convierte en una función de obediencia a la(s) persona(s) o libro(s) cuya autoridad de definición de la fe esta aceptada por la mayoría en general. La filosofía

verdadera se diferencia de la fe o de la ideología en que la filosofía es una búsqueda desinteresada de la verdad, cuyo resultado **no está** predeterminado por un dogma.

Mientras ha habido muchos intentos post-Aquinas para demostrar lógicamente la existencia de Dios, todos han sufrido la misma falacia o falacias. La religión de hoy día, ambas la Cristiana y la no-Cristiana, han abandonado de facto los esfuerzos y tácitamente han admitido la necesidad de fe irracional. El resultado es una variedad de religiones cuya sustancia consiste de (a) el glamour que han ganado por su existencia durante un periodo de tiempo [“Han estado por ahí trepecientos años, deben saber de lo que hablan!”] y/o (b) Enfocan su atención en sus acciones prácticas – como sus edificios elegantes, sus ceremonias, su caridad, labor social, etc. – más bien que a sus principios centrales.

El Templo de Set no está cómodo con una posición que, por muy utilizable sean sus descendientes, no tenga ningún fundamento sólido. Aspirantes al Templo vienen a nosotros porque no aceptan la premisa que la curiosidad racional debe estar limitada al universo objetivo. Tienen confianza en que la alta capacidad de inteligencia humana sobrepasa las fronteras del conocimiento científico (de por ejemplo el universo objetivo estricto) por lo menos en algunos aspectos del Universo sin tener que recurrir a una fantasía irracional o fe. Aún más consideran esta indagación importante, incluso esencial, ya que sienten que la que el esencial propósito detrás de la existencia humana – o por lo menos una cierta calidad única en la raza humana – solo se puede encontrar mediante esta exploración. Rechazan la postura observadora los agnósticos como un acto de vaguedad mental, manteniendo que hay suficiente información disponible para empezar, sino inmediatamente concluir la búsqueda.

LA PSIQUE

¿Que ha llevado a tantos individuos curiosos y insatisfechos durante toda la historia a intentar romper los límites percibidos que impone alternativa #2? La respuesta no se encuentra en los argumentos debiluchos y necios de la religión convencional pero más bien en el fenómeno real y observable de la humanidad **misma**. Percibimos algo en nuestro estado de ser que no se puede explicar en términos del universo objetivo. No estamos satisfechos con el hecho que nos podemos explicar a nosotros mismos en términos de ecuaciones electroquímicas, incluso las ecuaciones complicadas. Sentimos que hay algo **diferente** dentro de nosotros – algo único de cada ser y finalmente más esencial que nuestra sustancia objetiva física. Primeramente identificado como el ba por los Egipcios antiguos, fue denominado el psique por los Griegos y finalmente el “alma” en el lenguaje moderno. De Webster’s international Dictionary:

ba: El alma vivo, inmortal, eterno y finalmente divino en la creencia religiosa Egipcia representada como un ave con cabeza humana del que se creía que abandonaba el cuerpo al morir y que volvía eventualmente para revivir el cuerpo si este se había preservado.

alma: (1) La esencia o sustancia inmaterial, el principio alentador o causa activa de vida o la vida individual. (2a) El principio psíquico o espiritual en general compartido por o encarnado en seres humanos individuales o todas los seres de una naturaleza racional y espiritual. (2b) La naturaleza psicológica o espiritual del universo en relación con el mundo físico como el alma humano con el cuerpo humano...”

Observe la conexión que se supone o se postula de existir entre el alma humano y el Universo. A esta conexión también se ha referido mediante el término logos. Nuevamente de Webster’s:

logos: (1) Razón o la manifestación de razonamiento concebido por la filosofía Griega como constituyendo el principio controlador del universo: (a) Un principio conmovedor y regulador en el universo en conjunto con un elemento en el hombre por el cual, según Heraclito, este principio se percibe. (b) Un principio cósmico gobernante o productor según los Estoicos que es inmanente y activa en toda la realidad y que difunde toda la realidad. (c) Un principio que, según Pilo, es el intermediario entre la realidad última o la realidad divina y el mundo sensible...”

Ateístas y agnósticos – incluyendo subespecies como positivistas lógicos, materialistas, humanistas, etc. – se sienten incómodos con las connotaciones religiosas del término “alma”. Usualmente se refieren al mismo fenómeno como “ser mismo”, “ego”, “mente” o “conciencia”. Dentro del Templo de Set todas las palabras que se refieren al fenómeno se usan de forma más o menos intercambiable, con distinciones en ciertos casos cuando es necesario.

Esencial para la noción del alma es la sensación que es de alguna manera alienígena al cuerpo físico – un pasajero en un vehículo, si se puede pronunciar así. Es el “último yo” que, mediante la mecánica de su cerebro físico, mueve tus brazos y piernas, ve a través de sus

ojos, oye por sus orejas y interactúa de otras formas con el universo objetivo. Si pierde el 20% de su cuerpo en un accidente, sin embargo, no pierde el 20% de este alma. Es simplemente un derivado extravagante del funcionamiento natural del cerebro – ¿una ilusión o delusión causada incidentalmente por las interacciones energéticas electro-químicas? (#19G) La verdad es que si se daña el cerebro, la conciencia se fragmenta. Esto también es verdad cuando el cerebro se deprava a si mismo (mediante el sueño) (#19E) o es depravado de contacto con el universo objetivo (mediante depravación sensorial) (#19N)

Muchos esfuerzos para probar que el alma no es meramente una función del cerebro corporal se han centrado en ideas de reencarnación, ESP, viajes astrales, fantasmas, etc. La idea es demostrar que la conciencia puede y existe separadamente del cerebro físico. El miedo a la muerte motiva y influye muchos de estos intentos; buscamos asegurarnos que nuestro ser no desaparecerá con la muerte y descomposición de nuestro cuerpo. (#18A) Pero la búsqueda también se puede motivar por una curiosidad honesta, y esto es la razón de ser del Templo de Set.

La clave que aplicamos a este problema es a lo que Eric Hoffer se refiere como “la desnaturalidad de la naturaleza humana”. (#17D) El alma o ser mismo no se comporta como si fuera una “suma total” de la capacidad sensorial y de manipulación del cerebro, combinando y recombinando información alimentada como si fuera un ordenador electrónico “orgánico”.

Tiene un sentido de identidad, una sensación de exclusividad, una sensación de distancia y diferenciación de todo lo demás que existe. Tiene características que son algo más que instintivos y algo menos que lógicos; estas se llaman “emociones”. Más significantes aún, son, a lo mejor, las prerrogativas y disposiciones de los pensamientos creativos del alma. No obstante a B.F Skinner no solo pensamos para sobrevivir y reaccionar a estímulos externos. Pensamos creativamente, espontáneamente, abstracto, y estéticamente. Concebimos, diseñamos y construimos conceptos, argumentos procesos y objetos innaturales. Y somos capaces de distinguir entre lo natural y lo innatural – algo que sería una imposibilidad lógica si la conciencia misma no se podría extender más allá del lo natural.

Para demostrar esta capacidad a tu mismo, considera algo tan simple como un tebeo de Moebius. Tu conciencia se rebela contra la percepción de un fenómeno que percibe como “en contra de las leyes”. De hecho, los varios fenómenos Moebius no son “en contra de las leyes”; Hay un campo entero de matemáticas – topología – que concierne las propiedades de configuraciones geométricas que son sujetas a varias transformaciones. Pero aquí no es el fenómeno en sí, pero más bien tu **reacción a ella** que es significativa. La aversión que sientes es la manifestación de algo en ti que posee el **poder** de ver el orden del universo objetivo **desde fuera**. (#20H)

El filósofo Immanuel Kant abordó este poder del alma desde un ángulo diferente. El se refería a él como la habilidad humana de **asignar significado** a fenómenos naturales – el reconocer, apreciar, definir, categorizar, clasificar, y de otras maneras determinar la importancia, relevancia y el significado de un evento u objeto en la naturaleza. Dijo que “Objetos de experiencia nunca existen en si mismo, pero solo en la **experiencia** de estas, y no tienen existencia más allá”.

Schopenhauer fue un paso más allá, manteniendo que la Voluntad individual es la fuente de **causalidad** misma, de la cual espacio, sustancia y tiempo eran meramente derivaciones.

Friedrich Nietzsche discutió el poder en términos de la habilidad del intelecto elevado de **construir horizontes** para si mismo más allá de meras recombinaciones de todo lo conocido. (#16B)

Plato definió esta calidad sobre-racional de la mente como **_noesis_** y mantuvo que era capaz de percibir los principios eternos y trascendentes de toda la existencia más allá incluso del más riguroso razonamiento. (**_Dianoia_**): Las **Formas** o **Primeros Principios**. (#12C, #16F)

El poder del alma es pues ambos **aprehensivo** [llegando más allá de los límites del universo sugestivo] y **creativo** [habilitando la posibilidad de generar significación, de iniciar existencia]. Este aspecto creativo puede ser denominado **universo subjetivo** para distinguirlo del universo objetivo. El universo subjetivo y el universo objetivo contienen elementos mutuamente incompatibles o excluyentes de definición, pero también se fusionan entre ellos. Usamos, por ejemplo, el universo subjetivo. Para asignar significado al universo objeto y regularmente nos confiamos en nuestro conocimiento de fenómenos en el universo objetivo para darnos “elementos de construcción” para construir objetos en universo subjetivo. [Muchas “criaturas de fantasía”, por ejemplo, pueden ser desmembrados en “partes” de animales naturales y existentes.]

La habilidad de cualquier intelecto de generar y operar el universo subjetivo no es automático [más allá el nivel ordinario de imaginación]. Tiene que aprenderse deliberadamente y ser ejercitado. La experiencia de tal perspectiva y tal poder puede ser irrisorio y estimulante; pero más frecuentemente – para ellos que no están preparados para la sensación y psicológicamente incapaz de aceptarlo – ha sido atemorizante. El hombre no le gusta la idea que no cabe completamente en el esquema natural de las cosas. Por lo tanto ha buscado un aliado en un Dios personalizado que le ha creado como un proyecto natural de mascotas [por ejemplo el hombre antes de “caer” en al Jardín de Edén]. Ha inventado códigos religiosos y sociales que le dan un sentido de conformidad en el orden natural del universo objetivo. Ha construido catedrales y monumentos para asegurarse y reforzar este sentimiento, y incluso ha enterado su cuerpo muerto con ritos conmemorando su inclusión en ella. Estos actos, irónicamente, exponen su temor secreto que su ser consciente – su alma - **no** pertenece a ello. Cuando la parte de él que **pertenece** a ella – su cerebro físico y su cuerpo – se separa de esta conciencia y permanece puramente un componente del universo objetivo [por la muerte física], teme que su conciencia, desemejante de su caparazón físico, no seguirá la ley de conservación de materia y energía. Más bien deja de existir.

Mientras teme la muerte de la conciencia propia, irónicamente, el hombre también ha buscado castigarlo por su existencia. Lo ha convertido en mitos como demonios, o como en el Occidente como el Judeocristiano Satán. (#3A, #3B) Ha intentado conducirlo fuera de su mente a través de coerción psicológica (#14E, #19L) así como a través del castigo físico desde el simple ayuno hasta las torturas de la Inquisición. Y naturalmente ha intentado pretender que en realidad no existe – que cualquier actividad del alma que no sea en armonía con el universo objetivo es simplemente una enfermedad: locura y enfermedad mental. (#19R)

Sin embargo el alma perdura. Ha sobrevivido todos esfuerzos para destruir, distorsionar, camuflar o sublimarlo – porque ninguno de estos esfuerzos jamás en realidad ha logrado en afectararlo. En el mejor caso han logrado en dañar solamente el medio físico para su expresión.

EL PRÍNCIPE DEL LAS TINIEBLAS

Sin embargo, el alma innatural - la “reflexión” subjetiva del “Demonio” – ha probado su existencia muchas veces durante el tiempo y en varios contextos y semblanzas. ¿Pero que **Forma** hay detrás de todas estas manifestaciones particulares – una fuente creativa o **Primer Principio** en cuya esencia participan todas las almas innaturales? ¿Qué pasa con el actual “Demonio” de existencia única?

Durante su existencia desde 1966 hasta 1975 EC, La Iglesia de Satán respetaba su propia mitología con una mezcla de afán emocional y incertidumbre emocional. La Iglesia no entro en existencia como resultado de una necesidad deducida filosóficamente, pero más bien como un gesto espontáneo de exasperación con la vacuidad y hipocresía de la moralidad social y religiosa convencional y un desprecio hacía ella. La Iglesia pues, no era un reto a esa moralidad pero más bien una “declaración” de la falta de escrúpulo de la humanidad de declaración de objetivos y estándares para si mismo para el cual no tenía ni capacidad ni intenciones de atenerla. Satán como acusador y rebelde era el símbolo inevitable para este alegato.

Habiendo rechazado estas opciones convencionales, sin embargo la Iglesia se encontró en la posición de tener que construir un enfoque alternativo a la moralidad. El resultado fue una mezcla imprecisa de hedonismo personal con una actitud cínica, Hobbesiana, hacia el resto de la sociedad. Ellos que eran capaces de llevar a cabo estilos de vida de indulgencia - los Satanistas – la deberían hacer sin escrúpulos; La gente ordinaria debería ser explotada fríamente conveniente a su comportamiento – y pensamientos -poco imaginativos y conservativos [Observa la doctrina de Aristóteles de “esclavitud natural”.]

Por lo que concierne a Satán , la Iglesia empezó a explotar el siniestro glamour del Diablo, ambos en sus rituales tempraneros y en la cobertura de los medios. En la Biblia Satánica (#6K) Antón LaVey propuso una identificación simple con el Diablo con todas las formas de indulgencia placentera. En conjunto con la ridiculización y la desacreditación del dogma religioso convencional, esta identificación consiste el tema principal del volumen “Libro de Satán” (cuyo autor era Ragnar Redbeard) u el “Libro de Lucifer” (cuyo autor era Antón LaVey).

A partir de allí, la Biblia Satánica se hace extrañamente nebuloso. Satán mismo nunca definido realmente, excepto como una alegoría, un término semántico y/o como un símbolo del Ser mismo subjetivo y creativo. En página #62 se dice que “la mayoría de los Satanistas [piensan que Satán] solo representa una fuerza de la naturaleza – las fuerzas de las tinieblas”.

Entonces se denota que estas “fuerzas de las tinieblas” son simplemente fuerzas naturales que ninguna religión o ciencia ha identificado o intentado de emplear. La *_Biblia Satánica_* aboga usarlas para la Indulgencia – Y allí para la discusión sobre Satán. El lector entonces es desviado un poco, porque en la fraseología de los rituales que vienen a continuación el Diablo es remodelado en uno o más de sus modelos tradicionales y antropomórficos.

La paradoja del Satanismo convencional era que el Diablo se comprendía como una fuerza de la **naturaleza**, y así derivado de y finalmente dependiente de “Dios” de alguna manera. Puede hacer un montón de alboroto, pero en el análisis final era parte de la maquinaria todo-inclusiva del Universo/Dios; incluso su “rebelión” es una parte del esquema universal de Dios. Los Satanistas, como consecuencia, pueden tener razón – pero al final las circunstancias no están de su parte. No pueden tener razón.

La Iglesia de Satán evitaba esta paradoja usando la técnica simple de rehusar la confrontación directa. Un ambiente de ateísmo psico-dramático prevalecía. Satán se invocaba en ceremonias con gran fervor, pero en circunstancias no-ceremoniales incluso los Satanistas más fanáticos hesitaban en tomar posición respecto su de existencia real. Si se hacían referencias a su existencia, eran indecisos, cautelosos y hipotéticos.

Esta actitud prevaleció a lo largo y a lo ancho de todos los niveles y ramificaciones de la Iglesia. Incluso Antón LaVey, cuando hablaba del Demonio, tenía la costumbre de emplear eufemismos como “El Hombre de abajo”, o de hablar más críptico de “fuerzas”, “vibraciones”, “ángulos” y “ambientes”. En adición de la paradoja que las circunstancias estaban en contra del Satanismo, existía un segundo motivo para su resistencia de aferrarse a la cuestión de la existencia de Diabolo: la admisión tácita que el ateísmo finalmente es inaceptable. En todo el universo objetivo existen adherencias rígidas a principios de comportamiento físico y natural; podemos denominar esto “orden” o “consistencia”. Es por esta consistencia que podemos predecir eventos en ciencias matemáticas, físicas, químicas y biológicas. Los científicos dominan estos patrones predicables “leyes”.

[Hay una escuela de filosofía denominada **idealismo voluntarista** o **subjetiva**, en la cual se esfuerzan para definir la naturaleza meramente como una creación de la mente, una objetificación de la voluntad (Fichte, Schoppenhauer), pero los idealistas subjetivos no han sido capaces de **demostrar** que el universo objetivo es de hecho una construcción mental – por precisamente las mismas razones que pueden desafiar la suposición que no se disfruta la existencia objetiva aparte de por la percepción. Igual que su predecesor Descartes, ellos son obligados finalmente a aceptar la suposición que uno debe aceptar la evidencia de los sentidos como fiable y hasta cierto punto impersonal.]

Recordando el fracaso de Thomas Aquinas de demostrar la existencia de Dios a través de la lógica, y la recaída del Cristianismo en un sistema basado en fe a consecuencia de esto, las mentes racionales de la era del Enlucimiento aproximaron esta “ordenación” del universo objetivo de dos maneras significantes:

Primero hay el **Panteísmo** (llamado también **idealismo monístico**) cuyo defensor más conocido fue el filósofo holandés Baruch Espinoza (1632-1677). Según el Panteísmo, Dios y el Universo son una y la misma sustancia; todo lo que existe o ocurre es un aspecto de Dios. Siendo ni separado de, ni independiente del Universo, Dios no tiene cualidades personales. [No se debe suponer que Espinoza entendía esto como una arremetida contra Dios como lo hizo Nietzsche. La actitud recomendada de Espinoza para humanos era lo que el llamaba un “amor intelectual por Dios” a través de una apreciación generalizada de la naturaleza.]

La percepción de un sistema de orden o consistencia “impuesta” a lo largo y a lo ancho del universo objetivo, sin embargo, les llevo a algunos filósofos a inducir la existencia necesaria de algo externo y superior a ese universo. Conceptualmente el universo objetivo no puede “regular” o “ordenar” a si mismo. Por lo tanto otra escuela de pensamiento - **Deísmo** - apareció, siendo su componente más conocido Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716) de Leipzig. Deístas se diferencian de Panteístas postulando un Dios superior e independiente, pero uno que, después de crear el cosmos y sus leyes, se abstiene de manosearlas. Por lo tanto un Dios así nunca interviene en asuntos humanos o destinos, independiente que esté o no interesados en ellos.

La Iglesia de Satán adoptó una actitud esencialmente deística hacia la cosmología: “Dios” probablemente existe, pero como no interviene en asuntos humanos, no hay necesidad de pedir su aprobación. Abriendo la posibilidad de la existencia de Dios, sin embargo, abre la misma posibilidad de existencia de otra entidad inteligente apartada del universo objetivo. El Diabolo, pues, en teoría puede existir. ¿Existe alguna evidencia que existe en realidad?

Los filósofos del Enlucimiento asumieron que el humano era compatible con el universo objetivo y así pues, incluido en el orden de esta. El comportamiento humano era otra simplemente otra clase de ciencia que debía ser explorada y dominada. [No es un accidente que el Enlucimiento vio nacer las teorías de gobierno basados en el “contrato social”, basados en especulaciones sobre la “ordenación natural” de la sociedad humana.] Pero, mientras el acercamiento de contratos sociales en materia de gobierno y política han tenido una cierta medida de éxito en los siglos después, no han demostrado de ninguna forma la inclusión de poder individual creativo y la fuerza de la voluntad. Al final del siglo 20 EC, la mayoría de los grandes experimentos de contratos sociales, si es que han sobrevivido, se han mutado en una especie de Machiavellismo tecnológico en el cual el impulso **individual**, el liderazgo y la fortuna determinan la forma del presente y la dirección del futuro.

Nos confrontamos, por consiguiente, con un escenario en el cual la naturaleza es expuesta crecientemente como una maquina consistente y interrelacionada – y en la cual el intelecto humano es expuesto como algo que ha desafiado todos los intentos de relegarlo como una función de esta maquina. La humanidad exhibe un potencial de perspectiva externa-intelectual y para la creación voluntaria que se contrasta a todo lo demás que se conoce acerca de este Universo.

Considere la fisura intelectual gigantesca entre la humanidad y el resto de las especies en este planeta. Uno solo tiene que entrar en una biblioteca para sentir la anchura de esta fisura. Se habla mucho de la inteligencia relativamente alta de chimpancés, delfines, etc.; sin embargo el más inteligente de todos estos no se puede comparar ni remotamente con los más primitivos ejemplos del homo sapiens. Además, dicen los fisiólogos, los niveles más exaltados de inteligencia y conocimiento humano se han logrado usando solo el 10-20% de la capacidad de potencial de razonamiento del cerebro humano. ¿Porque y como adquirió el humano este extrañamente alto de potencial inteligente?

Mientras antropólogos pueden documentar las etapas de la evolución prehistórica humana hasta los límites de la información disponible, siguen incapaces de explicar **porque** el fenómeno entero debe haber ocurrido de algún modo. Lo mejor de lo que son capaces, libro tras libro, es decir que el hombre “desarrolló la inteligencia para poder sobrevivir”.

De acuerdo con esta teoría, el proto-hombre carecía de velocidad, fuerza, garras y dientes para la lucha y otros atributos necesarios para sobrevivir. Mutantes con más inteligencia tendían a sobrevivir mediante su astucia, sustentando sus descendientes, mientras grupos menos inteligentes desaparecían. Este proceso, repitiéndose durante 5 millones de años, resultó en el homo sapiens, el prototipo del Cromañón, el Neandertal y el hombre moderno.

La cláusula de escape en esta teoría es el factor tiempo: Cinco millones de años es suficiente tiempo para evolucionar de una cosa en otra totalmente distinta. Además, los antropólogos dirán, el desarrollo entero de primates se puede seguir el rastro a orígenes de hace más de **50** millones de años. Por lo cual la condición del hombre moderno no es tan sorprendente como si hubiera pasado de un día para otro. Todo bien, pero hay por lo menos dos problemas con esta proposición. Uno es que el proto-hombre solo era uno de las **muchísimas** especies animales que luchaban por sobrevivir durante miles de años. Si su cerebro se podía evolucionar mediante procesos de selección natural, ¿porque no evolucionaron los cerebros de otras criaturas similarmente – aunque solo un **poco**? El hecho es que el tamaño de los cerebros de las otras criaturas han permanecido prácticamente lo mismo, mientras el del hombre ha “evolucionado”. Esto es **inconsistente**, y se recuerda que el sello del universo objetivo – y la prueba deíctica de Dios - es su **consistencia**. Por la ley de promedios – que se aplica a la ley de la selección natural tanto como a cualquier otra cosa – debería haber **algunas** especies aparte del humano que fueran por lo menos tan evolucionado en inteligencia parcialmente al nivel del hombre. No hay ninguno.

El segundo problema se presenta aplicando una de las teorías básicas de la selección natural de Darwin. Es la que la naturaleza siempre elige la salida más cómoda – que la selección favorece la adaptación menos complicada sobre la alternativa más compleja. Si los tiempos de hambruna favorecen especies que son capaces de llegar más alto para comida herbal, las jirafas con cuellos más largos sobreviven. No vemos jirafas con cuellos cortos y alas. Una modificación física más o menos fácil primero tiene que ocurrir **accidentalmente** en una especie; después la selección ocurre contra los que **no** poseen la característica. Eso es la manera como funciona la evolución realmente. (#17E)

Pero **no** hay ninguna explicación para la evolución del cerebro humano en las leyes de la selección natural. Los factores biofísicos de un cerebro sofisticado son demasiado complicados. Un proto-hombre que intenta adaptarse a ambientes hostiles mediante la

modificación del cerebro habría perecido mucho antes que de tal efecto de estrés externo máximo soportable para su cerebro tendría algún efecto en este órgano [si hubiera tenido algún efecto fisiológico de todos modos]. En el caso del proto-hombre, la selección natural tendría lugar a favor de cualquier otra cosa **menos** el cerebro. Se haría más fuerte, más peludo, más duro, agresivo y veloz. De acuerdo con la selección natural, tu y yo tendríamos que ser gorilas.

Pero no somos gorilas. Ciertamente, como nuestra inteligencia nos ha hecho la vida más fácil, nos hemos hecho más débiles y más vulnerables físicamente. Somos más sanos y vivimos más años porque nuestra inteligencia nos ha permitido producir medicinas para curar enfermedades y establecer estándares dietéticos para maximizar nuestra salud y nuestro potencial de crecimiento. Tenemos ambientes controlados para protegernos de los elementos y hemos desarrollado armas para defendernos de otras criaturas. Si nos quitas nuestra anormal inteligencia el hombre se extinguiría o sería extinguido en un par de generaciones. Por nuestro cerebro, pues, la evolución de nuestro cuerpo [que normalmente estaría en beneficio de un ambiente sin ayudas más duro, con una fisiología más libre de enfermedades] siempre ha funcionado **al revés**. Otra vez, esto es **inconsistente**.

Hay una moraleja al segundo problema. Es que la selección natural, si ocurre, no compensa excesivamente. Si las condiciones permiten a todas las jirafas con cuellos de 2 metros sobrevivir, no hay necesidad para la especie de evolucionar hacia cuellos de 20 metros. **En caso** que el hombre se presume ser producto de la selección natural, ¿porqué iba a tener más inteligencia que la requerida para sobrevivir en la edad de piedra? Y más aún, ¿porqué iba a tener la capacidad de ser diez veces más listo que es **hoy en día**?

¿Si un alto grado de inteligencia es una violación de la ley de universo objetivo, como ocurrió? Hay dos posibles explicaciones: Causa accidental o deliberada. Si la causa es accidentalmente, entonces el accidente tendría que ser ambos una violación de la ley y una que se mantuvo durante miles de años. Y si solo fuera un accidente, las leyes de la probabilidad requeriría otros en menor grado [y números más elevados]. En todas las muchas manifestaciones de vida y evolución con los que estamos familiarizados, no conocemos **ningún** otro accidente. El apretón de las leyes naturales parece aplicarse a todo, menos nosotros. Nos quedamos con la segunda explicación: causa deliberada.

Durante la Era de Satán (1966-1975EC) una especie de “memoria racial” de algún cambio prehistórico en el curso natural de evolución de la humanidad parecía afirmarse a si mismo. El ejemplo más explícito y espectacular fue la película _2001: Una Odisea Espacial_, la variación del tema de una novela anterior de Arthur C. Clarke llamada _Childhoods End_ - (#17A) En _2001_ la inteligencia del proto-hombre fue aumentada artificialmente por un monolito rectangular. En _Childhoods End_ la misma operación fue realizada por una criatura extraterrestre que se parecía exactamente al Demonio tradicional. Es de suponer que el espectáculo de una tribu de hombres-mono agolpándose alrededor de Satán habría sido demasiado chocante para la audiencia, por eso se uso el monolito más abstracto en la película. Intrínsecamente el símbolo Satánico monolítico no causo críticas adversas del publico, religioso o no. Una vez que se despojan los mitos religiosos, la “caída” del hombre es interpretada como su **ascenso**.

Un arreglo en el estilo _2001_ con la evolución intelectual del hombre tendría que ocurrir a nivel genético, y probablemente [si se quiere sostener mediante reproducción natural] durante un tiempo extendido. Así que vemos un proceso sutil, no un evento abrupto, inmediato y dramático [como el comer la manzana de Adán y Eva o el regalo de fuego de Prometeo]. No sabemos suficiente de genética o la fisiología del cerebro para estimar como se puede haber producido esta modificación. Que ocurrió solo se señala – pero inevitablemente – por la presencia del _fait accompli_.

Las teorías del “antiguo astronauta” de Von Daeniken et al. pueden ser dispensadas perentoriamente. El cuerpo humano muestra una constitución orgánica completamente compatible con los de otras especies de la Tierra, y astronautas alienígenas no podrían haberle enseñado nada a proto-hombres cuya inteligencia no estaría **ya** desarrollada a un nivel superior. Existen una número elevado de curiosidades de la antigüedad que sugieren que la inteligencia avanzada del hombre dio a conocer su presencia mucho antes que las civilizaciones registradas de Egipto, Sumeria, China, etc. (#5) Pero, a pesar de esfuerzos tortuosos de interpretar juguetes o murales Mesoamericanas como “naves espaciales”, la evidencia de astronautas alienígenas en la Tierra permanece conspicua por su total ausencia. [Siempre hay la posibilidad que una nave espacial paso por aquí, hizo una comida en el campo y que los hombres evolucionaron de las basuras que se dejaron.]

La inhabilidad del hombre de detectar el autor de nuestro “experimento de alta inteligencia” no debería ser considerado como evidencia que no existe, pero simplemente que no ha sido localizado. Tampoco podemos decir que la humanidad se ha volcado en su búsqueda. En lugar de eso primero se ha lanzado a seguir sin resultado del camino de creatividad-religioso y después en el camino de la selección natural (aplicado al cerebro). Sin embargo existe; la evidencia conclusiva existe. Para recitar el personaje Pogo de Walt Kelly “Nosotros lo somos”.

Esta es la actual extensión cosmología del Templo de Set con los puntos de referencia del universo objetivo. Para sumarlo: Sabemos que hay evidencia de la existencia de una entidad inteligente que es distinto del universo objetivo y por consiguiente en conflicto incidental, sino deliberado, con sus leyes. Da igual cuales sean sus razones, ha infundido en la humanidad el potencial de disfrutar la misma perspectiva externa, así como la inteligencia de hacerlo deliberadamente con propósitos creativos. Algunos humanos sienten este potencial y se emocionan con él, nosotros les llamamos los Electos. La mayoría de los demás no piensan suficientemente preciso y riguroso para detectarlo en si mismos; o, si lo hacen, les aterroriza y tratan de sublimarlo, reprimirlo o destruirlo. Por lo tanto nuestro Desconocido Misterioso se nos ha presentado como el Diablo, cuyo nombre más antiguo es el de Set.

El Templo de Set es pues una asociación de los Electos para honrar a Set, exaltar su Regalo a nosotros, y ejercerlo con la sabiduría más grande posible. Como Set es una entidad metafísica, apartado del universo objetivo, se le puede describir como un “dios” en el sentido que emplea la sociedad convencional para el término. En este sentido el Templo de Set es una religión – no una que está basada en fe irracional, pero una que deriva sus principios básicos del ejercicio del Regalo evidente de su _neter_.

SATANISMO Y LA INMORTALIDAD DE LA PSIQUE

A lo mejor la contribución más importante de la original Iglesia de Satán (1966-1975EC) fue su enfoque en la psique y la glorificación de esta, aunque su ambición original fue minimizar este concepto a favor de meramente la gratificación carnal. Cuando nosotros los Satanistas exploramos las implicaciones de las declaraciones dramáticas de Antón en la _Biblia Satánica_, gradualmente se hizo evidente que cualquier enfoque en uno mismo presupone el **estado de separación** de todo lo demás. La carne consiste de elementos naturales, y la mayoría de nuestros procesos de pensamiento en niveles más bajos – lo que Platón clasificaría como _Pistis_ y _Eikasia_ - son similarmente identificadas como simples respuestas condicionadas a estímulos externos. Como el Satanista seguía su búsqueda de “la cosa que era solamente el mismo”, era forzado a una introspección crecientemente más compleja, resultando últimamente en una crisis filosófica y metafísica que solo se podía resolver en la filosofía más precisa del Templo de Set.

En el Templo de Set la psique se convertía en el enfoque reconocido del la búsqueda iniciatoria del Setiano. La mente lógica y el cuerpo carnal no son desapreciadas, pero más bien identificados como dispositivos interpretativos y comunicativos ambos entre la psique y su existencia en un universo material, y entre varios psiques (por ejemplo entre varios Iniciados). Subsecuentemente esto llevaba la psique iniciada a confrontarse con las implicaciones de una existencia que es radicalmente diferente de la existencia material. La existencia de la psique como algo que **no** es el producto de fuerzas naturales – creado y energizado por Set – necesita comprensión de su futuro más allá del interfaz finito con lo natural/material.

Históricamente la cuestión de la psique se ha ido simplificando demasiado gradualmente a un debate sobre “esta-vida-solamente” (This Life Only en Inglés o **TLO**) versus “vida-después-(de la-)muerte” (Life After Death en Inglés o **LAD**). Mientras el debate se ha enfurecido durante muchos eras y mitologías, estas dos alternativas se han ido haciendo mutuamente exclusivas. Los partidarios de TLO han denegado apasionadamente que cualquier cosa de “esta vida” puede continuar más allá de la destrucción del caparazón carnal, aún cuando no tienen pruebas **positivas** de la exterminación simultánea de la psique. Dado que no pueden detectar su presencia a través de sus propios interfaces con la existencia material (los cinco sentidos), ellos presumen que ya no existe. Cuando se les desafía sobre esta sobre-extensión de la lógica, ellos replican que el deber de la prueba esta con el desafiante... de probar que una psique póstuma existe estableciendo un canal material/5-sentidos para comunicarse con el. La mayoría de las publicaciones para hacer exactamente eso han sido previsiblemente ridículos en su mejor caso y fraudulentos en el peor: sesiones de espiritismo, fantasías de reencarnación, y bazofia de “maestros ascendidos”. Los materialistas se han sentido seguros

ridiculizando estas payasadas, y uno no puede culparlos de reclamar que su posición por tanto se ha validado por defecto. Por criterios estrictamente científicos y lógicos no se ha hecho.

En el otro extremo están los abogados de LAD. Ellos han enfrentado el interesante problema de intentar construir un caso convincente de algo cuya existencia no pueden demostrar a ninguno de los cinco sentidos. En vez de dirigirse directamente al reto [como lo hace el Templo de Set] toman el camino fácil de atacar la competición TLO. Ellos retratan “esta vida” como meramente una prueba de obediencia, sobre la cual el individuo será juzgado en el momento de transición a LAD – el cual creen más importante porque es eterna. Por el hecho que humanos no-iniciados temen lo desconocido y prefieren la seguridad antes que la pena, los mercantes de LAD han podido usar el temor y las amenazas como dispositivos eficaces de propaganda. Aunque estén “vendiendo un producto indetectable e incomprobable” para el precio más alto que el cliente puede pagar (una vida entera de abstinencia de los varios placeres) han tenido éxito en general – como es atestiguado por el firme control que siguen teniendo las religiones LAD, desde Osiriana hasta Cristiandad, en la mayoría de la humanidad a través de su historia registrada.

Dentro de la tradición cultural Occidental raramente se detecta la realización que sus dos religiones más grandes – Cristiandad y Judaísmo – están en realidad en los dos extremos de esta cuestión. El Cristianismo en todas sus muchas formas sostiene LAD como la razón de abstinencia en “esta vida”. El Judaísmo, sin embargo, insiste en TLO y rechaza la justificación para el comportamiento humano por cualquier otro(s) motivo(s) que no sea(n) las instrucciones directas de YHVH a los humanos vivos. Comenta Schopenhauer en: *_Parega_ #1, 13:*

“La religión Judía, como descrita y enseñada en Genesis y todos los libros históricos hasta el final de las Crónicas, es la más cruda de todas las religiones porque es el único que no tiene una teoría de inmortalidad – ni un rastro de ella. Cada rey y cada héroe o profeta es enterrado, cuando fallece, y se acabo el asunto; ningún indicio de cualquier existencia después de la muerte; ciertamente, como si fuera intencionadamente, cualquier reflexión de esta clase parece haber sido borrada.”

Schopenhauer solo tiene razón parcialmente, los Judíos antiguos no hacían ninguna distinción entre las almas humanas y la fuerza animadora común entre los animales (*_nephesh_*). Aunque se creía que alguna parte de esta fuerza vigorizante sobreviviría la destrucción del cuerpo, se respetaba con terror supersticioso y se refería a él ambiguamente por los términos *_elohim_* y *_rephaim_*. Cerca del segundo siglo AC la doctrina Hebrea había cambiado incluyendo la revivificación del cuerpo material, pero los teólogos Hebreos nunca extendieron este principio al concepto Pitagoreano/Platónico de un psique que sobrevivía independientemente. No sorprende que los Cristianos originales continuaban con esta tradición de revivificación corporal Judía, usando el término Griego *_psique_* en el mismo significado que el *_nephesh_* Hebreo. En Matías 10:28, donde se menciona el alma como cosa separada del cuerpo, su reunión póstuma es sugerida prontamente. El ejemplo más conclusivo de esta doctrina, por supuesto, es la de la resurrección material de Jesús mismo [Como en Lucas 24:36-43], pero en los tiempos de Pablo la repugnancia con la que veían los Griegos sofisticados esta “animación de cuerpos” (*_anastasis nekron_*) llevo a inducir este apóstol a modificar las enseñanzas Cristianas en la dirección del Pitagorismo. Pablo estaba conciente además de – y probablemente intento sobreponer – el desafío de el Cristianismo Gnóstico y Hermético, que eran una mezcla de Cristiandad con unos misterios Egipcios y Helénicos. [El descubrimiento en 1945 de trece códices Gnósticos en Nag Hammadi en Alto Egipto ha echado mucha luz sobre las ideas con las que Pablo tuvo que competir. Los códices mismos datan de 300-400 EC pero son probablemente copias de originales del 2º siglo EC.]

En I Cor. 15:35 y II Cor. 5:1-2 Pablo ofrece una mezcla de ideas Pitagoricas y Hebreas donde el alma póstumo es dado un “cuerpo espiritual” (*_soma pneumatikon_*) que sin embargo requiere una forma corporal. A pesar de los esfuerzos de Pablo, la Cristiandad nunca ha logrado de librarse de la noción de reanimación del cuerpo original, lo cual por lo menos ha sido chocolate para el loro de los productores del cine de horror.

Puesto que los humanos están acostumbrados a considerar Judaísmo y Cristianismo como variaciones pequeñas sobre el mismo tema (monoteísmo con el humano como esclavo o animal de compañía), este abismo entre las dos religiones se ha pasado por alto usualmente, dejando los Cristianos y Judíos un poco confusos en lo que se refiere al porque no se llevan bien entre ellos. Se han perseguido mutuamente por toda clase de razones estúpidas, siglo tras siglo – cuando no estaban distraídos mutuamente por cruzadas contra los musulmanes “infieltes” o campañas de exterminación contra “paganos” Aztecas y Incas. El antisemitismo crudo de los Nazis es notorio, pero lo que no es tan conocido son que sus raíces se pueden

encontrar en un comentario mucho más sutil a Schopenhauer – por Dietrich Eckhart, iniciado de la Thule Gesellschaft y mentor de Adolf Hitler y Adolf Rosenberg. En 1919 Eckhart escribió:

“Ahora es evidente que una persona que niega completamente la existencia de la vida después de la muerte tiene que limitar todos sus pensamientos y empeños al mundo presente, a la existencia terrestre; no tiene otra elección. Pero una persona solo puede crecer con un énfasis en asuntos mundanos si le falta fundamentalmente cualquier necesidad de inmortalidad, lo cual es posible solamente si no existe ninguna traza de sentido para lo **eterno** de la humanidad en su carácter básico. Dondequiera que se manifieste el alma, no importa como de débilmente, un sentido de inmortalidad necesariamente se despierta. El individuo no siempre es conscientemente sabedor de esto, actualmente hay muchos que se **niegan** a entenderlo – son tan ignorantes respecto al concepto de inmortalidad que habitualmente lo condenan, aunque sus acciones desinteresados claramente revelan que cada uno de ellos siente su alma y en consecuencia la eternidad en si mismo.”

Aunque la Cristiandad de Pablo intento apropiarse de del concepto Pitagoreano/Platónico del “alma distinto del cuerpo y últimamente liberado del cuerpo”, la nueva religión se mostró incapaz de mantener este concepto sin la el vehículo conceptual del cuerpo. Las representaciones artísticas Cristianas del Paraíso póstumo son invariablemente estériles y aburridos, mientras que las aventuras de las almas malvadas en el Infierno usualmente son fantasías retorcidas y torturas caricaturando los placeres más deseables denegadas en esta vida. Se recuerda que la promesa última de Cristo sobre su Segunda Llegada era reunir todas las almas con sus viejos cuerpos, para que podrían disfrutar de nuevo sus caparazones corporales.

El concepto Cristiano de “Satán”, siendo el espantapájaros crudo de todo lo que la Cristiandad no le gustaba, estaba de esa manera “confundido al revés” igual que lo era la Cristiandad. Esto es claramente evidente en la _Biblia Satánica_ de LaVey, donde se dice que Satán representa la indulgencia en la vida carnal y el rechazo de juicio póstumo. Como Antón ha plagiado del libro _Might is Right_ de Ragnar Redbeard:

“La vida es gran indulgencia – la muerte es la gran abstinencia. Por lo tanto has lo mejor de la vida - **¡aquí y ahora!** No existe el Cielo de deslumbrante gloria y ningún infierno donde se asan los pecadores. ¡Aquí y ahora es nuestro día de tormento! ¡Aquí y ahora es nuestro día de alegría!”

Visto en este contexto, el Satanismo inicial de la Iglesia de Satán era, en efecto, Judaísmo con un YHVH que te dejaba hacer cualquier cosa que te apetecía en vez de uno que era un sádico vengativo. Sin embargo los dos sistemas – el agradable (Satánico) y el mordedor (Judaico) – se terminaron chirriando en la tumba. [Antón explicó el elevado número de decoraciones _memento mori_ en su casa como recordatorios de que la muerte está a la esquina, de aquí la necesidad del Satanista de sacar lo más posible de la vida.]

En otra parte de la _Biblia Satánica_, sin embargo, Antón hizo un comentario que, desatendido en gran parte a lo largo de la existencia de la Iglesia de Satán, es uno de los más cruciales de su entera filosofía:

“Si una persona ha sido enérgico durante toda su vida y ha luchado hasta el final para su existencia terrestre, el ego que se resistirá a morir, incluso después de la muerte física del caparazón que lo albergaba... Es esta vitalidad que permitirá al Satanista a mirar a través de las tinieblas y la muerte y permanecer atado a la tierra...”

Aquí el concepto de Antón todavía era la TLO común con el Judaísmo y su Satanismo original. En desear vivir en vez de morir, el podía conceptualizar inmortalidad solo en términos de una **extensión** de TLO a través de la voluntad de la mente. Le gustaba hasta el punto de la renuncia de un niño de irse a la cama cuando hay algo excitante en curso; en este sentido era una denegación que podría haber cualquier clase de vida para la psique otra que “la atada a la realidad terrestre”. El “irse a la cama” no es moverse a otro modo de existencia, pero simplemente dejar de existir. El Satanismo original de Antón pues combinaba un “YHVH agradable” (Satán) con la promesa de existencia material ilimitada para la psique – teniendo en cuenta que el psique pudiera proveer la fuerza y coherencia de Voluntad necesaria para esa existencia.

Como discutido largo y tendido en mi obra de la historia de la Iglesia de Satán, _La Iglesia de Satán_, Antón LaVey y la Iglesia de Satán nunca fueron capaz de resolver la duda sobre la existencia actual de Satán; ¿Era real o solo simbólico? Si sería real, abriría la puerta para el entero concepto **Cristiano** del universo. Si por otra parte solo sería simbólico, entonces no

existía realmente como una fuerza conciente de si mismo, con voluntad que podría hacer realidad los deseos ritual-mágicas Satánicas o que le podría tener importancia la existencia de la Iglesia de Satán. En ese caso la magia sería reducida a un engaño teatral, y la Iglesia misma no sería más que una sociedad para psicodrama fantasmagórico.

El Templo de Set resolvió este dilema afirmando la existencia actual de “Satán” (como Set –la entidad pre-Judeocristiana original) mientras al mismo tiempo eliminando por completo el concepto de su existencia como malvado judeocristiano. La esencia del psique, manifiesta Set en el *_Book of Coming Forth By Night_*, es tal que su existencia no depende de la materia ni esta preso en ella para probarla o el propósito de cumplimiento de tareas. Más bien el cuerpo físico provee un vehículo en el cual la psique puede **darse cuenta de si mismo y después extender hacia la ilimitación de su existencia conciente**. [Es este el proceso que el Templo identifica con el término jeroglífico *_Xeper_*.] “Esta vida” puede asemejarse a un trampolín o una rampa de lanzamiento hacia la última conciencia de Si Mismo y estado de Ser. Por lo que respecta a Set, el no castiga humanos en TLO ni los juzga en LAD. Más bien es comprendido como la fuente del **potencial** para *_Xeper_* en cada animal humano. Tanto como un individuo reconoce este potencial y toma medidas para desarrollarlo (lo que **nosotros** queremos decir con “Iniciación”) como si no, no es la prerrogativa de Set, sino **su propia** psique simplemente desplazaría el de cualquier humano que es conciente de si mismo.

Para conceptuar la existencia de la psique en un ambiente no-físico, reflejemos sobre la sabiduría del antiguo China. *_El Secreto de la Flor Dorada_* (*_T'ai Chin Hua Tsung Chih_*) (#19S) es el texto filosófico principal – en sus orígenes de tradición oral – de la religión del Elixir Dorado de la Vida (*_Chin Tan Chiao_*) que se desarrollo en la dinastía T'ang en el 8° siglo EC. Su reputado fundador es el filósofo Taoísta Lu Yen, estudiante del Maestro Yin-hsi (para el cual Lao Tzu se supone que ha escrito el famoso *_Tao Te Ching_*). Richard Wilhelm (traductor del volumen Inglés) resume el argumento de la *_Flor Dorada_* de manera siguiente:

“*_Tao_* el indiviso Grande **Único**, da origen a 2 principios opuestos de realidad, Oscuridad y Luz, *_yin_* y *_yang_*. Estos primero se identifican solamente como fuerzas de la naturaleza distinto del hombre. Más tarde las polaridades sexuales, y otros también, son derivados de ellos. De *_yin_* viene *_K'un_*, el principio receptivo femenino; de *_yang_* viene *_Ch'ien_*, el principio creativo masculino. De *_yin_* viene *_ming_* (vida); de *_yang_* viene *_hsing_* (esencia).

“cada individuo contiene una monada central que, en el momento de concepción, divide vida y esencia (*_ming_* y *_hsing_*). Estos dos son dos principios super-individuales y pueden relacionarse a *_eros_* y *_logos_*.”

“En la existencia corporal del individual son representadas por dos otras polaridades, un alma *_p'o_* (o *_anima_*) y un alma *_hun_* (o *_animus_*). Durante toda la vida del individuo estos dos están en conflicto, cada uno compitiendo por el dominio. Cuando muere, los dos se separan y van por caminos separados. La *_anima_* se hunde en la tierra como un *_kuei_*, un ser espiritual. El *_animus_* se eleva y se transforma en *_shen_*, un espíritu o dios revelador. *_Shen_* puede en su momento volver a *_Tao_*.”

“Si las fuerzas vitales fluyen hacia abajo – esto es, sin oposición o obstáculos en el mundo externo – el *_anima_* es victorioso sobre el *_animus_*; no se desarrolla un “cuerpo espiritual” o Flor Dorada, y después de la muerte el ego desaparece. Si las fuerzas vitales son conservadas y se “elevan”, sin embargo, el *_animus_* es victorioso y el ego persiste después de la muerte, ateniendo *_shen_*.”

Esta iluminación no estaba limitado al Oriente. Se ha atenido también por Iniciados del Occidente. Como ilustrado tan detenidamente en *_Her-Bak_* (#2L), era uno de los secretos del Sacerdocio del Antiguo Egipto:

“¿Qué es la vida? Es una forma de presencia divina. Es el poder, inmanente en todas las cosas creadas, que cambian a si mismo mediante consecutivas destrucciones de forma hasta que el espíritu o la fuerza activadora del flujo de vida sea librada. Este poder reside en la propia naturaleza de las cosas. Destrucciones sucesivas de formas, metamorfosis, por el fuego divino con renacimiento de formas, nuevas y vivas, es una expresión de conciencia. Es el objetivo espiritual de toda vida humana atener un estado de conciencia que es independiente de la circunstancia corporal.

“Lo que acabo de decir ahora solo concierne el espíritu vivo otorgado al humano ya dinamizado, como cada cosa viva, por un alma rudimentaria, que hace que este hombre sea una criatura superior al reino animal-humano. El que reconoce el significado divino de vida sabe que sabiduría solo tiene un objetivo, el cual es atener la fases sucesivas que le libran de ser mortal. Porque cosas solo mueren en su cuerpo; el espíritu, la Palabra divina, vuelve a su origen y no muere. Infeliz es el *_Ka_* que fracasa en la recuperación de su alma.”

Esta sabiduría Egipcia sobrevivió la destrucción del viejo Khem en la forma de la doctrina Pitagoreana/Platónica de trasmigración de la psique. Fue atacada y oprimida vigorosamente por la Cristiandad. Cuando esta cruel religión percibió correctamente que el temor a la muerte era una de las

armas más potentes que podía usar para esclavizar la humanidad. Era importante enseñar que la muerte era algo horrendo y final, del cual solo se podía escapar con rendirse a Cristo – con el cual, por supuesto, las iglesias Cristianas querían decir si mismos. Esas áreas del Europa no-Cristiano que habían escapado, por un tiempo por lo menos, la dominación por esta propaganda entumecedora, continuaban preservando la verdad. En Destinado para la Libertad (#14U) Dr. Franz Winkler observa:

“En los tiempos antiguos los secretos de la naturaleza verdadera del hombre, y las fuerzas que determinan su destino, eran contemplados en las grandes universidades del paganismo por todo el mundo civilizado. Aunque el hombre se era completamente conciente del papel que juega la herencia en modelar el organismo psicológico y fisiológico de un ser humano, no pensaban que el núcleo más íntimo del ser humano era un producto de fuerzas puramente biológicas. Este núcleo íntimo, llamado entelechy o daemon de hombre por los Griegos, se le acreditaba cualidades únicas del individuo, aparte de las características del cuerpo que inhabitaba. El concepto de entelechy correspondía a grandes rasgos con el concepto judeocristiano de un alma inmortal.

“La mayoría de los credos paganos decían que el entelechy humano ni empieza ni finaliza con la vida en la Tierra. La “mortalidad” del hombre refería meramente al hecho que su conciencia propia cesaba con la muerte de su cuerpo. Los dioses inmortales se diferenciaban del hombre por la continuación de su conciencia. Ya que antiguas ideas sobre el misterio del nacimiento no se pueden separar de filosofías paganas sobre la existencia supersensible del alma, ciertos conceptos generalmente aceptados en la era pre-Cristiana se deberían mencionar. Según la teología pagana, la conciencia después de la muerte podía llegar a uno de tres niveles. El primer nivel era el que estaba adjudicado al hombre común: un estado como en un sueño, con ausencia casi completa de memoria y identificación personal, llamado Hades en Griego, Hel en la mitología Germánica. El segundo nivel lo era capaz de alcanzar un héroe verdadero, un hombre cuyos actos de coraje y creatividad le habían distinguido de mortales ordinarios. Los Griegos llamaban este estado Los Campos Elisios, los Germanos Walhalla. El tercer nivel se alcanzaba por ellos, que eran capaces despegarse de los límites estrechísimos de la conciencia atada a la Tierra y de esa manera traer nuevos impulsos al mundo. Ya aún viviendo en sus propios cuerpos, su conciencia había asumido un estado divino. Sus almas, después de la muerte, en la lengua mitológica, eran ascendidos a las estrellas.”

¿Es la atención de esta inmortalidad del Ba o psique una técnica que el individuo debe “aprender”? ¿Tiene uno que darse prisa para aprender, antes de que el cuerpo de uno fallezca antes de que se ha aprendido el truco? Todo lo contrario como el sabio en Her-Bak enfatiza, esta inmortalidad **es innata en todos los seres conscientes. Ya lo tienes**, por evidencia de la misma conciencia que te hace posible leer y comprender estas palabras. No es algo que el Templo de Set te confiere; más bien es algo que las iglesias convencionales han intentado esconderte y que la ciencia materialista niega porque es un aspecto de la existencia que va **más allá** de la ciencia [Así que no esta sujeta a una “prueba científica”]. Seguimos con Winkler:

“La apariencia de la vida como ‘sin sentido’ viene básicamente del concepto materialista que tiene el hombre de si mismo. Si su naturaleza íntima fuera meramente biológica, la saturación completa de su apetito y la adquisición de riqueza satisfarían sus deseos de felicidad. Ya que no lo hacen, un sentido de desesperación se está haciendo con nuestra generación, especialmente nuestra juventud. En una alta sociedad como la nuestra donde todas las escapatorias materiales han encontrado deseo, drogas, perversiones, y las emociones del crimen ahora son usadas como una forma de escapar el aburrimiento insopportable. Esfuerzos de buena voluntad de parte de las autoridades para parar la oleada de crimen juvenil y drogadicción tendrán pocos resultados, hasta que la siguiente simple verdad es aceptada totalmente por padres y educadores:

“La felicidad, el amor y la compasión son facultades espirituales que durante siglos de negligencia y mal entendimiento se han acorchado y se han debilitado. A menos que se curen en salud, el hombre se desesperará con la vida y eventualmente la tirará a la basura en un suicidio masivo mediante una destrucción nuclear. ¿Pero como podemos preocuparnos de algo que ya no comprendemos? La ciencia moderna, admirable en sus logros en el plano material, se ha mostrado ineficaz en la comprensión de valores intangibles. Esta limitación, mientras ésta es admitida libremente por un pequeño número de científicos verdaderamente creativos, parece eludir el intelectual medio. Y el fracaso de reconocer esta limitación añade a la falsa ilusión que la ciencia natural en su forma actual pueden juzgar la verdad religiosa o espiritual.

“El aprieto de la humanidad se complica por el hecho que su falsa ilusión materialista de si mismo no solo le priva de sabiduría y felicidad, pero también actúa como un estereotipo en cuya aburrida imagen tiende a reflejar su naturaleza. A consecuencia más y más personalidades emergen que piensan y actúan como robots. No conocen la felicidad y carecen de percepción de moralidad objetiva.

“Nos hemos convertido en sabios del análisis de nuestro mundo material, hemos expandido nuestro alcance de percepción al espacio exterior y el mundo por debajo del átomo. Pero la experiencia objetiva de nuestro mundo interior se ha desvanecido casi enteramente, y nos ha dejado buscando la imagen verdadera de nosotros a tientas en la oscuridad.”

Es la función del Templo de Set, al igual que los antiguos Sacerdotes de Egipto, la Hermandad Pitagórica, y la Academia Platónica antes de ésta, de inspirar sus Iniciados a despertar este conocimiento que está latente en su conciencia y solo se debe apreciar como tal. Winkler correctamente apunta a que, cuanto más uno se inicia, más uno puede experimentar estas prerrogativas de *“Xeper”*. Pero es una cuestión de perspectiva y proporción, no de la calidad de la inmortalidad en sí misma. Es demasiado fácil percibir “la vida” como solamente el funcionamiento activo del cuerpo físico propio. Una actitud de este tipo fomenta una enfermedad de la psique mucho más seria que cualquiera enfermedad corporal. Te hace insensible a esa inmortalidad que es inherente al Regalo de Set, y te convierte en la presa de cualquiera que, en el mundo profano, busca controlar tu vida con amenazas contra tu cuerpo.

EL UNIVERSO SUJETIVO Y EL UNIVERSO OBJETIVO

La premisa cosmológica del templo de Set es que solo existe un **Universo** que consiste de la existencia total. Dentro de él se distingue el **universo objetivo** [cuyos componentes ocupan el espacio y el tiempo] y el **universo subjetivo** de cada ser sensible. El universo subjetivo se puede describir como la perspectiva personal de una persona del universo objetivo, incluido los fenómenos creados por la persona misma que desea añadir a ella. En el universo objetivo “exclusivo”, una casa es simplemente la ordenación de ciertas clases de moléculas que están a prueba de la intemperie coordinadas geoméricamente y gravitacionalmente sujetadas. Como los diferentes individuos diseñan, decoran, ocupan o ven la casa, sin embargo, esta es llena de características asignadas por ellos a ella (ver también Kant en Capítulo #4). Ahora existe en varios universos subjetivos, y podrá seguir existiendo allí incluso después de que se ha demolido la casa “objetiva”. Si varias personas discuten sobre la casa, sus conceptos subjetivos acerca de ella se modificarán. Por tanto universos subjetivos pueden solaparse. Esto es otra manera de definir “afinidad intelectual”, y es una precondition para afección y amor.

Esta abierta la cuestión si un individuo puede detectar la existencia del universo objetivo en absoluto, aparte del “medio distorsionador” que es el universo subjetivo. La famosa declaración de Descartes “yo pienso, así que existo” era el resultado del intento de atravesar su universo subjetivo para obtener evidencia de la realidad del universo objetivo [y su existencia dentro de él]. El filósofo Irlandés Berkeley discrepaba con Descartes, alegando que el universo objetivo no existe – que los datos fiables que tenemos de él son meramente acuerdos y similitudes que existen entre nuestros varios universos subjetivos. El creador y “forzador” de estas similitudes, continuó Berkeley, es la mente divina (por ejemplo un Dios o varios dioses)

La filosofía de Berkeley se denomina **inmaterialismo**. Fue seguido por dos ramas: **solipsismo** y **idealismo subjetivo**. El Solipsismo disputa la existencia de una mente divina, y efectivamente la existencia de otras mentes individuales. Para el solipsista el Universo consiste de “nada más que yo y mis ideas”. El mundo físico, incluido los seres humanos que lo pueblan, son simplemente invenciones de la imaginación propia. [Si alguien sería ser “atacado” por una imaginación de estas, la sensación de la lucha y las heridas resultantes de ella serían interpretados por el solipsista como simplemente fantasías desagradables de su mente originadas, fuera de su control, en las profundidades subconscientes de esta.]

El idealismo subjetivo, cuyo proponente más famoso fue el filósofo Alemán Johann Gottlieb Fichte, era un acercamiento al inmaterialismo que parecía “menos absurdo” que el solipsismo. Fichte empezó por admitir que ni el materialismo (La existencia de nada más que el universo objetivo) ni el inmaterialismo (La existencia de nada más que el universo subjetivo) se puede establecer. Un filósofo debe aceptar arbitrariamente cualquiera de los dos como punto de partida, y por consiguiente construir sus teorías a partir de esa base.

Fichte optó por el inmaterialismo. Sentía que existía, para usar la máxima de Descartes. Pero, desemejante de Descartes, no se fiaba de Dios para subsecuentemente impartirle impresiones sensoriales de un universo objetivo. Postuló la existencia original de una esencia mental que se dividía en **el ego** (la sensación de la personalidad) y el **no-ego** (sensaciones de cosas que no son percibidas como la personalidad). Esta esencia mental es más impersonal que la subconciencia del solipsista. La esencia es una clase de “supermente” que trasciende todas las manifestaciones del ego y el no-ego.

Como dicho antes, Fichte eligió la premisa del inmaterialismo y desde ella desarrolló la filosofía del idealismo subjetivo. Su sucesor Georg Wilhelm Friedrich Hegel eligió la premisa del materialismo y desde ella desarrolló la filosofía del **idealismo objetivo**. En su forma más simple, esta filosofía imparte realidad al universo objetivo, convirtiendo universos subjetivos en simples aspectos de él. El universo objetivo de Hegel, sin embargo, no es una sustancia física. Más bien es una mente que engloba todo, absoluta y que corre por sus muchas ideas para

reconciliarlos, refinarlos y últimamente realizarse a través de ellos. Esta es la “evolución” del Universo, y es a lo que refería Hegel como el “dialecto” historial de tesis / antítesis = síntesis.

Existen debates interminables sobre ésta y otras teorías metafísicas. Este no es el sitio para aclararlas. Se introducen de forma simple para ilustrar el papel que los conceptos de universo objetivo y subjetivo desempeñan en ellos. Son “bloques de construcción” o “piedras de base”: puntos de referencia. Así es como son empleados en el Templo de Set.

Usando estas piedras de base, el individuo puede concebirse a si mismo como una entidad auto-conciente, inteligente que se antepone al universo objetivo y universos subjetivas desde un punto de perspectiva externa. [Si esta perspectiva externa se extiende al universo subjetivo es una cuestión abierta; ¿es como preguntar la mente si puede salirse de si misma!] El reto de la existencia es pues como acercarse a ambos universos de forma inteligente y recompensada.

Hay dos enfoques esenciales a cada universo, que se pueden denominar **natural** y **innatural**. Así pues hay un total de cuatro posibles métodos: (1) natural/objetivo, (2) (innatural/objetivo), (3) Natural/subjetivo y (4) innatural/subjetivo. Cada una se planteará a continuación.

EL ENFOQUE NATURAL AL UNIVERSO OBJETIVO

El enfoque natural al universo objetivo es empeñarse a fusionar con él, de armonizar con él, de llegar a ser uno con él. En un contexto mitológico u otro, esto es el objetivo de todas las religiones convencionales, que opinan que la enajenación del hombre del universo objetivo es algo “fuera de adaptación” en el mejor caso y pecaminoso en el peor. Irónicamente, sin embargo, existe una paradoja fundamental que imposibilita el objetivo de unificación. La paradoja consiste en que el mero **deseo** de unión con el universo objetivo evidencia la **separación** esencial del individual de ese universo. Por consiguiente se puede deducir que cada acto conciente relativo a este universo – incluso un acto de búsqueda de él – es un ejercicio de ese estado de separación. Por tanto el ser **consciente** de la desconexión de ese universo es **permanecer** desconectado de él.

Jesucristo es reputado de haber dicho que, para entrar en el Cielo, uno tiene que ser como un “niño pequeño”. Para decirlo de otra forma: una persona como tal tendría que radiar un pasión inocente y desinteresada para la armonía del Universo; no sería capaz de concebirse como separado de él. La ironía de la admonición de Cristo es, sin embargo, que **ni la inocencia ni el desinterés son productos del intelecto racional**. Por tanto estaba diciendo la verdad sobre que los que le harían caso no podrían hacer nada para cambiar esto, independiente si le comprendían o estaban de acuerdo con él, o no. Uno no puede decidir “ser inocente” o “decidir de ser desinteresado”. Uno puede tener una conducta de vida **como si fuera** inocente y desinteresado., por supuesto – y ser en el proceso una persona agradable que hace cosas agradables para otros. Pero debajo todas las apariciones, todas las afectaciones, el estado **actual** del alma sigue como está; O es animal/natural o es humano/enlucido, o esta dormido y es ignorante o esta despierto y totalmente despabilado.

No es nada menos que aterrante revisar el archivo de los esfuerzos del hombre de “descubrir” el estado del alma humano. Ha torturado el cuerpo y la mente cruelmente, incluso ha destruido la vida misma en su empeño de suprimir o exterminar el estado “Satánico” de auto-conciencia y orgullo en la existencia personal. Ha discurrido a innumerables religiones y substitutos de religión para poder apagar esta llama; ha usado todas las combinaciones concebibles de drogas, incienso, magnificencia, recitación, ceremonial, ritual y incluso “lógica” del estilo Tomista cuyas conclusiones están seguramente predeterminadas por axiomas derivadas de la fe. Todos estos trucos al final no sirven de nada. En el mejor caso confunden, distorsionan y adormecen – pero al final son “todo espíritus, y se disuelven en el aire”. Son falsos, inútiles, disparatados y trágicos – trágicos en el sentido de los antiguos dramas Griegos: esfuerzos fútiles de un Edipo que lucha patéticamente para evadir lo que los dioses han decidido **que será**.

Estos empeños de engañar la consciencia en creer que ha sido aceptado en el universo objetivo son denominados por el Templo de Set “magia blanca”. Se observará que esta definición va más allá y se le asigna menos valor que el que lo asignan los ocultistas “Pop”. Magia blanca no solo engloba todas las religiones convencionales, pero también todas las religiones paganas y ideologías de adoración de la naturaleza. Para el templo la única distinción entre ellas es la de estilo y imaginiería, no la de sustancia subyacente.

Ambos ateístas y positivistas lógicos intentan de crear la ilusión de la inclusión del hombre en el universo objetivo simplemente negando la posibilidad de cualquier alternativa. Estos

individuos niegan bruscamente la existencia de cualquier cosa valedera en el universo subjetivo, que solo consideran útil para la fantasía y el escapismo. Esos natural/objetistas incluyen Machiavelli, Hobbes, Hume y Marx así como los Sofistas del Grecia Helenista y los Estoicos de las eras Helénicas y Romanas de culturas Mediterráneas. Cuando se enfrentan con cuestiones metafísicas, los natural/objetistas muestran irritación por especulación tan “inútil”. Se enorgullecen por su sentido práctico, su sentido común y sus ganancias materiales. Si están involucrados en alguna religión, solo es por razones políticas o sociales, como en la despectivamente-abogada “religión civil” de Rousseau – o con el fin de “rascar el picor” [con el mínimo esfuerzo posible] del sentido sublimado que podría haber algo más en el Universo que su materialismo burgués.

EL ENFOQUE INNATURAL AL UNIVERSO OBJETIVO

Si se asume que uno es una entidad independiente que se mueve por el universo objetivo, y que no se puede fusionar la consciencia con ésta – que todos los empeños a hacerlo están destinados al fracaso por ser meras ilusiones – entonces uno puede considerar el universo objetivo como una herramienta para la satisfacción personal. Los religiosos natural/objetistas se consideran irracionales y ateos natural/objetistas se consideran ignorantes. El innatural/objetista estudia cuidadosamente el universo objetivo desde su auto-realizado punto de perspectiva externo., y incluye en este estudio consideración por las fuerzas metafísicas subjetivas que influyen en el comportamiento y la disposición humana. Entonces aplica este conocimiento a entidades y eventos en el universo objetivo, para controlarlas o por lo menos influirlos de acuerdo con su Voluntad. Esto se define en el Templo de Set como **Magia Negra Menor** (el término en Inglés es Lesser **Black Magic** o **LBM**).

Se comprenderá que competencia en este arte le da al practicante un poder enorme de influir situaciones de forma poco comprensiva para los que están involucrados, incluso si serían concientes de las fuerzas varias que se les están aplicando. Se puede concluir que una rigurosa educación en ética es absolutamente necesaria para aspirantes a Mago Negro – sino podrían causar daño o destrucción injustificada o innecesaria por su ignorancia, inmadurez o impulsividad. Como se ha observado, el universo está en un estado de **equilibrio natural**, y cualquier ajuste lleva el riesgo de desestabilizar este equilibrio. Algunos ajustes son tolerables, y algunos incluso son beneficiosos. Pero algunos ajustes que de primeras parecen positivo pueden ser dañinos en una perspectiva más amplia, como la exterminación de leones montañosos “dañinos” que últimamente resulta en una sobre-población y consecuente inanición en masa de su presa natural. El adepto practicante de Magia Negra Menor no es solo un depredador tosco, es un ajustador, un manipulador, un meta-físico. No practica su arte por egoísmo mezquino, sino para la mayor satisfacción que deriva de la experiencia y el ejercicio de su sabiduría – Que como subproducto invariablemente le proporciona cualquier objetivo material que estima apropiado de la situación. (#6D, #6I, #6K, #6R, #6S, #23).

Una segunda aproximación innatural al universo objetivo es de hecho una aplicación simplificada directa de Magia Negra Mayor (GBM) (el término en Inglés es **Greater Black Magic** o **GBM**) [ver la discusión más adelante] para resolver problemas o hacer ajustes en el universo objetivo. Esta aplicación especial, que cubre la brecha entre GBM y LBM, se denomina Magia Negra Medial (el término en es Inglés **Medial Black Magic** o **MBM**). Se discutirá en el capítulo #6.

EL ENFOQUE NATURAL AL UNIVERSO SUJETIVO

El natural/objetista ateo, como explicado anteriormente, estima impresiones subjetivas como irreales y insignificantes excepto como entretenimiento escapista. Este es el reino de autores de ciencia-ficción y fantasía, de películas escapistas, de artistas y músicos comerciales. Su letanía – un identificador invariable – es que sus obras no tienen utilidad excepto el placer emocional que da y las referencias tan alegóricas que hace a “realidades” del universo objetivo. El escritor, artista, músico o filósofo ocasional que se niega a renunciar los aspectos más “inquietantes” de su obra como mero entretenimiento – como en el caso de Wagner, Crowley, von Stroheim, Nietzsche – es propenso a ser proscrito como un excéntrico en el mejor caso y condenado como un lunático en el peor. **La sociedad profana teme pocas cosas más que un genio reconocido que no se rige por objetivos “seguros y predeterminados”.**

El natural/objetivista religioso, que crea sus propias experiencias subjetivas para reforzar su sentido de inclusión en el universo objetivo, acepta la realidad de su universo subjetivo solo a tal grado que sus sensaciones de él proveen ese reforzamiento. Cuando no lo hacen, son etiquetados herejía, fantasía o enfermedad mental. Una vez más el factor determinante es el dogma religioso relevante contra el cual se juzgan todas las experiencias subjetivas.

El denominador común en ambos enfoques natural/objetivistas al universo subjetivo es que se considera rígidamente como insustancial, impotente y irreal. Se puede por tanto respaldar cínicamente e incluso citarlo cuando es conveniente [como lo han hecho las religiones más exitosas]; y se puede ignorar así de fácil cuando es inconveniente o infructuoso. Es un juguete. Excepto hasta el punto que han caído víctima de sus propias decepciones artificialmente-inducidas, los líderes religiosos/magos blancos cómodamente ignoran sus “dioses” cuando les viene bien. O, cuando están en la posición de “interpretar” los mencionados “dioses”, lo hacen de forma calculadora para continuar su cómoda posición. Es una de las grandes singularidades de la civilización humana que fraudes tan transparentes atraigan seguidores del todo, mucho menos seguidores en todo el mundo. John Fowles ha sugerido que resulta del hambre psicológico humano de misterios. “Si nadie escribe nuevas novelas policíacas,” observa Fowles, “entonces la gente seguirá leyendo los antiguos.” (#6I/_Aristos_)

EL ENFOQUE INNATURAL AL UNIVERSO SUJETIVO

El individuo con un sentido innatural (“Satánico”) de auto-conciencia no necesita enfrentarse al universo subjetivo directamente. Puede contentarse con usarlo simbólicamente, como un dispositivo para enfatizar y formalizar sus objetivos de Magia Negra Menor (LBM). Esto era el acercamiento de la gran mayoría de los afiliados de la Iglesia de Satán desde 1966 hasta 1975 EC. Muchos de los rituales exóticos – y aparentemente literales – de la Iglesia de Satán se pueden interpretar pues como psicodramas de Magia Negra Menor. Como tal podían ser alarmantemente eficaces. Lo que empezó como un ejercicio un poco en tomo de burla en el arte dramático de películas de monstruos y sátira social evoluciono en un crecientemente más enfocada búsqueda de los principios detrás de esta eficacia. Fue esta búsqueda que culminó en la metamorfosis de la Iglesia de Satán en el Templo de Set en 1975 – excepto aquellos que no fueron capaces o dispuestos de ver más allá del concepto psicodramático original.

La teoría y práctica de interacción innatural con el universo subjetivo se define como Magia Negra Mayor (GBM). Involucra primero la exploración del universo subjetivo propio, otros universos subjetivos que pueden estar involucrados, y porciones relevantes del universo objetivo hasta sus fronteras [o límites] conceptuales. Ahí sigue un enfoque de la mente del Ser mismo creativo, preciso, coherente y deliberado para ajustar aspectos de los universos subjetivos (propios y otros) al estado deseado, que puede o no puede ser “real” en el universo objetivo.

El concepto de magia postula que hay un “enlace” – referido generalmente como “Enlace Mágico” – entre el universo objetivo y el universo subjetivo. Por tanto un cambio que ocurre en uno tendrá por lo menos por parte un efecto similar en el otro. Es fácil de explicar porque en universo objetivo tendría que influir al subjetivo, pero explicar el efecto revertido es más difícil. Es la aplicación activa del enlace conceptualizado por Fichte, por cuya aplicación de energías del **ego** crean “patrones” en la esencia principal englobada, cuyos patrones en su turno crean patrones relacionados, sino patrones completamente idénticas, en la parte **no ego** de la esencia mental – lo cual es lo que define y ata las leyes de consistencia en el universo objetivo. [Si estás intimidado por Fichte, vete a ver la película original de *_Star Wars_* y te darás cuenta de la idea general.]

Magia negra Mayor es difícil de conceptualizar, difícil de dominar teóricamente y difícil de practicar fidedigna – pero **funciona**. Puede tener efecto en poca o mucha medida, pero es imposible predecir en cualquier caso cuanto. Las posibilidades de éxito en una Obra de Gran Magia Negra se mejoran probablemente si se intenta no “distorsionar” las leyes de consistencia del universo objetivo, y si uno aplica energía extraordinaria a los fenómenos correspondientes en el o los universo(s) subjetivo(s). Uno tiene que aprovechar cualquier fuerza cooperativa en el universo objetivo para incrementar la Obra, usando Magia Negra Mayor para “dar el empujón” en vez de hacer el trabajo entero. Así pues Magia Negra Mayor es idealmente soportado por Magia Negra Menor, aunque al revés no es verdad. Antón LaVey se refería a la consideración de factores periféricos en Magia Negra Mayor como el **factor balance** en magia. (#6K)

Recientemente se ha introducido el término “Magia Negra Medial” (MBM) para describir Obras GBM de un diseño simple y directo con el propósito explícito de influenciar el universo objetivo. Obras MBM no afectan el universo subjetivo. Es en el proceso de realizar investigaciones de los universos objetivos y subjetivos donde el Mago Negro empieza a comprender como funcionan las cosas en realidad.

No existe enteramente en el universo subjetivo [como un místico] ni en el universo objetivo [como un materialista]. No estima ninguno de los dos como un juguete, ni niega su realidad. Se mueve entre los dios con facilidad y experticia, influyendo los Enlaces Mágicos entre ellos y pues **causando cambio de acuerdo con su Voluntad**. (#6K, #9K) En el proceso se hace sabio, pero como considera los dos universos cuando da sus opiniones, no-magos pueden considerar mucha de su sabiduría como bobadas. No lo son; meramente tiene en cuenta más dimensiones de un problema particular que los espectadores pueden observar. De un Mago que acumula mucha sabiduría de este tipo “mixto” se dice que posee **Entendimiento**.

Se enseña en la educación convencional como hacerse experto en metodologías naturales del universo objetivo mediante la educación en ciencias sociales y físicas, y en metodologías naturales del universo subjetivo mediante las artes. La Iglesia de Satán enseñó la teoría y práctica de Magia Negra Menor, y el Templo de Set añade a esta la teoría y práctica de la Magia Negra Mayor.

Igual que educación en metodologías naturales no puede garantizar que uno se hará competente en aplicar esa educación, igual la educación en metodologías innaturales no puede dar garantías que uno se hará adepto ejerciéndolos. Muchos magos de pacotilla acumulan mucho “conocimiento de libro de texto”, pero luego muestran no saber hacer nada con él. Puede ser porque no intentan aplicarla, o porque no tienen talento para ello o porque carecen de la inteligencia para verdaderamente comprenderlo. El Templo de Set, igual que otras instituciones éticas y iniciatorias de la historia, enseña teoría y Reconoce experticia en esta teoría. No puede garantizar experticia en la práctica.

COMENTARIOS SOBRE EL CAPITULO #4

FILOSOFÍA SETIANA – RELIGIÓN NATURAL VS. RELIGIÓN INNATURAL

- por Stephen Flowers Vº

Vivimos en una era que está influenciada por los idealismos del Romanticismo. En esta era decir que algo es “natural” es igualarlo con algo que es “bueno, certero y moralmente correcto” – dice el evangelio acorde la caja de cereales (un icono contemporáneo Americano). Por la mayor parte este énfasis en lo natural ha sido una evolución positiva, y se ha usado como el bastón principal para soltarle un par de palos a los edificios del totalitarismo monoteísta. Pero esto solo se puede considerar un arma provisional en la lucha de volver a un patrimonio más espiritual. Parece que la “Madre Naturaleza” se puede reemplazar tan fácil por “Dios el Padre” – tan fácil de hecho, que podríamos sospechar que “Madre Naturaleza” no es otro que “Dios el Padre” vestido de mujer.

Antes de continuar, dos conceptos importantes se deben definir y se deben explicar sus sinónimos. **Natural** indica lo que es producto procesos regulares orgánicos o mecánicos en el universo objetivo. Vale la pena indicar que la palabra **natur-al** se deriva del participio pasado del verbo latín *_nasci_* (nacer). (1) Así también lo son todas las palabras que usan este estirpe, por ejemplo **nación** (gente que comparte predecesores). Todas esta tiene que ver originalmente con relaciones orgánicas o físicas.

Muchos sistemas de razonamiento no han tenido problemas distinguiendo entre lo natural y la innatural. Los Griegos antiguos bien sabían la diferencia entre *_physis_* (naturaleza) y *_psyche_* (espíritu). Academias modernas Alemanas no tienen dificultad en distinguir entre Ciencias Naturales y Ciencias Humanas.

La Trayectoria de la Mano Derecha (en Inglés **Right Hand Path**, **RHP**) esencialmente enseña que estas dos categorías son ilusiones y en realidad son iguales. Su solución de subordinar la “ilusión” de auto-conciencia, la psique, a la “realidad” de Dios, Naturaleza o lo que sea.

La solución de la Trayectoria de la Mano Izquierda (en Inglés **Left Hand Path**, **LHP**) es más simple. Enseña que las dos categorías que hemos de percibir como distintos, de hecho solo son eso. La distinción es el resultado de la existencia del principio de conciencia o inteligencia aislada en el Universo, y la presencia del Regalo de esa Inteligencia dentro de los individuales de la especie humana. La solución LHP es por tanto cultivar y nutrir esta inteligencia como una calidad única y separada, para que pueda experimentar *_Xeper_*. *_Xeper_* lleva a la libertad determinada individualmente. En la historia de religión y filosofía, hemos visto muchos ejemplos de cómo sistemas naturales y innaturales pueden interactuar armoniosamente entre ellos. En Japón, por ejemplo, vemos como la religión nativa o ancestral de Shinto se ha complementado con la introducción del, a veces innatural [y por supuesto no-nativo] Budismo. El Japonés típico de hoy día es ambos Budista y Sintoísta. Cada sistema cumple una función especial en la vida

religiosa, y provee un conjunto especial de opciones religiosas a los Japoneses modernos. Shinto le pone a una persona en contacto con la fuerza vital eterna colectiva que corre por la nación, mientras el Budismo provee un método de enlucimiento individual – que puede emerger en ambos el RHP o el LHP.

Lo mismo se puede observar en la filosofía de Platón. El no pensaba que todas las personas deberían ser enseñados en su tradición de Reyes Filosóficos. Las tradiciones de creencias en los dioses y las diosas de la civilización Helénica se deberían cultivar y continuar; pero detrás de todo esto debía haber un sistema de investigación y enlucimiento del Ser mismo basado en conocimiento directo de las Formas objetivas (_Noesis_). Esta _Noesis_, sin embargo, es un paso innatural para tomar por los humanos.

Ambos las religiones naturales y innaturales o sistemas filosóficos pueden y están coexistiendo en culturas o sociedades unidas. Cada uno soporta al otro. Esto logra el ideal Platónico de una sociedad completa y desarrollada.

Una coexistencia no es posible en un mundo verdaderamente Cristiano. La Cristiandad reduce lo innatural a un modelo natural o orgánico/mecánico [Tanto como si Cristianos se dan cuenta como no], y falsamente elevan ese modelo al nivel de una “Supernaturaleza”. (2) No hay nada supernatural en Yahweh, el es, como los Gnósticos bien sabían, meramente una personificación de leyes naturales y orgánicas.

Sistemas religiosos naturales son muy eficaces para organizar y mantener estructuras naturales en la sociedad, en el universo objetivo, y dentro de esos segmentos del universo subjetivo de creyente que todavía puede ser dependiente de modelos orgánicos. Del otro lado, los sistemas innaturales son los más eficaces para el desarrollo del Ser mismo, lo cual a su turno puede afectar los universos subjetivos y objetivos mismo.

Estos son los usos más eficaces de los dos sistemas. Pero como Magos Negros siempre debemos volver al agente de cualquier uso – para el usuario – para nuestra perspectiva última. La filosofía del Templo de Set no es una religión natural; es esencialmente una innatural. Es a lo mejor el exponente más sofisticado y auto-consciente de este punto de vista que historia ha visto jamás.

Cuando forasteros oyen algunas retóricas “innaturales” empleada en discurso Setiano, algunas veces piensan que Setianos abogan por la destrucción caprichos de la naturaleza. Nada podría estar más lejos de la verdad. Solo por el mero hecho que Setianos son capaces de ir más allá de la naturaleza no implica que la estimamos inútil o despreciable de cualquier forma.

Solo porque una persona es capaz de pensar no quiere decir que dejará actividades tan naturales como sentir, comer o practicar sexo. El individuo, sin embargo, puede transformar estas acciones en experiencias que provocan la reflexión. En transformar funciones naturales en experiencias espirituales, los humanos ejercitamos nuestra prerrogativa de ir más allá de la existencia orgánica. En ir más allá de las fronteras de la naturaleza, el hombre no solo quiere comprender la divinidad meramente, quiere ejercerla. Eso es el propósito de la religión innatural.

NOTAS AL COMENTARIO

(1) ... Y, aparentemente, más lejos del antiguo _neter_ (una **Forma** o **Primer Principio** = el “dios” o la “diosa” de la existencia Universal. - M. Aquino

(2) según Thomas Aquinas, _la ley natural_ engloba todos los fenómenos, incluido la humanidad, excepto para instrucciones reveladas por Dios a la conciencia humana (_ley divina_). Solo Dios era, como fuente de la _ley eterna_, exento de este orden “proclamada” de las cosas. La auto-conciencia de la humanidad hasta el punto que siga la _ley natural_ y la _ley divina_ de Dios en la emisión de las leyes humanas, es respetuosa y aceptable. La presunción de esta auto-conciencia a las prerrogativas de la _ley eterna_ misma – como lo hace el Mago Negro – es “pecaminoso” – el “crimen” de Adán y Eva en el Jardín de Edén, como si fuera. – M. Aquino

INMORTALIDAD

- Por Don Webb Vº

25 de julio de 1996

El Regalo de Set no es sujeto a una destrucción por una fuerza del exterior, pero si no se ejercita y se cultiva por forcejeo interno y realización externa, puede desvanecerse en insignificante ineficacia. La parte de tu alma que en su despertar te ha llevado hasta el Templo es el cristal semilla que puede ser la clave para una vida después de la muerte significativa.

Una de las formas más tempranas de la fórmula *_Xepera Xeper Xeperu_* estaba contenido en un hechizo que tenía la doble función de reconcentrar el alma para hacer frente a los enemigos de esta existencia y de prepararse para una vida póstuma coherente. La inmortalidad se practica para y mediante esta vida, ambos en los cambios que produces en el universo objetivo y en la cristalización (a través de percepción y cambio) de tu mismo en tu universo subjetivo. Los comentarios que hizo Gurdjieff a P.D. Ouspensky y otros estudiantes en *_La búsqueda de los Milagrosos_* valen la pena citar en este caso:

“Muchas cosas son posibles... Pero es necesario entender que el ser del humano, ambos en la vida y la muerte, si existe después de la muerte puede ser muy diferente en su calidad.

“La ‘maquina-hombre’ con el cual todo depende de influencias externas, con el cual todo pasa, el cual ahora es lo uno, el momento siguiente lo otro, y en el momento después es lo tercero, no tiene ningún futuro: se enterará y eso es todo. **Polvo vuelve al polvo** y esto es aplicable a él.

“Para poder hablar de cualquier clase de vida futura, tiene que haber una especie de **cristalización**, una especie de fusión de las cualidades internas del hombre, Si existe algo en el hombre que puede resistir las influencias externas, entonces esta cosa podría ser capaz de resistir la muerte del cuerpo físico. ¿Pero reflejar en vosotros mismos que puede superar la muerte del cuerpo físico en una persona que se desmaya o se olvida de si mismo cuando se corta en un dedo?

“Si existe algo en una persona, puede sobrevivir. Pero incluso si algo sobrevive, su futuro puede ser muy variado. En ciertos casos de cristalización más amplia, lo que la gente llama ‘reencarnación’ puede ser posible después de la muerte, y en otros casos, lo que la gente llama ‘existencia en el otro lado’.

“Lo que se puede denominar el ‘cuerpo astral’ se obtiene por medio de fusión; esto es labor y forcejeo terriblemente duro interno. El hombre no nace con él. Y solo muy pocos hombres adquieren un ‘cuerpo astral’.”

MAGIA NEGRA

por Michael A. Aquino VI^o
(c) 1975-1995 Michael A. Aquino

A partir del Jueves, 4 de Septiembre 1997

CAPITULO CINCO: MAGIA NEGRA MENOR

La Magia Negra Menor (en Inglés Lesser Black Magic abreviado a LBM, el término abreviado que se usará en este documento y todos los documentos en Español para indicar esta forma de Magia Negra) **es la influencia sobre seres, procesos y objetos en el universo objetivo a través de la aplicación de leyes obscuras físicas o de conducta.**

LBM es una magia que **instiga** (animadora, convincente, aumentando la probabilidad), no una que **obliga** (forzando o haciendo inevitable). El propósito es hacer ocurrir alguna cosa sin emplear el tiempo y la energía necesaria para hacerlo ocurrir a través de causa-y-efecto directa. Para poder ser tratado como una celebridad en la sociedad, por ejemplo, uno puede trabajar muchos años para llegar a una celebridad auténtica. Por otro lado, también se puede representar uno como una celebridad, actuar correspondientemente, y recibir el mismo respeto. Uno se expone al riesgo de ser descubierto, pero ese riesgo es pequeño si el mago es experto en su personalidad asumida. (#23F)

Todo el LBM es una variación de este tema básico. Involucra todo desde simples trucos de mala orientación hasta la extremadamente sutil y compleja manipulación de factores psicológicos de la personalidad humana. Mientras requiere menos tiempo y esfuerzo en **su aplicación** que métodos directos y aparentes, es intelectualmente más exigente y requiere práctica extensa.

En adición a sus personalidades básicas y procesos de pensamiento lógicos, todas las personas tienen preferencias, aversiones, fetiches, resistencias, debilidades y énfasis emocionales. Estas son emitidas mediante comunicación directa, costumbres, vestimenta, estilo de vida, modelos de carrera, elección de amigos etcétera. En los contactos normales o laborales, uno solo ve "la punta del iceberg" de este maquillaje de los caracteres que estiman ventajosos en una situación dada. (#13)

El mago, igual que Sherlock Holmes, debe buscar indicios del resto del iceberg – si es posible, sin que el sujeto sea conciente de esto. Si el sujeto se da cuenta que, lo que denomina Wilhelm Reich, su "armadura de carácter" está siendo sondeada y penetrada, reaccionará con desconfianza, disgusto y antipatía. (#19T)

El propósito de un análisis de este tipo no es necesariamente el de engañar o explotar el individuo. En la mayoría de los casos es para obtener una impresión mejor de él o ella, para que subsiguientes diálogos y encuentros pueden ser más fructuosos y cómodos para ambos. Se ha comentado en muchas ocasiones mucho que la presencia de un mago es estimulante y agradable. Esto se debe en gran parte al automatismo del mago de, casi inconscientemente, elaborar una actitud de un estilo que es el más eficaz en una situación particular.

Los filósofos Gurdjieff y Ouspensky eran aficionados de la expresión que la mayoría de la gente se pasaba la vida "durmiendo" – significando que estaban satisfechos con permitir que sus comportamientos eran gobernados por reacciones lógicas o instintivas a estímulos externos. (#19B) Cuando embarque en la tarea de ver más allá de las expresiones superficiales de las personas, le sorprenderá – incluso le desanimará – ver cuanto se podría aplicar este reproche a tu propio estilo de vida. En cuanto intentas de formar representaciones más perfectas de personas y eventos a tu alrededor, y empezarás a resistirte a una vida de meramente reaccionar a estímulos externos, te darás cuenta que estas "despertando". Estar "despierto" es en realidad una condición de estrés, porque estarás tomando decisiones deliberadas en muchísimas cosas de que anteriormente te ocupabas de manera semiconsciente [y pues de manera semi-inteligente]. Solo serás capaz de sostener este nivel de actividad mental y concentración durante un periodo de tiempo corto. No hace falta que te irrites y te canses intentando extendiendo estos periodos. Más bien intenta tener la habilidad de "despertar" a mano, para activarla cuando es apropiada.

En adición a los tratos personales autodeterminados, los seres humanos están influenciados por una variedad de factores físicos de los cuales en general no son concientes. Si el mago es conciente de ellos, está en la posición de tenerlos en cuenta para la tasación del comportamiento actual o futuro de un individuo. (#19, #20E, #22L)

Este proceso de investigar los factores conscientes y subconscientes no es rápido ni fácil. Para hacerlo correctamente, requiere indagación cuidadosa (que puede resultar difícil y ser interpretada como una invasión de privacidad) así como una experticia adquirida de parte del mago para interpretar los resultados cuidadosamente y objetivamente. Debido a limitaciones de tiempo y recursos, el mago debe conformarse con una visión incompleta. Cuanto más incompleta sea la visión, por supuesto, más margen para errores en ésta.

La distinción entre LBM y ser meramente un buen psicólogo amateur es que el mago está interesado en determinantes de comportamiento que son incógnitas conscientes para el sujeto. El objetivo del mago es evaluar el individuo sin que éste se de cuenta que se le están “practicando psicología”. El resultado es frecuentemente que las deducciones y acciones consecuentes del mago parecen miseriosos y incluso sobrenatural. La mejor ilustración de esto es – aparte de un método excelente para adquirir práctica en LBM [y disfrutar del proceso... y correr un riesgo mínimo de ofender conejillos de india] es el ilusionismo. (#23^a-D). El ilusionista tiene que evaluar su audiencia, guiar su atención sin llamar la atención en ciertas direcciones controladas, y acometer cosas aparentemente imposibles delante de sus ojos. Algunos ilusionistas dependen de habilidad, otros de respaldos para sus trucos; pero todo depende de la habilidad del ilusionista de manipular tendencias oscuras en el comportamiento del público. [Incluso se puede hacer mediante el medio de la página impresa, para hacer funcionar la función de la saliva en la boca, lo único que hace falta es hacerte pensar en un limón muy ácido... que puedes gustar en la boca...]

Uno de los tipos más exactos del ilusionismo es el **mentalismo**, en el cual el ilusionista crea la ilusión que puede leer mentes, predecir comportamiento y determinar las elecciones del sujeto. Las rutinas más impresionantes son las que requieren entrenamiento riguroso de la memoria y otras gimnasias mentales por parte del mago. El mentalismo es el campo más misterioso y “oculto” del ilusionismo, y sus técnicas son muy adaptables al LBM en general, por lo tanto se recomienda estudiarlo. [No rasques tu oreja ahora, o tendrás el serio riesgo de caerte por encima de algo en las próximas 24 horas.]

Libros y materiales acerca de la magia de estrado y mentalismo se venden en las tiendas de magia [contrariamente a las tiendas ocultas]. Si vives en un área donde aparentemente no existen tiendas de este tipo, puedes escribir al Templo de Set para obtener la dirección del más cercano conocido a nosotros. La mayoría de las tiendas de magia tienen catálogos y venta por correo. Los magos de escenario profesionales se definen a sí mismo como animadores y sus espectáculos normalmente son acentuados con comedia, accesorios y “farfullas” para reforzar esta imagen. Esto deja el público estar cómodo mientras se le permite sentirse superior al mago; se convierte en un “bufón de corte”.

Aficionados del ocultismo “serio” en su mayoría se desentienden de magia de escenario porque (a) se temen parecer cómico, y (b) se temen que sus “verdaderos” logros en lo oculto se verán descartados como trucos por los cuyo sobrecogimiento necesitan psicológicamente. El Mago Negro no debería cometer este error. La magia de escenario, en adición de ser buen entrenamiento y muy divertido, es extremadamente útil en operaciones de LBM. En estas circunstancias, por supuesto, el escenario, los accesorios, la farfulla y la fantasía están ausentes; el mago deliberadamente se dedica a impresionar al sujeto con algo que considera “supernatural”. Cuando la magia de escenario no se presenta en el contexto del entretenimiento, puede ser muy impresionante e incluso aterrador.

El uso del Tarot con el fin de predecir el futuro es un buen ejemplo de esto. El Mago Negro considera el Tarot, como considera todo lo demás en magia, como una mera herramienta – un espejo para reflejar aspectos de su propia mente y las mentes de otros. No le atribuye ningún poder intrínseco de ninguna manera. Cuando lo usa para “predecir el futuro” o “leer presagios” a otras personas, nunca se fía ciegamente de que las cartas le revelarán alguna cosa. Más bien decide a priori que va contarle al sujeto [y porqué], y entonces hace aparecer cartas específicas... o hace que el sujeto elija “libremente” una o más cartas particulares... o si no se quiere molestar en trucos de habilidad o “fuerzas de las cartas”, meramente interpreta las cartas que aparecen como el quiere. Debería ser fácil para ti de ver que la técnica de “elige una carta” del mago de escenario desmilitariza y entretiene, mientras la misma técnica aplicada a una sesión de Tarot puede ser misteriosa y impresionante.

Proporcionadamente al grado que se te vaya conociendo como Mago Negro, gente te querrá ver “hacer magia”. La mayoría de ellos no tienen una razón legítima para esto; solo quieren ser entretenidos. Probablemente les parecería la actual experiencia de Magia Negra Mayor mística, quizás extremadamente estremecedora, quizás aburrido – ciertamente no comprensible para un espectador con un interés solamente casual. Asumiendo que estás

dispuesto a satisfacer esta clase de demandas, te puedes ahorrar muchas molestias, tiempo y grima haciendo un poco de magia de escenario disfrazado de “Artes Negras”. Tu audiencia se lo pasará mejor – ¡Y tú también!

Hasta ahora hemos discutido la Magia Negra Menor (LBM) aplicada a individuales o pequeños grupos. También es una técnica aplicable a las masas. El principio gobernante sigue siendo el mismo: impeler el comportamiento en el nivel subconsciente, controlar las personas sin que se den cuenta porque o como son controlados. LBM aplicada a las masas cae bajo los nombres de **política y propaganda**. Si esto lo encuentras decepcionadamente evidente, no te des prisa con seguir con el siguiente capítulo. **La única diferencia entre política y magia de escenario es la escala a la que se práctica**. Hay ciertas cosas que puedes ver, decir y hacer intencionadamente; y las acciones de los políticos son planificadas y ejecutadas en consecuencia. Raramente lo obvio será lo real. Propaganda es la utilización de técnicas políticas para una variedad de objetivos de control de comportamiento aparte de las comunes asociadas con “política”. El contenido de la propaganda puede ser verdadero o falso, y el origen aparente de la propaganda puede ser verdadero o falso, y la propaganda puede pretender ser beneficiosa así de fácil como puede ser nefasta. Las presentaciones en los institutos para atemorizar la juventud de las enfermedades venéreas son propaganda, igualmente como las técnicas de “lavado de cerebro” de Corea del Norte.

La sociedad moderna está engullida con la búsqueda del poder disfrazado de políticas altruistas, y por propaganda disfrazada como información. No hay excepciones, igualmente que no existe una comida gratis. Es tan importante que voy a repetirlo: **No existen excepciones, al igual que no existe una comida gratis.** (#23E, #23G) El propósito no es que te hagas anti-social y paranoico. El propósito es más bien que te acostumbres a indagar por los motivos y razones detrás de las aparentes. Así pues, podrás tomar tus decisiones propias basadas en tu posición relativa frente a las razones y motivos verdaderos. De verdad es tan simple, y no es difícil de hacer. [Una vez que has desarrollado la costumbre de hacer esto, te darás cuenta que fácilmente te han engañado siempre!]

Las ideas, los motivos y las ideologías políticas de la sociedad Occidente están diseccionadas para ti en #14P y a través de categoría #16. #19L y #19P expondrán la teoría básica. Por todos los medios persigue indagación avanzada en cualquier tópico en cuanto el tiempo y el interés te indican.

ÉTICA EN EL USO DE LA MAGIA NEGRA

Si te haces adepto en la Magia Negra Menor o LBM, te sentirás tentado de usarlo para toda clase de gratificación personal. Cuanto más versado seas, más pensarás que te puedes salir con todas. El factor determinante no es si puedes o no, sino si tu ética determinada conscientemente te lo permite. Cuando empiezas a vivir tu vida independiente de las moralejas, los códigos y las costumbres impuestos por las políticas y la propaganda de la sociedad, tendrás que asumir la responsabilidad de tu ética personal.

Solamente si eres un individuo estrictamente ético, tu rechazo de las normas sociales será tolerada. En caso contrario serás desterrado y probablemente perseguido por la sociedad. Si no está segura de que puede controlarte, no se fiará de que tu mismo podrás controlarte a ti mismo de forma inteligente, si no lo pones muy claro que eres capaz de precisamente eso. En este caso la sociedad no solo te tolerará, pero incluso te respetarán y te admirarán por el ser único y creativo que eres. La siguiente sección explica la ética en más detalle.

Antes de poder enjuiciar el sitio propio de ética en el comportamiento Setiano, la “ética” como término se debe alzar de un mero sentimiento a algo más concreto. Es, desafortunadamente, uno de esos términos cuya esquividad lo ha hecho susceptible a uso casual y precipitado. “Es una persona ética,” decimos, y lo dejamos en eso. ¿Que **es** la ética? ¿Cómo la identificamos, y como debemos enjuiciarla?

Ética, alternativamente llamada filosofía moral, busca distinguir lo bueno de la malo y formular razones justificables para hacer estas distinciones. Como una rama de filosofía, la ética es una ciencia “normativa”; eso quiere decir que busca identificar los principios del bien y el mal que trascienden las convenciones culturales, sociales y políticas. (la teoría del contrato social). Más allá de una aproximación normativa de la ética está la **metaética**, los cuales buscan investigar monedas de cambio normativas como “el bien”, “el mal”, “la justicia”, “debería”, “correcto” y “equivocado”. La neutralidad y objetividad de metaética dependen de la suposición de que esos términos no dependen de creencias morales (como la religión). El

concepto metaético de **naturalismo**, fomentados por John Dewey y Herbert Spencer postulan que términos morales se basan en hechos científicos. Los **intuitistas** coinciden en que los términos morales tienen una base fiable externa, pero lo atribuyen a calidades evidentes por sí mismo (“lo sé cuando lo veo”).

Intuistas y naturalistas desafiantes son **escépticos morales** que insisten que los términos morales son completamente arbitrarios. **Emotivistas** reclaman que estos términos no tienen capacidad de ser verdaderos o falsos en sí mismo, y que la gente que los usa simplemente está expresando sus emociones acerca de una cosa. **Subjetivistas** mantienen que los juicios morales solo expresan hechos subjetivos solo sobre posturas, no sobre los objetos de estas posturas. Y **imperitivistas** insisten que juicios morales son actualmente “comandos” en otro pretexto, y por lo tanto no se enfocan en criterios de verdad o objetivismo.

Cuando incluso los términos de su lenguaje básico están tan cargado de controversia, es muy difícil empezar con éticas normativas. Más allá de esto hay argumentos sobre los criterios para poder hacer cualquier juicio moral.

Teleologías mantienen que la moraleja de una acción está determinada solamente por sus consecuencias. Algunos teleologías, como Platón, insisten en que la perfección del ser mismo es la consecuencia correcta; hedonistas dicen que es mero placer; utilitaristas contrarrestan que debe ser del mayor beneficio para la sociedad. **Teólogos** como Aquinas, Luther, et al., se disculpan la teología enteramente a favor de obediencia a moralidad percibida o proclamada por Dios o dioses. El ataque más feroz a la ética en general viene de **egoístas** como Thomas Hobbes y Friedrich Nietzsche (ver también su *Genealogía de la moraleja*) [y Ragnar Redbeard!], que consideran todas las éticas camuflaje verbal para esconder la realidad que todas las acciones en realidad son acciones en interés de los más fuertes (que por la misma fuerza dictan todas las definiciones de “justicia”, “derecho”, etc.). La posición egoísta estaba representada en el Diálogo Platónico *La República* por Glaucon, y siguió convirtiéndose en la base de las teorías del “contrato social” del Enlucimiento (Hobbes, Locke, Rousseau), en el cual “justicia” y términos relacionados se redujeron a simplemente (!) asuntos de acuerdo y contrato entre las personas de una sociedad.

Por consiguiente no es sorprendente que los que solucionaban problemas de forma pragmática rehuyen cuestiones metaéticas y intentan discutir preguntas en términos de lo que se denominan generalmente **éticas descriptivas** - las costumbres y estándares de una cultura determinada que sirven como medidas de justicia o injusticia dentro de esa cultura. Una aceptación de éticas descriptivas como éticas generales lleva a una actitud de **relativismo ético**, según el cual no existe estándar para juzgar el bien o el mal separadamente del ambiente cultural de algunas situaciones específicas. Por lo tanto la matanza de humanos por humanos puede ser “ética” cuando está consentida por un juez o un soberano nacional, pero el hecho idéntico puede ser “poco ético” si lo comete un individuo, independiente de sus razones. Hasta el Enlucimiento a finales del siglo XVII y XVIII, la filosofía ética era una cosa completamente metaética; los estándares del bien y el mal se aceptaban como prescritos por una o más divinidades o principios divinos (*Neteru*, Formas). Era el cometido de la humanidad de comprender y obedecer éticas decretadas divinamente, en vez de determinar las éticas.

Los Egipcios antiguos percibían el Universo como controlado de forma activa por principios naturales conscientes, o “dioses” (*neteru* en jeroglíficos). Para los Egipcios, toda la “naturaleza” (derivado de *neteru*) estaba vivo y era la consecuencia directa de la *neteru*. La naturaleza era inteligible no solo a través de regularidades generales regulares, inánimes y automáticos pero también **a través de conexiones y asociaciones entre cosas y eventos percibidos en la mente humana**. No existía la diferencia entre “realidad” y “apariencia”; cualquier cosa capaz de ejercer un efecto sobre la mente, por deducción, existía. La justicia y la virtud se buscaban en las manifestaciones de belleza, simetría y armonía, y eran personificadas en la diosa Maât.

En contraste con la perspectiva Egipcia de la humanidad siendo un componente armonioso de la naturaleza – simbolizado por la posición del Faraón como delegado medio-divino de los *neteru* - la tradición antigua Mesopotámica postulaba la humanidad como algo maldispuesto de los dioses. La virtud en Mesopotamia se entendía como la obediencia a los deseos arbitrarios de (los) dios(es), no con la armonía con sus principios naturales.

Los reyes Mesopotámicos buscaban el “regir certero” de sus comunidades acorde con el principio Akkadico de *Shulmu* (más tarde el Hebreo *Shalom*), un término que no solo se significa solamente “paz” pero el bienestar de la comunidad que engendra la paz. En el sistema Hebreo, Dios no es inteligible a través de razón o lógica, pero más bien a través de profecías y la historia de los eventos, tanto como si los resultados de los eventos parecen

apropiadas como si no (**teodicea**). La presunción Hebrea de un “convenio” entre la humanidad y una deidad reflejan la noción que la humanidad se le ha confiado un “misión” y / o un “destino”, y que la virtud está en el cumplimiento de esta misión o destino – tanto si es estéticamente gustoso o comprensible, como no. Aquí están las raíces de cierto pensamiento de “resultado justificado” que es prevale en la cultura moderna.

La ética de Platón reflejan su acometido a la **teleología**. La doctrina que diseño y propósito son aparentes en la naturaleza, y que los fenómenos naturales se mueven inexorablemente hacia ciertos objetivos de auto-realización postremo. [El opuesto de teleología es **mecanismo**, el cual describe fenómenos en términos de **causas previas** en vez de cumplimiento o logro presumido. La ciencia moderna es pues mecánica.]

Es sus Diálogos Platón, a través del carácter de Sócrates, respalda el modelo Egipcio y Pitagórico de las virtudes humanas como una particularización de los principios Universales (una aplicación de sus famoso “Teoría de las Formas”). Semejantes Formas o principios se podían aprehender a través de ejercicio riguroso de las facultades elevadas de la razón (Dianoia), llevando a una aprehensión intuitiva o Noética del bien – y una veneración de éste por su propia causa. A este proceso se refería Platón como la dialéctica, significando el auto-aprendizaje a través de la reexaminación y refutación de conceptos imperfectos realmente o lógicamente.

En la Republica de Platón Sócrates no es capaz de refutar directamente la acusación de Glaucon que la justicia es meramente una racionalización para que prevalezcan los intereses de los en el poder. Sócrates solo puede sugerir, a través de la analogía de una “republica” perfectamente armoniosa, que es más natural para un hombre ser justo si su psique está sana y cada parte está haciendo su cometido. El estado virtuoso se sostiene como “la psique ampliada”.

Aristóteles, el más famoso de los mecánicos antiguos, fundió la base para éticas situacionales denegando que la virtud, la verdad, la belleza y las otras Formas Platónicas / Pitagorizanos existían en un sentido absoluto. Tales valores, aplicados a la humanidad, se debían buscar en la moderación entre extremos inaceptables en ciertas situaciones: La doctrina de Aristóteles del camino entremedio.

Hasta este punto en la historia humana, la ética y la política eran inseparables; el bien del individuo y la comunidad se tenían que perseguir conjuntamente; no existían cosas como “ética personal dentro de un estado corrupto”, ni “un estado ético comprendido por ciudadanos corruptos”. Los pecados de Edipo no solo requerían su ceguera, pero su exilio, y el desafío de Sócrates a la armonía de Atenas se consideró suficiente para condenarle a muerte.

Sócrates reconoció esto principio, aceptando su ejecución como una “cura” de su función como una “enfermedad” social – aunque a fin de cuentas reforzó la cultura política de Atenas. En la era Helénica – el periodo después de las conquistas de Alejandro el Magno – la humanidad antigua perdió su inocencia. Sistemas filosóficos elaborados dependientes de deidades específicas culturales se desacreditaban cuando otras culturas con filosofías diferentes y dioses diferentes aparentaban funcionar tan bien como la propia – o incluso mejor. Materialismo estaba a la orden del día, y el poder de la ética para influenciar la sociedad se negaba por los **Cínicos y Escépticos**. Si la virtud tenía lugar en asuntos humanos, era en la conducta personal del individuo. El **Epicurianismo** postulaba que la virtud se podía encontrar en la felicidad del alma, y que esta felicidad se podía perseguir desvinculándose uno mismo de la corrupción de la sociedad. El **Estoicismo** también le desesperaban las éticas sociales, pero postulaba que la ética personal solo se podían perseguir dentro del tejido social en vez de separado de él.

La importancia del Estoicismo en el subsiguiente camino de la civilización Occidental no se puede súper enfatizar. Estoicos, como Aristóteles, buscaban validación de conocimiento en la experiencia de los sentidos en vez de a través de la lógica abstracta o la intuición. Un hombre sabio, decían los Estoicos, puede distinguir impresiones fidedignas (kataleptika phantasia = “aferrando impresiones”) de las de la imaginación. La humanidad es integral con la naturaleza; la virtud se encuentra en la resistencia basada en la razón del flujo natural. Así pues, si el mal viene hacia el hombre bueno, solo es temporalmente y no realmente maligno, porque en su sentido más amplio es natural. El Estoico pues, acepta las fortunas y malaventuras de la vida con calma, intentando no perder la perdida apasionada de la objetividad. El ideal de la Estoicis era una “sociedad mundial” (cosmópolis) que se evolucionaba gradualmente trascendiendo divisiones culturales y geográficos.

El Estoicismo era la fuerza ética principal en la Republica Romana y el Imperio Romano, y por lo tanto no es sorprendente que sus principios básicos fueron adoptados por el Cristianismo

temprano. La doctrina de Augusto de las “dos ciudades” reflejaba la noción Estoica de un alma virtuosa coexistiendo con un sistema social degradado. Por la era medieval, las “dos ciudades” se habían refinado en Thomas Aquinas “Jerarquía de Leyes”, con la “ley humana” política y social firmemente por debajo de la “ley divina” revelada [por la iglesia] y la “ley natural” derivada de los Estoicos. Las contradicciones y corrupciones en este ambiente impulsaron a Machiavelli.

Niccolo Machiavelli (a él se debe el nombre “viejo nick” para el Diablo) buscaba prescribir la conducta sabia (_virtu_) para príncipes italianos que se enfrentaban a problemas inevitables (_necesita_) que estaban más allá de su control (_fortuna_): Al contrario de la imagen promocionada por la Iglesia de él, Machiavelli se preocupaba de forma intensiva y constantemente del asentamiento de la sociedad ética, y sus técnicas manipuladoras se justificaban en sus ojos por los “mejores resultados políticos bajo las circunstancias” que esperaba como resultado eventual. Citado **literalmente**, el pasaje famoso del capitula #18 del _Principe_ dice:

”En las acciones de todos los hombres, y especialmente príncipes que no están sujetos a un tribunal de apelación, siempre tenemos que observar los fines.”

Mientras Machiavelli abogaba por la manipulación tácita de la sociedad con fines deliberados [y últimamente virtuosos], los primeros teólogos Protestantes como Martín Luther y Johann Calvijn estimaban la ética como más allá de la aprehensión racional de la humanidad. La base para el comportamiento ético, decían, es que un hombre obediente de la ley automáticamente se inclinará hacia un comportamiento tal, no porque sea lógico o justificable empíricamente en si mismo.

La Salvación (= el logro de justicia) solo se puede lograr a través de la entrega completa de uno mismo a Cristo. Esto constituía un rechazo del escolasticismo medieval, y de los argumentos de “éticas lógicas” de Aristóteles (a quien Luther llamaba “este maldito, engreído y pagano vil”) y Aquinas. El impacto de la Reforma Protestante era la desaparición de la base racional y la responsabilidad de ética personal o social, reemplazándolas con la noción de ética como un artículo de la fe religiosa que supera la racionalidad – y que se invocaban selectivamente por los portavoces de esa religión.

Con los teóricos del contrato social del “Enlucimiento” de los siglos XVII y XVIII vino un renacimiento de la razón – incluido como la base negociable para éticas. Thomas Hobbe, después de Glaucon, rechazó la doctrina religiosa de un “bien supremo”, viendo en su lugar solo interés propio y material y gratificación personal. El contrato social prescrito por Hobbes pues era negativo, que establecía un ambiente de tregua entre ciudadanos que en caso contrario se matarían despiadadamente entre si. Semejante perspectiva despreciadora de la humanidad evolucionó a muchas ideologías “menores” de la sociedad contemporánea.

“Hobbes”, se dice que murmuraba Karl Marx, “es el padre de todos nosotros.” Tendría que ser apuntado que, sin embargo, la dureza de la reputación de Hobbes no se debió a su preferencia personal, sino a un análisis frío y práctico de que hace que los humanos se comportan desagradablemente entre si. Previamente “el mal” se había excusado como una fuerza teológica, o como el resultado del “pecado original”, o sea algo para el cual individuos racionales no se podían responsabilizar exclusivamente. Hobbes refutaba estas excusas.

En contraste con Hobbes, John Locke sugirió que naciones basadas en el contrato social podían existir en base a un interés mutuo de carácter positivo y cooperativo. Es importante anotar que la prescripción de Locke no estaba basada en abstracciones idealizadas (como las éticas), sino en objetivos materiales alcanzables: “vida, libertad, y bienes”. Igual que Hobbes, buscaba diseñar una sociedad que reflejaba “el hombre básico” en vez de una sociedad que adoptaba ideales y esperanzas inalcanzables. Las suposiciones positivamente-cooperativas de Locke y su prescripción de un gobierno limitado basado en la mayoría formaron la base filosófica de la Declaración Americana de la Independencia, la inclusión de su Estatuto de Derechos (frente al gobierno). Locke recomendó una “cristiandad razonable” – una fe que, mientras satisface deseos religiosos personales, solo tendrían un papel simbólico y ceremonial en las decisiones políticas.

La historia de ética social-contractual no se acaba con John Locke, pero sus ideas, inmortalizadas en los documentos mencionados anteriormente, decretaron el ambiente ético de la cultura política de los Estados Unidos, en la cual el Templo de Set está basada principalmente, al día de hoy. Este ambiente se puede resumir en cinco máximas generales:

- (1) El gobierno basado en leyes es una institución positiva, no algo que debería ser eliminado en una sociedad ideal.

- (2) Un buen gobierno es una construcción del pueblo y solo es responsable del pueblo (la teoría del contrato social). No la puede imponer o controlar una religión más alta, un destino, o una ideología.
- (3) La voluntad del pueblo se averigua a través de la opinión de la mayoría, la cual pues determina “las verdades políticas”. [Es precisamente porque no existe una autoridad superior a esta mayoría, que Locke ubicó ciertos “derechos inalienables” de toda la humanidad fuera del alcance del gobierno.]
- (4) Como la sociedad está basada sobre un interés personal cooperativo, las atracciones de este interés personal – por ejemplo la propiedad privada – se deben conservar y incrementar como aspectos beneficiosos y verdaderamente vitales de esa sociedad.
- (5) Hay una dignidad intrínseca en la vida humana individual que debe ser aceptada y respetada como un artículo de fe.

En la disposición de ánimo de Locke, estos valores eran, en palabras de la Declaración de Independencia, “claros y evidentes”; están más allá del debate, más allá del compromiso. Sin embargo muchas otras culturas no las aceptan enteramente o en parte - y **no necesariamente lo distinguen como una deficiencia** en sus estructuras sociales.

Cuando los Estados Unidos maduraron suficientemente para desarrollar un sentido de y para su propia historia, la teoría “pura” de Locke se fermentó con una medida de conservatismo ético: una aceptación de ciertas cosas como “bien” simplemente porque han sido tolerados a lo largo de un tiempo extendido. El conservatismo se elevó a una filosofía deliberadamente ética por David Hume, quién definió lo moralmente bueno como lo que uno **debería** hacer acorde con las costumbres pasionales predominantes. Hume denegó que el bien se podía averiguar mediante el razonamiento sereno. La razón, dijo, es solamente útil para descubrir el enfoque más práctico o sensible a problemas. Por lo tanto virtud y vicio son **productos** de los sentimientos. La virtud no es aprobada porque es “intrínsecamente virtud”; es considerada virtud porque se tropieza con beneplácito apasionado.

El propósito de esta excursión breve a través de ciertos conceptos claves de la evolución es para demostrar claramente lo que demasiada gente percibe débilmente e impreciso solamente – como los Estados Unidos han desarrollado sus “éticas oficiales”. Si **no** se comprenden estas circunstancias, los Setianos no podrán comprender porque se aceptan ciertas normas éticas en este país – o comprender porque se rechazan “misteriosamente / sin sentido” en otras culturas... en muchos casos basados en lo que **ellos** determinan de ser las bases éticas.

La ciencia de la ética no es de temática distante ni incidental para el Templo de Set; está **central** en ella. Tanto como si la gente tiene cierta convicción o se comportan de cierta manera tiene todo que ver con una influencia crítica del hecho de que se pueden justificar o no en sus acciones. Una vez que se establece el “bien” y el “mal”, ciertos trabajos LBM se interpretarán acordemente. Para ser efectivo. Un mago deber **reconocer** y **apreciar concientemente** los componentes éticos de sus diseños que son particulares para su origen cultural.

Más adelante en este capítulo se demostró que los esfuerzos de las civilizaciones occidentales para aprehender la “verdad” – y la contestación a si la “verdad” y “el bien” son inseparables – han sido difíciles y frustrantes. Los Estados Unidos emergieron en un momento de la historia – el Enlucimiento – cuando la razón reinaba suprema, y así los valores del filósofo más optimista y más práctico políticamente, John Locke, se incorporaron a la Constitución. Los valores de Locke nos han servido bastante bien los últimos dos siglos, ¿pero que pasa con esos países que adoraban dioses extraños? ¿Qué saben del “bien”, y en que respecto – si lo hay – consideran la “verdad”?

Los teóricos del contrato social – Hobbes, Locke y Rousseau – veían la sociedad como **construcción de hombres**, justificable solamente cuando sirve los intereses de sus ciudadanos. El primero de los dos grandes desafíos a la predominancia del individuo vino de Georg W. Hegel, que insistía que “el estado estaba por encima del hombre”. Hegel concibió el Universo como la manifestación de la mente de Dios buscando su realización personal a través de un proceso llamado idealismo dialéctico. Aplicado a nuestro planeta particular, es el concepto que la historia del mundo consiste de parte del espíritu de Dios, manifestándose por los espíritus colectivos de la humanidad, moviendo adelante a través de la lógica (la dialéctica) hacía la finalización. Una idea existente (tesis) es criticada y refutada por su opuesto (antítesis), resultando en un producto más perfecto (síntesis). Hegel sentía el “estado orgánico” como la manifestación de la dialéctica de la mente de Dios en este mundo. Consecuentemente podría

proceder en vías y hacia objetivos que no son necesariamente la suma total de vías y objetivos en las mentes humanas individuales dentro de él.

La tarea de líderes nacionales, según Hegel, es pues la aprehensión del “espíritu del estado” (Volksgeist) y tomar sus decisiones a favor de la prolongación de ésta en vez de en favor de los ciudadanos que puedan popular este “espíritu” en cualquier momento en el tiempo. Los valores de individualismo y de derechos en contra del gobierno del Enlucimiento eran considerados por Hegel como **limitaciones** de la libertad: Porque limitan el alcance y el poder del total, solo sirven para limitar las posibilidades.

Hegel y una dosis grande de Romanticismo Wagneriano del siglo XVIII abrieron el camino para cultos de estado como la Alemania Nazi y la Italia Fascista. Alemania en particular busco desplazar el sentido de conciencia de vida del ser humano individual al estado. La mayoría de los Alemanes solo eran capaces de lograr esto a nivel mundano – en una especie de desinterés personal extático creado y sostenido por propaganda. Pero los caballeros-monjes de la SS antes de la guerra eran capaces de despreciar e incluso abrazar la muerte física del individual de acuerdo con la doctrina que la conciencia disciplinada personal se podía transferir a una forma de vida más amplia – el del estado Hegeliano – y que el sacrificio individual hacia el refuerzo de esta forma de vida contribuiría a la grandeza de la inmortalidad de uno mismo. En un sentido muy real pero incomprensible para la mente mundana, por lo tanto, todas las referencias de la muerte individual en la SS - como la insignia Totenkopf y las promesas de “lealtad hasta la muerte” – eran en realidad afirmaciones arrogantes de inmortalidad. Hitler comento al Dr. Rauschning:

“Contra la doctrina Cristiana del significado infinito del alma humano individual y de la responsabilidad personal, me enfrente con la claridad gélida de la doctrina salvadora del nada y la insignificancia del ser humano individual, y de su continuada existencia en la inmortalidad visible de la nación. El dogma de un sufrimiento delegado y la muerte a través de un redentor divino da lugar a la vida significativa y la acción del nuevo Líder-legislador, que libra la masa de creyentes de la carga que es la libre voluntad. “

Ambos el Socialismo Nacional y el Fascismo ahora son episodios del pasado, pero el principio que subyace debajo de su increíble poder e impacto – el estado orgánico precediendo sus ciudadanos – permanece siendo una fuerza latente en el ambiente internacional contemporáneo.

En los EEUU, a la verdad política y social se llega a través de los métodos de la Constitución, que están todos basados en alguna combinación de votación representativa o directa. Nuestra percepción nacional de la verdad es por lo tanto democrática – un enfoque que John Locke consideraría destacadamente razonable, pero uno que afrentaría a Hegel y Platón.

Para ellos, la verdad es / era un principio **absoluto** - no algo determinado por capricho, y mucho menos por las masas. Platón postulaba que la verdad se podía conseguir a través de la dialéctica del razonamiento filosófico humano; Hegel insistía que solo Dios podía aplicar concientemente una dialéctica de este tipo, y que la humanidad solo podía tener esperanzas de sentir su reflexión en la dinámica de un estado. Que es lo que vemos cuando miramos las muchas “democracias” y “republicas” del mundo y percibimos que no están actuando como un vehículo para el beneficio del ciudadano individual, pero más bien como una ameba cultural de una pasión etnocéntrica, incluso xenófoba que hecha despectivamente a los lados suplicaciones de razón. Algunos son reliquias de antiguos sistemas autocráticos, pero la mayoría se ha quitado esta piel usada solamente para regenerarla bajo la guisa del Volksgeist.

Uno puede ciertamente comunicarse con los ciudadanos de tales culturas como seres individuales, pero para influenciar la cultura en su totalidad no va ser suficiente apelar a los deseos del ciudadano individual. Más bien uno se tiene que dirigir hacia el interés de lo que ellos perciben como su “espíritu nacional”. Intentar de “Occidentalizarlo” – alterar la concepción del estado del ciudadano en un modelo de contrato-social – no es atacar un conjunto de opiniones racionales, sino **un artículo de fe** que es percibido como la fuente de verdad y ética. El segundo gran reto al individualismo del contrato-social vino, por supuesto, de Karl Marx. Marx estaba influenciado fuertemente por Hegel, pero creía que Hegel se equivocó fundamentalmente en usar las **naciones** como base de la dialéctica y en relacionarlo con una manifestación o propósito divino. Marx percibía la dialéctica como una función del forcejo entre las clases sociales, y el negaba la existencia de cualquier inteligencia sobrenatural llamando todas las religiones “el opio del pueblo”.

El Marxismo, también llamado materialismo dialéctico para distinguirlo del idealismo dialéctico de Hegel, es una teoría del socialismo que identifica el forcejeo entre las clases

como la fuerza fundamental en la historia. La creciente concentración del poder industrial de la clase capitalista y la consecuente intensificación de los antagonismos de clase y la miseria entre los obreros llevará a una revolucionaria tomadura del poder por el proletariado y la subsiguiente fundación de un estado utópico sin clases.

Marx, al igual que Hegel, basaba sus ideas en **un proceso histórico necesario e inevitable**. El comunismo, pues, saldría victorioso, sin importar lo que el capitalismo intente para frenar o pararlo. La otra cara de esta moneda es que los Marxistas no pueden hacer nada para acelerar el proceso; su sociedad tiene que evolucionar primero hasta los “últimos estados” del capitalismo decadente. Esto no era conveniente para V.I. Lenin, que deseaba acelerar la evolución un poco. Su prescripción para lograrlo era la llamada *dictadura del proletariado*, bajo el cual una élite comunista marcharía las masas forzosamente hacia su paraíso eventual. El aparato de estado se “acorcharía” hasta desaparecer.

Como en el caso de la preeminencia del estado Hegeliano, el comunismo no se puede refutar o retar con apelaciones al interés personal. Para el Marxista serio, otra vez la historia se mueve promovido por fuerzas mucho más grandes que las fuerzas de voluntad de los individuales que posiblemente la podrán habitar algún día. Los estados Marxistas perciben los estados capitalistas avanzados como bombas sociales de relojería que colectivamente se acercan a la masa crítica; y por tanto su deseo es evitar ser apresado por la arriesgada desesperación externa, incluyendo la guerra apocalíptica, que ellos esperan que va ser usado por los estados capitalistas en declive en un último intento de evitar sus revoluciones comunistas inevitables.

El Comunismo [para usar la etiqueta por la que se conoce el Marxismo moderno en general] incorpora dos actitudes hacia la verdad. La “verdad mayor” – el *materialismo dialéctico* – es considerado absoluto y la adhesión a ella es, una vez más, sobrenatural: un **artículo de fe**. ¿Por qué un artículo de fe? Porque la gente, cuando están en la posición única de decidir su gobierno, se pueden revelar contra él otra vez más tarde – en particular cuando no está diseñado, acorde con Locke, para facilitar la persecución de los intereses propios. La opción de una revolución más allá se debe, pues, imposibilitar – representando el Partido Comunista como el “sacerdocio” de un “dios” más grande que el de la gente misma. Al servicio de este dios, las cuestiones púrvulas no son importantes – y ciertamente heréticas si confunden o evitan la verdad mayor.

Cuando capitalistas intentan “razonar” con comunistas, les pasa desapercibido que se les tiene por ignorantes, corruptos o engañados **por su propia inhabilidad de ver y aceptar la “gran verdad”**. Un comunista sincero no debate este tema con un oponente de esta clase como no lo haría con un niño; busca más bien acallar, embaucar o controlar el sujeto de otra forma.

Para comunicar con un teórico comunista es, pues, una labor difícil. Primero hay que establecer un entendimiento mutuo exhibiendo una comprensión, sino un acuerdo con la teoría Marxista. Objetivos de interés mutuo pueden ser perseguidos en conjunto siempre que no intrusen en temas ideológicos donde la posición del comunista debe ser rígida necesariamente. Una imagen curiosa y paradójica emerge de esta reexaminación ética comunista versus capitalista. En el Occidente estamos acostumbrados de ver los EE.UU. como una sociedad religiosa, y condenar los comunistas por su “ateísmo”. En países comunistas los teóricos desprecian las adhesión Occidental a la religión y se enorgullecen del “ateísmo de estado” comunista. ¿Pero se debe esta imagen a la práctica? Locke abogaba por una estructura nacional en la cual la sabiduría suprema se contenía en la voluntad de la ciudadanía y en la cual la religión organizada solo tenía un papel simbólico y ceremonial: en sus propias palabras como una “Cristiandad razonable”. Nuestros gobiernos desde entonces abordan los problemas nacionales e internacionales bajo **la presunción que la libre voluntad de los seres humanos involucrados directamente será la que causará el curso de eventos**. Esto es pensamiento Enlucido distintivo, y hasta la fecha los EE.UU. no han tenido razones para subordinarlo a alguna “autoridad elevada”. En términos de sus procesos de toma de decisiones, los EE.UU. se comportan de forma **ateísta**.

Por otra parte, los líderes comunistas no se consideran capaz de controlar o influenciar los acontecimientos como agentes libres. Hacen ajustes menores aquí y allí, pero el curso básico del futuro esta fuera y más allá de su control, recludo en su sitio según los principios de determinismo histórico de Marx .Al igual que los antiguos Mesopotamios, se perciben a si mismos como las herramientas accidentales de un “dios” – cuyo nombre casualmente es Materialismo Dialéctico en vez de Baal o Marduk. En términos de sus procesos de toma de decisión , el comunista se porta **teísta**. Con respecto a las éticas, por tanto, el capitalismo se

responsabiliza enteramente de si misma, mientras el comunismo considera cualquier y todas los abusos éticos “menores” automáticamente justificados si son en servicio de su “dios”. Esto es un punto muy crucial – y explica porque los EE.UU. pasan por las agonías persistentes de la autocritica mientras países comunistas como China y la difunta U.R.S.S se encogen de hombros ante excesos mucho más horrendos. [Mientras el mundo ha entrado en la ultima década del Siglo XX EC, la Unión Soviética se ha disuelto en estados constituyentes. El comunismo como fenómeno político y económico ha revelado su insubstancialidad. Será interesante observar lo que pasa con el comunismo como “religión”.]

El Mago Negro que contempla una particular Obra LBM debe determinar no solo si esta Obra es ética en sus propios ojos, pero también si lo será de acuerdo con el conjunto de entendimientos culturales de todos los otros partidos involucrados en la Obra: participantes, objetos, catalizadores, testigos. Etiquetar una Obra de “buena” o “mala” usando alguna formula humillante propagandística es enteramente inadecuado. [Los valores de la formula “bien/mal” son meramente aplicable a las masas profanas, que no pueden - y no quieren – comprender alguna cosa más precisa.]

Así pues, no existe respuesta fácil a la pregunta si un determinado acto mágico es “bueno” o “malo”. En si mismo es éticamente neutral. Como observo tan claramente Machiavelli, es el **resultado que produce** lo que será juzgado – y después el mago debe determinar que juicios – por que jueces – serán importantes. Si la Obra se dirige con éxito, tal valoración no solo reforzará el éxito de una determinada Obra; también asegurará que el mago anticipe las consecuencias **actuales** de sus resultados inmediatos.

Este capitulo pretendía lograr dos propósitos: Primeramente, alertarle al hecho que todas las personas en este mundo está practicando LBM sobre todos los demás, comúnmente inconsciente y generalmente extremadamente torpe. Segundo, aconsejarle que, cuando se de cuenta de su uso aplicado a usted – y usted sea experimentado en su aplicación a otros – usted podrá lograr muchísimo.

Ahora tendrá que salir ahí afuera y **estudiar** los argumentos mencionados, **practicarlos** y volverse **fluidos** en ellos antes de que le sean de ayuda real. Leer solamente este capitulo y asumir que usted “ha pillado el mensaje” **no** es suficiente.

Posiblemente es apropiado concluir con una advertencia breve pero necesaria: Como asociación de Adeptos en LBM, el Templo de Set no podría funcionar cooperativamente si sus Iniciados practicarían este Arte entre si, no importa si es con buenas intenciones o no. Está confiando en que el Templo y sus sabios le inicien, no que le confundan o exploten para fines diminutos. Usted a su turno debe ser reciproco. Así que recuerde este punto y recuérdelo bien:

Nunca intente controlar otro Setiano a través de LBM.

Porque el o ella confía en usted, sus defensas usuales estarán inactivas, y podría pensar que puede influenciarlo fácilmente. Sin embargo, solo es una cuestión de tiempo que su “víctima” u otro Setiano se de cuenta de lo que está pasando, lo que le hará enfrentarse a una probable expulsión. Sea sincero, directo, y abierto en todos sus contactos y comunicaciones dentro del Templo. En la sociedad profana usted puede ser considerado un “panoli” por su conducta, pero dentro del Templo se verá confiado y respetado como un Iniciado y mago asociado.

COMENTARIOS SOBRE EL CAPITULO #5
Por Don Webb Vº

25 de Julio de 1996

El detritus filosófico del capitalismo y comunismo son en ocasiones un impedimento para el iniciado. El pensamiento Marxista es que los procesos históricos inevitablemente a la larga ocasionan que los pisoteados se agiten, así que la llave del poder es la identificación con los pisoteados. El aspecto delimitador del tiempo de esta filosofía ha degenerado en el actual culto de la víctima, en el cual ser vulnerable significa ser todopoderoso. Un aspecto triste del culto de la víctima es que promueve y venera la persecución. La víctima tiene que sublevarse, y esos cultos que llevan a una cultura de queja más bien que a una de oportunidad deben ser evitados por el iniciado por la misma razón que las ideologías religiosas profanas son repugnante para y rechazadas por los Electos.

La basura del capitalismo es la publicidad, a veces incluso llamado “el parte de las tres” o la “documental”. Reemplaza el pensamiento, a menudo un proceso incierto, con convencimiento por escena. Esto casi se podría parafrasear como televisión versus educación.

Aprender a rebelarse contra los cultos de la víctima y la falsa redención son los disturbios Satánicos para el practicante actual del LHP – un poco más difícil que reírse de las iglesias profanas, dado que los elementos de estos cultos ideológicos a menudo son tanto parte de nuestras mentes como lo son del estado mental global del mundo.

MAGIA NEGRA

por Michael A. Aquino VI^o
(c) 1975-1996 Michael A. Aquino

A partir del Jueves, 4 de Septiembre 1997

CAPITULO SEIS: MAGIA NEGRA MAYOR

Usted ya ha sido expuesto a dos claras distinciones entre los principios del Templo de Set y la de otras religiones, filosofías y doctrinas ocultas. La primera es que aunque no consideramos el positivismo lógico sea suficiente para explicar el Universo, si lo consideramos una fundación necesaria para construir tal explicación. Metafísica sana tiene que conservar conocimientos de sujetos relacionados de la física, sino la metafísica es simplemente un artículo de fe. "Fe" es la excusa de las creencias que no pueden justificarse a través de criterios racionales o lógicas.

Para llegar a ser Adepto en el Templo de Set, consiguientemente, no es suficiente sentir una confianza ciega en y un entusiasmo para sus doctrinas. El Iniciado debe conocer como llegaron a considerarse estas doctrinas como muy probablemente válidas. Tiene que conocer el razonamiento detrás de cada proposición. Iniciación implica no solo saber el **como** pero también el **porque**.

La segunda característica distintiva del Templo de Set es su aproximación utilitaria a magia blanca y LBM. La primera, adoptada por todas las religiones y ocultismos convencionales, se considera simplemente un fraude o / y auto-delusión. El Templo de Set no tiene ninguna misión auto-impuesta de curar la masa de la humanidad de fraude o engaño, así que ignoramos los magos blancos lo más educadamente posible.

En la discusión sobre LBM en el capítulo anterior, ha podido ver que muchas técnicas sociales y científicas se están usando de forma casual, ignorante e inexperta por el resto de la sociedad se usan por el Mago Negro para realizar sus propósitos más inmediatos en el universo objetivo. (#61) Además ha visto que la maestría en LBM no se adquiere rápidamente ni fácilmente, y que en absoluto no es una substitución para la cooperación con las reglas de competición, supervivencia y prosperidad aceptadas en la sociedad. Es una técnica especializada para su uso en situaciones que parecen adaptar las condiciones ideales, y se suele usar más bien como apoyo a técnicas ordinarias que ya están en marcha.

Todo esto probablemente no es lo que se esperaba cuando entró en el Templo de Set. anticipó una sociedad secreta, que obedece cómodamente la ley pero es deliciosamente "siniestro" en su magnificencia – algo más incipiente y exótico que los Rosicruces, los Wiccanos y similares. Ha visto el Templo exponer y explicar el tejido de la interacción humana. Esto no se ha hecho para entretenerle, sino para quitarle la venda de los ojos: de sacarle de la cueva en la cual estaba encadenado. En cuanto se acostumbre a la luz aquí fuera, se enfrentará con la pregunta de cómo usar esta nueva claridad de visión.

Muchos de vosotros que han estado afiliado a nuestro predecesor, la Iglesia de Satán, se han quedado confusos con el enfoque de magia en la Biblia Satánica. Primero, en el "Libro de Satán" se despreciaban todos los sistemas de creencia y se reducían todos los dioses y demonios a meras fantasías y muletas psicológicas. Pero después, en los subsecuentes libros de "Lucifer", "Belial" y "Leviatán" se prometía satisfacción a cambio de invocar los varios demonios a través del ritual. La excusa oficial para esta aparente inconsistencia era que los rituales eran mero psicodrama: actuar-jugar para gratificación emocional. Pero la realidad era que los rituales se desempeñaban con completa seriedad a través de todos los Grottos de la Iglesia, y que de hecho daban los resultados que ostensiblemente prometían, por lo menos hasta cierto punto.

El Sacerdocio Satánico gradualmente llegó a la conclusión que aunque la imagería mitológica de tales rituales podría ser prima facie inexactos e inconsistentes, el tipo particular de concentración de mente y Voluntad que se obtenía durante el ritual de hecho ejercían un efecto sobre ambos el celebrante y el universo objetivo. Para el celebrante parecía que, mientras incrementaba su concentración y proyección de Voluntad, las barreras normales del espacio y el tiempo empezaban a retroceder. El universo subjetivo del celebrante parecía forcejearse un camino en el universo objetivo de forma limitada y enfocada. Esto significaba para el Satanista novato una experiencia en la cual la "realidad se volvía borrosa". A menudo

era perturbadora e inquietante, al igual que la experiencia de una alucinación o una esquizofrenia puede ser perturbadora e inquietante. (#19G)

Una obra ritual se diferenciaba sin embargo de una psicosis en que las facultades mentales y la propia coherencia – su sentido de identidad y su habilidad de organizar sus pensamientos - del mago seguían inalterados. Sabía exactamente que estaba pasando: donde empezaba cada universo y donde acababa el otro, que era lo que quería efectuar, y como incrementar, disminuir o parar la experiencia.

Mientras el Satanista se hacía más familiar con las sensaciones de magia ritual, su miedo de él desaparecía y se hacía competente en crear la mezcla justa de universos deseados. La necesidad de respaldo de objetos del universo objetivo (una cámara física de rituales) para crear un ambiente dramático disminuía, al igual que los textos, encantamientos y escritos. Últimamente llegaría a un nivel donde el ejercicio y la experiencia del ritual sería totalmente automático para el mago, que ahora era capaz de mezclar su universo subjetivo con el universo objetivo y lograr cambios en ella tan delicadas como un cirujano experto maneja su bisturí.

El universo subjetivo de un individual, para estar seguro, es muy fluido. Puede parecerse mucho al universo objetivo, o se puede convertir en extremadamente extravagante y fantástico. Muchos esquizofrénicos clínicos simplemente han perdido la habilidad de distinguir lo subjetivo de lo objetivo, y que en algunos casos están a la merced de su imaginación mental subjetiva. (#19X)

Esquizofrenia clínica generalmente es involuntario – el resultado de un cerebro enfermo o dañado físicamente, o de presión psicológica extraordinaria. El peligro de magia ritual es que la experiencia puede ser tan intoxicante que el sentido subyacente de sentido de perspectiva sobre y el balance entre los dos universos se puede descuidado o abandonado, resultando en un proceso de mezcla incontrolado. El mago sigue en control de su Voluntad, pero es incapaz de distinguir acertadamente los elementos del universo objetivo de los de su universo subjetivo. Comete equivocaciones, que aparecen en su universo subjetivo como los inexplicables fracasos de sus, previamente eficaces, creaciones y deseos. Últimamente puede perder todo el control sobre su conciencia, convirtiéndose en un paranoico o en un megalómano.

El viejo mito que pondrás en peligro tu alma si te atreves a experimentar con Magia Negra entonces contiene más que un gránulo de verdad. No porque algún archienemigo en paños menores rojos le va arrastrar al infierno de Dante como castigo por su blasfemia, sino porque ahora está ejerciendo su mente en la deliberada concepción y construcción de sus propios marcos de referencia externos. Si lo acomete con prudencia, inteligencia y sensibilidad, el resultado será un estado de ser más excelente (= iniciación). Si lo acomete compulsivamente o descuidadamente, los resultados pueden ser catastróficos.

El Templo de Set pues vuelve a repetir la advertencia en su literatura introductoria: **La Magia Negra es peligrosa**. LBM es peligroso porque puede seducir el individuo de uso inmoral de la técnica (#6R, #6S), mientras GBM es peligroso porque su práctica posibilita la destrucción de las perspectivas de la conciencia racional. (#7C)

Le llamamos a la atención pues, de ser extremadamente cauteloso cuando se está trabajando con ambas técnicas. Debería indagar y estudiar los documentos relevantes de la lista de literatura a fondo, experimentar con cautela y juicio y por supuesto buscar - **y hacer caso** - de los consejos del Sacerdocio en caso de duda. Cada Sacerdote o Sacerdotisa ha aceptado la responsabilidad de aconsejar Setianos y Adeptos del Templo acerca del uso y el incremento de sus poderes mágicos, pero cada Sacerdote o Sacerdotisa también tiene el poder de expulsar sumariamente a Setianos y Adeptos del Templo si se usa LBM o GBM irresponsablemente.

Ahora será apropiado explorar el fenómeno de GBM en si mismo. ¿Qué es, como funciona y como puede el Setiano empezar a experimentarlo?

Magia Negra es la provocación de cambios en el universo subjetivo de acuerdo con la Voluntad. Este cambio en el universo subjetivo causará un cambio similar y proporcional en el universo objetivo.

Examine esta definición. Se hace un esfuerzo deliberado de alterar el marco de referencia de uno mismo, con el propósito que una cosa que estaba conceptualizado de una manera ahora sea conceptualizado de otra manera. Una situación desagradable puede ser ajustada para producir un resultado favorable; un enemigo vivo se puede ajustar para ser combatido o dejar de existir; un deseo de cualquier tipo puede ser realizado.

Los manuales mágicos desde los “grimoires” medievales hasta la Biblia Satánica han discutido el uso de imaginación como ayuda para esta conceptualización. Probablemente el mejor ejemplo de esto es el punzar de alfileres en una efigie de cera para causar daño. En “Dumbo” de Walt Disney, el pequeño elefante se le da una pluma para sostener con su trompa. Entonces se le dijo que la pluma era mágica y que podría volar con ella – y voló aleteando sus

orejas. Cuando eventualmente perdió la pluma, empezó a caer. En cuanto se dio cuenta de que él era la fuente de la “magia”, aleteó con sus orejas de nuevo y volvió a ganar altura.

Fotografías, efigies de cera, talismanes, música, fuegos, espadas, estatuas y por supuesto cámaras rituales enteras no tienen más magia intrínseca que la pluma de Dumbo. Su eficacia vienen por su **significado para el mago**. Si les concede ciertos poderes en su universo objetivo – si les acredita con ambientes, auras, maldiciones o bendiciones – con seguridad las tendrán. Poseerán estas cualidades absolutamente en el universo subjetivo. Una vez que esto ha ocurrido, el fenómeno del **Enlace Mágico** entre los universos subjetivos y objetivos transferirá una porción de la cualidad a la masa objetivo del objeto. La potencia y el aguante de la transferencia depende de la habilidad y la fuerza de Voluntad que adjudica a estos objetos, el alcance de la obra, la cantidad de distorsión en el universo objetivo que se ha intentado, y una variedad amplia de factores físicos y ambientales que pueden oscilar entre actividad de manchas solares hasta un dedo doloroso que intrusa en la concentración del mago. Percepción y activación de las cualidades instiladas por otro mago dependerán de forma similar de la habilidad y la fuerza de Voluntad que el adjudica a estos objetos.

Las implicaciones de este principio son fascinantes. Entre otras cosas explica porque Obras mágicas sofisticadas basadas en una variedad de dioses o panteones han funcionado. No existe diferencia entre si los dioses son generados por la sociedad (como los de la antigua Grecia) o creados personalmente (como los de H.P. Lovecraft). Da lo mismo si las Llaves Enoquiánas se recitan en honor de YHVH (como en los diarios de John Dee) o en honor de Satán (como en las Biblia Satánica). Las acusaciones de herejía, blasfemia y/o falsedad – sea justificada historialmente o no – simplemente se confunden desde un punto de vista mágico.

Otra implicación del principio general de GBM es que hay una gran cantidad de ella “suelta” por ahí en el universo objetivo por individuos que la generan sin denominarla como tal y sin realizarse ni siquiera que lo están haciendo. Cada vez que tenemos una “impresión objetiva” de algo que posee una cualidad que sus características físicas no substancian, estamos experimentando los resultados de una operación GBM sobre el universo subjetivo. (#4J, #6O)

Para dar un par de ejemplos comunes: Serpientes y ratas habitualmente se consideran malignos y viles, gatos y pájaros bellos; smog y fango innatural, árboles y flores natural. Muchos universos subjetivos están de acuerdo en estas interpretaciones y las refuerzan, y en el universo objetivo incrementa la dificultad de identificar el fenómeno en cuestión sin “diapositiva” impuesta por lo subjetivo. [Estas “diapositivas” también se pueden denominar “prejuicios”, “predisposiciones” o “puntos de perspectiva”.]

Somos pues las víctimas de una epidemia mundial de GBM que se ha manifestado como ideologías políticas, estética artística, publicidad, moralidad social, etc. No podemos decir honestamente que “vivimos” en el universo objetivo, pero más bien en un edredón extraño de diapositivas subjetivas sobre el universo objetivo. La primera cosa que el mago debe hacer es realizarse esto; la segunda cosa que debe hacer es intentar observar y comprender el universo objetivo real a través de todo su camuflaje. La tercera cosa que debe hacer es intentar cambiar partes de ella cautelosamente y preciso a través de sus propias Obras mágicas, ambos de LBM y GBM.

La GBM inconsciente de la sociedad profana funciona por mera muchedumbre, al igual que una manada de búfalos fácilmente puede atravesar un cerco que seguramente pararía cualquiera de ellos en solitario. Al mismo tiempo este esfuerzo profano es caótico, poco fiable y últimamente sus consecuencias son al azar.

Los intentos de controlar estas fuerzas sociales masivas se han hecho por muchos líderes políticos y religiosos a lo largo de la historia. Todos han fracasado en parte o completamente, incluso cuando la ilusión de control se podía haber establecido. (#14^a, E, F, J, K, L, V; #16I) El mago negro individual no puede cambiar el universo objetivo por fuerza bruta; Solo dispone de una singular Voluntad aislada. Posee, sin embargo, una comprensión de cómo funciona GBM y la consecutiva habilidad de usarlo para un foco dirigido y preciso. Es este foco el que posibilita que sus Obras sean exitosas.

Si jamás ha emprendido una Obra GBM anteriormente, algunas de sus precondiciones le pueden parecer innecesarios o incluso adolescentes. Sea paciente, y llegará a ver porque no lo son. Puede pensar que posee gran capacidad de imaginación, en particular si tiene alguna habilidad en el arte, la música, la escritura o alguna forma similar de expresión creativa. Considere, sin embargo, que su alma – que se comunica con el universo objetivo a través de su cerebro – de manera constante recibe refuerzos de la realidad objetiva a través de los cinco sentidos. Este refuerzo tiende a actuar como una especie de “absorbedor de choques” para su

mente, amortiguando y compensando todas las ideas que no corresponden a parámetros objetivos.

Lo que hará en una obra (o trabajo) formal de GBM es cambiar las señales que reciben sus cinco sentidos, armonizándolos con el concepto que intenta enfocar. Por consiguiente se prepara para una obra construyendo un ambiente artificial en el universo objetivo más adaptada a ella: una cámara ritual.

No existe un diseño “oficial”, ni un contenido requerido para la cámara ritual Setiano. Nuestra lista de literatura demuestra como de amplio son nuestros intereses, y una obra enfatizando cualquier categoría de esa lista [o cualquier otro concepto] requerirá una vestimenta apropiada. Así pues, una “Misa Negra clásica” en la más deliciosa tradición de las novelas de horror Góticas podrían recrear el ambiente de una cripta macabra medieval. Un ritual que utiliza conceptos espaciales o dimensionales podría hacer uso de ángulos expresionistas, ilusiones ópticas, espejismos o efectos de luz irregulares, y efectos de sonido atonales o inarmónicos. Obras que conciernen el espacio pueden efectuarse bajo el cielo estrellado nocturno de un desierto, donde la ausencia de luz reflejada de las ciudades revela el cosmos en toda su gloria ... o en planetarios, observatorios o laboratorios astrofísicos.

Cuanto más se molesta en encontrar o crear el ambiente apropiado, más potente serán los trabajos. Esto no es solo porque una cámara de rituales es más excitante y evocativa, pero también porque el propio acto de prepararlo y anticipar la obra contribuye al dinamismo de la propia obra. La “cámara ritual” no es meramente la habitación o el área donde opera usted. El concepto se extiende a todo aparte de su Ser mismo – incluyendo su cuerpo físico. Tiene que gozar de buena salud, o suficientemente en control de su estado mental de ser para que males físicos no intrusan en su concentración durante la obra. Tiene que estar despierto y alerta. Tiene que estar visible [para otros si es un ritual de grupo] y vestido apropiadamente conscientemente [hacia si mismo]. Su objetivo es excluir todas las sensaciones que pueden tropezar con el enfoque del trabajo, y reforzar todas las sensaciones que realzan este enfoque.

Diríjese a sus cinco sentidos: vista, oído, olfateo, toque y gusto. Por lo menos asegúrese que no puede recibir sensaciones inarmónicas. Mientras se va familiarizando con GBM, se hará más experto en crear ambientes que lo facilitan. No espere hacerlo todo correctamente la primera vez. Y, desde luego, pueden existir factores fuera de su control completo. [Un Grotto de la Iglesia de Satán tenía una cámara ritual ideal – justo al lado de la pista de aproximación del aeropuerto local. Visitantes en ocasiones comentaban el nivel de volumen de la música durante los rituales, ¡no realizándose que era necesario para ahogar el sonido de los reactores cada tres o cuatro minutos!]

Ha preparado usted a si mismo y a la cámara para el ritual. Es la hora apropiada del día o la noche [o ha bloqueado todos los estímulos indicativos del tiempo], y sus asistentes o magos asociados están presentes. Está listo para comenzar la obra misma. Puede usar un escrito entero, o un boceto, o puede proceder extemporáneamente. Cada uno tiene sus ventajas: el escrito para la formalidad y un sentido de exactitud historial, el discurso extemporáneo (o improvisado) para la sinceridad y la espontaneidad y un boceto para una mezcla de las dos. No tome sus decisiones a base de alguna presunción de **cómo hay que hacer las cosas**, sino en base a lo que le **siente** bien a usted. Puede ser que use el texto de una encantación Egipcia de hace 4.000 años – pero desea cambiar algunas frases en ella. ¡Hágalo! Use una serie de dioses o/y demonios y crea unos cuantos usted mismo. Ninguno de los dos tipos en “no autentico”. **Dioses existen en cuando se invocan a una existencia significativa por la psique individual.** (#6I, #6K, #9K)

Cada pensamiento, declaración y acción durante la obra debería estar enfocada hacia su objetivo. Si sus preparaciones han sido exhaustas, notará que puede lograr una concentración más grande – y mantenerla durante más tiempo [sujetivo o objetivo] – de lo que sospechaba. Después del ritual no se debería estar sorprendido encontrarse correspondientemente exhausto y purgado de energía.

No es común para un mago de encontrarse a si mismo entusiasmado por el ritual que está practicando. La experiencia es tan impresionante, tan maravilloso, tan abrumador que se obsesiona con ello durante y después del trabajo. Hay una simple regla del pulgar que se debe aplicar a situaciones como esta: **No olvides que el ritual en si mismo solo es/era una experiencia personal subjetiva.** Si quiere impresionar otros magos con su hazaña, tiene que traducir la experiencia a una forma que es comprensible y significativo para ellos. Si logra esto, ellos compartirán su interés y entusiasmo, hasta cierto nivel. Si no están interesados y entusiastas, no les juzgue por ello. O usted no lo ha explicado lo suficiente cuidadoso para hacerle justicia, o simplemente no es lo suficientemente importante para sus universos

sujetivos como lo es para el suyo. Si se vuelve antagónico o resentido, no logrará más que bajar su estatus en sus ojos.

Como discutido en "Magia Negra Menor" anteriormente, los seres humanos están acostumbrados a proyectar imágenes de sí mismo en los universos subjetivos. Esto es un fenómeno LBM común. En GBM el mago no desea de representar una imagen artificial de ninguna manera, pero más bien revelar su más íntimo Ser mismo. Por estos motivos es altamente vulnerable y sensitivo a influencias externas. Usualmente – particularmente en el caso de magos novatos – los trabajos GBM se practican en solitario. Si hay otras personas presentes, deben gozar de la total confianza de mago y ser gente afina a él para que ninguna conciencia del ser mismo se entrometa en la obra. Cuanto más individuos están presente, más grande es el riesgo de que la obra deteriore en un show de "teatro en directo", cada persona presente representando una imagen artificial para los demás.

Bajo ninguna circunstancia permita que cualquier no-Iniciado del Templo de Set esté presente en una obra como "observador". Durante una obra necesariamente tendrá que actuar sin inhibiciones, lo cual será extremadamente desconcertante para alguien que sigue llevando su armadura de carácter. No importan las buenas intenciones que tenga, su reacción seguirá siendo defensiva y una transigente denigración de la obra. Él está **compulsado** a hacer esto para proteger y reforzar su insegura y confusa auto-imagen. Los inevitables comentarios condescendientes le irritarán, lo cual le sorprenderá, y de ninguna utilidad para amistades profanas o entendimiento mutuo entre ambos.

Si un conocido quiere saber lo que es Magia Negra, invítele a afiliarse al Templo de Set al igual que hizo usted. Si no está tan interesado, lo más probable es que no tiene la auto-disciplina y fuerza de voluntad necesaria para tener éxito en LBM y GBM. Esta persona estará más feliz en alguna variación del ambiente de la magia blanca, donde los desfiles y las exhibiciones proliferan [disfrazados como "rituales", "misas", "ceremonias religiosas" o otros teatros solemnes]. Otros Setianos de la misma o menor graduación solo deberían estar presentes como participantes – nunca como observadores o espectadores. Solo los miembros del Sacerdocio pueden estar presentes en calidad de no-participación. Ellos tienen un motivo Reconocido para realzar y animar el éxito de la obra, no para entrometerse o atribuirlo de alguna otra forma.

Se acomete una obra GBM porque uno quiere **saber** algo, o porque uno quiere **cambiar** algo. Al primer tipo se le puede referir como una **obra ilustrativa**, mientras la segunda se denomina **obra operativa**. Cada una entra en efecto expandiendo y/o alterando su universo subjetivo, el cual entonces ejerce una influencia correspondiente y proporcional sobre el universo objetivo – y otros universos subjetivos – a través del fenómeno del Enlace Mágico.

Un "ley" en la ciencia es una **declaración de causa y efecto exclusiva**. Ha sido imposible explicar hasta ahora porque el Enlace Mágico debería existir o sobre que energía se basan sus funciones. [Un problema similar existe con muchos fenómenos físicos, como la gravedad y el magnetismo.] El Templo de Set no profesa autorizar o controlar el uso del Enlace Mágico, pero **si** avala su existencia y anima experimentar con ella. Al igual que el fenómeno de hipnotismo, el Enlace Mágico es algo que requiere ambos un talento artístico de parte del mago tanto como el conocimiento adquirido del método científico. No hay dos magos que la aplicarán de exactamente la misma forma, ni tendrán los mismos resultados con ellos. Descubrirá durante sus experimentos con GBM que técnicas aparentemente dan los resultados más significantes para usted. Tenga paciencia sin embargo, y innovador – y obtendrá todo de Magia Negra que desea de ella.

Nunca debe insistir en una alineación completa de fenómenos relacionados en el universo objetivo y otros subjetivos como resultado de una obra GBM. Esto requeriría una cantidad de energía durante un periodo de tiempo objetivo mucho más largo que una solo mente puede proyectar. Por eso, cuando busca causar cambio, busque fulcros que solo requieren un codazo para poner en marcha una reacción en cadena. Considere los tiempos más oportunos y los sitios para cambiar. Y haga la suficiente labor de investigación previa para asegurarse que la idea de la situación que tiene es la correcta – sino podría estar cambiando las cosas para peor.

Idealmente, el mago jamás debería usar GBM donde LBM sería suficiente y tampoco debería usar LBM si acciones inteligentes convencionales son suficiente. Mucho de la eficacia de magia se debe a su exclusividad, su glamour esotérico. Uso excesivo, o su uso para fines vulgares, es abaratarlo. Uno no saca la vajilla del domingo para comer unos perritos calientes de merienda un jueves por la tarde. Mantenga la magia algo especial en su vida; considérela un sacramento y un testamento a la eterna majestad de su alma. Entonces verá que dignifica y santifica su Ser, y le alzaré por encima de la humanidad profana. Para citar a Pitágoras:

“Serás un dios inmortal, divino, ya no mortal”

No hay una secuencia estándar para una obra GBM. Cada una está confeccionada para su propósito y el mago que lo ejecuta. Encontrará muchos textos, instrucciones, y escenarios de ejemplo en los libros de la lista de literatura y en libros similares. Cada autor le asegurará que **su método** es “el único método válido”. Considere el caso que le presenta; después siéntese libre de hacer lo que crea oportuno y lo que mejor funciona para usted.

El Templo de Set, en un esfuerzo de mantener esta filosofía, no tiene rituales “oficiales”. Es nuestra posición que “el texto de otros es una afrenta al Ser mismo”. La siguiente secuencia se provee como **ejemplo** de cómo se puede practicar una obra GBM. Puede adaptarlo a su gusto, o puede crear obras que son completamente únicos de y para usted.

1. PREPARE LA CÁMARA

Elija una hora y un sitio apropiado para su tema, tomando en consideración privacidad, comodidad y el impacto psicológico sobre sí mismo. Decore lo como lo crea apropiado. El color tradicional de la Magia Negra es el negro, [¡De acuerdo con la norma!] por su misterio, solemnidad y capacidad de disolución de límites y fronteras sensoriales. Pinte o encortine una habitación de negro y se dará cuenta que **expande** el espacio más bien que confinarlo. El negro mate es más eficaz en disolver barreras [impartiendo la sensación de estar “flotando en el espacio”], mientras el negro brillante crea un efecto de espejo que sugiere una “matriz angular” sobre usted. Otros colores evocativos pueden ser usados, pero evite el blanco, los pasteles y carteles psicodélicos. Madera natural, tierra o piedra son excelentes; algunas de las cámaras más eficaces están construidos dentro o partiendo de sótanos.

La iluminación debería consistir de velas, fuegos, velas eléctricas o otros tipos de luz colorada eléctrica. La luz ultravioleta se puede usar con gran eficacia por razón de la “chispa”, los iones negativos que genera (#22L), y los efectos visuales exóticos que produce. Evite usarlo en conjunto con fotos o carteles UVA prediseñados, y esconda la fuente de luz si es posible. **Evite mirar directamente a las fuentes de luz ultravioleta, especialmente durante periodos extendidos.** Use el mínimo necesario de luz – una o dos velas en vez de una docena. Se puede ver mucho mejor en la semi-oscuridad de lo que puede sospechar. [Rituales pueden ser efectuados en oscuro completo o parcial, lo cual es una forma de crear una “cámara de rituales instantánea” en medio de un ambiente normalmente inconveniente.]

Si usa música pregrabada, asegúrese que no esté tan rígidamente secuenciado que le obligue a conducir la obra con prisas para seguir la música. Sino la música, y no usted, está conduciendo la obra. “Obras” diseñadas alrededor de música o efectos visuales son exhibiciones y por lo tanto considerados LBM – diseñados para influenciar las audiencias o los participantes específicos.

Puede construir un altar de cualquier objeto de medidas convenientes. Cuando está sirviendo de altar, asegúrese que no está siendo usado para cualquier otro fin. Ciertamente se puede considerar esto de hecho para todos los objetos implementados en ritual. Una daga ceremonial ciertamente se puede usar para cortar un pavo en una cena, pero en su universo subjetivo jamás volverá a contemplarlo de la misma forma si lo usa para toda clase de cosas mundanas.

Detrás y por encima del altar debe aparecer el Pentagrama de Set en color plata o rojo contra un campo negro. Material prismático se puede usar para el Pentagrama, y otros colores pueden ser usados si son de significativo para el mago. Si se usa cualquier emblema adicional, como en por ejemplo una obra especializada o histórica, debe estar expuesta debajo el Pentagrama o en otro sitio diferente del todo.

Encima del altar debería haber [mínimo] una campana o campanilla, un cáliz o una copa (denominada el “Grial” a partir de ahora), y una fuente de llama central (que puede ser desde una vela grande o pequeña hasta un brasero pequeño de gasolina o otra clase de combustible). La llama debería producir idealmente una llama azul-oscura o azul; Sterno es un material ideal; una fuente de luz electrónica como un transformador de Tesla o “Ojo de la Tormenta” también es suficiente. Cualquier texto requerido puede estar encima del altar además de velas, espadas, dagas, bastones o cetros adicionales. Añada cualquier cosa que desee, desde talismanes y estatuillas hasta flores y follaje.

La Iglesia de Satán solía usar una mujer desnuda como un “altar vivo” central, ostensiblemente para representar la carnalidad y la Tierra viva. Era una idea en teoría, pero en la práctica resultaba difícil. Siempre era extraño que solo una persona estuviera desnuda y los

demás todos vestidos. Un altar vivo atractivo tiende a distraer la concentración de los participantes, y al contrario uno feo puede ser repelente; y por supuesto no existen dos personas que perciban belleza y fealdad de la misma manera. Requiere una plataforma grande y de construcción fuerte, además del hecho que el sexo puede ser un obstáculo referente a la cuestión de altares masculinos ante participantes femeninos heterosexuales o masculinos homosexuales, etc. De todas maneras utilice un altar vivo si lo desea, pero no sienta que sea esencial para una obra con éxito.

Ningún círculo o pentagrama protector es necesario, pero siempre puede usarlos para propósitos simbólicos o dramáticos. Puesto que el Mago Negro es Uno con las Fuerzas de las Tinieblas, no requiere "protección" de ellas. Tampoco, para que conste, los círculos y pentagramas no son el más mínimo disuasivo para estas Fuerzas, menos en el universo subjetivo de algún mago blanco supersticioso.

Niños no deben ser admitidos de atender ninguna obra GBM. No lo comprenderían, podrían sentirse asustados y podrían representarlo erróneamente ante otros. Animales de compañía pueden estar presentes siempre que realzan el ambiente, y no lo disturben. **Bajo ninguna circunstancia puede ser herida o sacrificada cualquier forma de vida durante o como parte de una obra de Magia Negra del Templo de Set. Violación de esta regla resultará en la inmediata expulsión del ofendedor y una denuncia ante la autoridad civil y la protección de animales.**

2. VISTASE PARA LA OBRA.

Vístase como le plazca, mientras refleje el ambiente serio de la obra. Póngase el medallón de su graduación en el Templo de Set. No existen reglas sobre el color o el diseño de prendas mágicas. Si se lleva una capa o una túnica, sin embargo, está debe ser negra. Si se usa un cordón con la túnica esta tradicionalmente debe tener el color del grado del Iniciado: I° = blanco, II° = rojo, III° = negro, IV° = azul, V° = púrpura y VI° = oro.

3. DEJE SONAR LA CAMPANA.

La campana, que debería tener un sonido más bien profundo y melódico en vez de agudo, se usa para formalizar el principio y fin de una obra. Se debe sonar nueve veces, mirando de cara al altar o a las cuatro direcciones del compás en sentido contrario al reloj. El número 9 dignifica al Consejo de Nueve, el cuerpo ejecutivo más alto del Templo de Set. El significado mágico de nueve se discute en "El Conocido Desconocido" en #6L.

4. ENCIENDA LA LLAMA NEGRA/ABRA LA PUERTA.

La fuente de fuego central en el altar simboliza la Llama Negra de Set, la cual trajo conciencia del Ser mismo a la vida elevada. Es un acto Voluntario de reavivar esta Llama en el altar el abre una "Puerta" de comunicación entre el mago y las Fuerzas de las Tinieblas.

5. INVOCACIÓN.

"En el Nombre de Set, El Príncipe de las Tinieblas, entro en el Reino de la Creación para trabajar mi Voluntad sobre el Universo. O Majestad de Set, escúchame, mira hacia mí y acompáñame en esta travesía.

Envuélveme en las Fuerzas de las Tinieblas y deja que me una a ellas, al igual que me he unido con el Eterno Set, cuyo asiento está detrás de la Constelación del Muslo. Mientras envío hacia la Oscuridad lo más exaltado y sublime de mi Ser mismo, ármalo con el Pentagrama de Set y el Cetro de Tcham para que desafíe todas las coacciones, desfallezca todos los contrincantes y destruya todo lo que se desplaza para obstruirlo"

"Que entonces mis ojos sean los Ojos de Set, que mi fuerza sea la Fuerza de Set, que mi voluntad sea la Voluntad de Set. Como un Fuego en la Oscuridad me he Transformado, en Aire en el Cielo me he Convertido, Como la Tierra en el Espacio me he Transformado, en Agua en el Desierto me he Convertido. Yo habito en el Templo de la Llama de _Ba_. El tiempo se inclina ante mi Voluntad, y soy un Señor de la Vida, la Muerte y la Vida en la Muerte. Escucha entonces esta condena que pronuncio, y guárdese del _Ka_ que ahora Entra en Ser mediante este Arte que yo domino".

6. BEBA DEL GRIAL.

El Grial puede contener cualquier líquido que le plazca. Cuanto más inusual y aromático, mejor. No tiene que ser alcohólico y no puede ser sangre. [El uso de sangre para propósitos ceremoniales representaría la destrucción de una fuerza de vida. El mago respeta la sangre en su propio recipiente, el cuerpo, y no la degrada.] El líquido puede ser ingerido solamente por el celebrante, o se puede compartir con otros. Si se debe compartir, el líquido inicialmente debería ser guardado en un recipiente apropiadamente ornamental encima del altar para luego llenar las copas individuales por el celebrante o por un asistente durante esa fase de la obra. No se recomienda que más de un celebrante use una copa. [Las copas no necesariamente tienen que ser de un juego; los demás participantes pueden traer sus copas al lugar del ritual.]

En la Iglesia de Satán el Grial se denominaba el "cáliz de éxtasis", y su contenido simbolizaba el elixir de la vida. En el Templo de Set asume una identidad más antigua y más esotérica. El Grial pre-Cristiano es una de las más antiguas y más poderosas símbolos de la tradición Mágica Negra Europea. (#14B, C, D, U). Simboliza la Verdad en su Forma más pura y sublime. El Grial siempre se busca, pero nunca hallado por los profanos, porque tienen miedo a la Verdad incluso cuando profesan de lo contrario. Si se toparán con el Grial por casualidad o accidente, lo rechazan de sus labios en terror o, si beben de ella, lamentan odiosamente su precipitación. Solo le es permitido de beber del Grial al Iniciado de la LHP con impunidad, y solo él lo podrá contemplar ante si siempre que lo desee. ¡Ay de él que bebe del Grial con falacia y hipocresía en su corazón!; Será consumido por él absolutamente.

"Los Señores del Grial viven de una piedra de la clase más pura.

Si no la conoces,

Será nombrado en este instante,

Se llama *_lpassit exillis_*."

- Wolfram von Eschenbacj, *_Percival_*

"Hic *_lapis exillis_* extat precio quoque vilis

Spernitur a stultis, amator, plus ab edoctis. »

[Esta poedra significante es ciertamente de valor trivial.

Es despreciado por los mentecatos, cuanto más apreciado por los sábios.]

- Arnold de Villanova, *_Rosarium Philosorium_*

7. INVOCACIÓN DE LOS ELEMENTOS.

El mago ahora procede a invocar las criaturas vivas y los elementos inertes que desea observar o controlar. Puede hacer esto usando sus nombres convencionales, o invocando símbolos de ellos de forma aislada o en combinación (dioses, daemons, símbolos químicos o alquímicos, imágenes, temas musicales, o otros medios descriptivos). El mago teje el contexto apropiado de su universo subjetivo alrededor de ellos, así pues creando lo que quiere que Entre en Ser.

8. EL TRABAJO.

Después de construir el ambiente para la obra, el mago procede a entrar en él, observar lo que quiere acometer y cambiar lo que desea cambiar. Esto es una acción precisa, metódica, concebido y ejecutado cuidadosamente. Es "proyección Astral" en su sentido más estricto. (#9G/H "Liber O", #9K) En breve, la técnica es la siguiente: EL mago construye dentro de su universo subjetivo un doble mágico o *_ka_* (el *_Doppelgaenger_* de Goethe). Esto es una entidad idealizada cuyas características pueden variar de obra a obra. Entonces él, mediante un acto de Voluntad, transfiere su alma o *_ba_* al vehículo de este *_ka_* y entonces ejecuta su Voluntad en el universo subjetivo. Esto puede ser completamente desasociado del cuerpo físico del mago o alineado estrechamente con él. La alteración física de imágenes dentro de la cámara ritual pueden tener un papel, al igual que acciones a través del cuerpo del mago.

Al finalizar la obra, el *_ba_* es redirigido al cuerpo físico y el *_ka_* es desintegrado. Los elementos del universo subjetivo especialmente invocados para esta obra se liberan a sus contextos normales, para influenciar desde ahí sus contrapartidas objetivas.

Grandes cantidades de consejos acerca de proyección Astral y la construcción y uso de un doble mágico se han propuesto. No existe una técnica "buena" que funciona para todo el mundo. Tendrá que experimentar, volviendo su mente y su conciencia "dentro de si mismo" para explorar, comprender y controlar sus funciones y parámetros. Sea cuidadoso y gentil consigo mismo. No hesite en pedir consejo del Sacerdocio de Set si tiene dudas.

9. APAGUE LA LLAMA NEGRA/CIERRE LA PUERTA

10. DEJE SONAR LA CAMPANA [al igual que en Paso #3].

11. PRONUNCIE LAS PALABRAS TRADICIONALES: “¡Que se cumpla!”

MAGIA NEGRA MEDIAL

A lo largo de los años nos hemos acostumbrado a las dos divisiones mayores de Magia Negra del Templo de Set: Menor (LBM) y Mayor (GBM). Con el primero generalmente nos referimos a magia aplicada, científica o manipuladora; con la segunda a ceremonias introspectivas de solemnidad Noética.

Es fácil enfocarse fuertemente y exclusivamente en una de las dos categorías, tanto que podemos perder de vista el área gris donde se mezclan. Este loo denominamos **Magia Negra Medial** (MBM). MBM involucra el uso del Enlace Mágico más simplificado y directo en su forma en un contexto operativo. Desemejante de LBM, en la cual el mago utiliza fuerzas y características que pertenecen al universo objetivo para alcanzar sus propósitos, MBM tiene objetivos similares pero usa medios metafísicos – el Enlace Mágico – para alcanzarlos. No es tan “pura” como verdadero GBM (que no tiene ningún otro propósito que él mismo).

La belleza de MBM es su simplicidad y franqueza. Solo requiere tanta formalidad como valore la apropiada para alcanzar sus propósitos. Los grimoires, los libros de hechizos e incluso los famosos rituales de maldición, deseo y compasión de la Biblia Satánica son sobrecomplicados innecesariamente y sirven de relleno para gente que necesitan estas “prácticas de entrenamiento” para acumular una cantidad apropiada de concentración mental y mágica.

El encantador culebrón oculto Americano de los años 1960, Dark Shadows, estaba en lo cierto. Cuando Angelique, la bruja, sentía la necesidad de hechizar, confundir o [¡raramente!] ayudar a alguien, simplemente encendía una vela, o contemplaba la chimenea o contemplaba la luna, y dictaba su voluntad. Y así se cumplía. Las sesiones de espiritismo y las lecturas del Tarot funcionaban, no porque eran fraudes elaborados o porque la gente que participaba en ella eran mentecatos ingenuos, pero porque los participantes se acercaban a ella con la simple ausencia de prejuicios.

Sin embargo, y esto es un punto importante, MBM no es solo “hacer un deseo” o “rezar una oración”, porque estas cosas no involucran ninguna voluntad, ni sinceridad. MBM requiere su **Voluntad** que el resultado de su deseo actualmente se cumpla.

Desemejante a LBM, no hay una medible causa-y-efecto. Si está usando magia proxémica (LBM), puede contar con seguridad de ser capaz de mantener a alguien en una habitación o impelerle a que se vaya, cambiar su estado de ánimo, etc. por los principios fisiológicos y psicológicos que está aplicando. Un mago de escenario (también LBM) puede confundir o controlar a gente que parecen ser MBM pero no lo son.

Cuando recurre a MBM, entra en la Zona Muerta entre física y metafísica. El Enlace puede funcionar o no, o puede funcionar de manera inesperada [y no necesariamente de su agrado]. Puede intentar MBM y obtener buenos resultados regularmente. También puede llegar a nada y concluir que, en su caso, es una pérdida de tiempo y un insulto intelectual. O puede opinar que es una mezcla de las dos. Como regla del pulgar yo diría: Nunca uses LBM cuando interacción ordinaria es suficiente, y no recurra a las incertidumbres de MBM si LBM es suficiente. Y no se olvide del Factor Balance: No intente acometer algo de escala GBM con la “inversión de Voluntad” de un simple alumbramiento de vela.

Mantener MBM simple no significa que no puede usar sistemas más elaborados para ella, si lo prefiere. Solo mantenga el caballo delante del carro, no se sienta obligado a recitar un largo texto ritual seco para poder obtener resultados. Un ritual más directo que comprende y puede “querer coherentemente”, le servirán mejor.

Y la palabra final de cautela: Si buscas algo durante suficiente tiempo, lo encontrarás. Consecuentemente había sido mejor que habría tomado el tiempo de pensar toda la cuestión de antemano y estar razonablemente seguro que de hecho desea encontrar o obtener “eso”. Usualmente es más fácil cambiar o parar una obra de LBM en marcha que MBM.