



IEC 61375-2-2

Edition 1.0 2012-06

INTERNATIONAL STANDARD

NORME INTERNATIONALE



**Electronic railway equipment – Train communication network (TCN) –
Part 2-2: Wire Train Bus conformance testing**

**Matériel électronique ferroviaire – Réseau embarqué de train (TCN) –
Partie 2-2: Bus de Train Filaire – Essais de conformité**





THIS PUBLICATION IS COPYRIGHT PROTECTED Copyright © 2012 IEC, Geneva, Switzerland

All rights reserved. Unless otherwise specified, no part of this publication may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying and microfilm, without permission in writing from either IEC or IEC's member National Committee in the country of the requester.

If you have any questions about IEC copyright or have an enquiry about obtaining additional rights to this publication, please contact the address below or your local IEC member National Committee for further information.

Droits de reproduction réservés. Sauf indication contraire, aucune partie de cette publication ne peut être reproduite ni utilisée sous quelque forme que ce soit et par aucun procédé, électronique ou mécanique, y compris la photocopie et les microfilms, sans l'accord écrit de la CEI ou du Comité national de la CEI du pays du demandeur.

Si vous avez des questions sur le copyright de la CEI ou si vous désirez obtenir des droits supplémentaires sur cette publication, utilisez les coordonnées ci-après ou contactez le Comité national de la CEI de votre pays de résidence.

IEC Central Office
3, rue de Varembé
CH-1211 Geneva 20
Switzerland

Tel.: +41 22 919 02 11
Fax: +41 22 919 03 00
info@iec.ch
www.iec.ch

About the IEC

The International Electrotechnical Commission (IEC) is the leading global organization that prepares and publishes International Standards for all electrical, electronic and related technologies.

About IEC publications

The technical content of IEC publications is kept under constant review by the IEC. Please make sure that you have the latest edition, a corrigenda or an amendment might have been published.

Useful links:

IEC publications search - www.iec.ch/searchpub

The advanced search enables you to find IEC publications by a variety of criteria (reference number, text, technical committee,...). It also gives information on projects, replaced and withdrawn publications.

IEC Just Published - webstore.iec.ch/justpublished

Stay up to date on all new IEC publications. Just Published details all new publications released. Available on-line and also once a month by email.

Electropedia - www.electropedia.org

The world's leading online dictionary of electronic and electrical terms containing more than 30 000 terms and definitions in English and French, with equivalent terms in additional languages. Also known as the International Electrotechnical Vocabulary (IEV) on-line.

Customer Service Centre - webstore.iec.ch/csc

If you wish to give us your feedback on this publication or need further assistance, please contact the Customer Service Centre: csc@iec.ch.

A propos de la CEI

La Commission Electrotechnique Internationale (CEI) est la première organisation mondiale qui élabore et publie des Normes internationales pour tout ce qui a trait à l'électricité, à l'électronique et aux technologies apparentées.

A propos des publications CEI

Le contenu technique des publications de la CEI est constamment revu. Veuillez vous assurer que vous possédez l'édition la plus récente, un corrigendum ou amendement peut avoir été publié.

Liens utiles:

Recherche de publications CEI - www.iec.ch/searchpub

La recherche avancée vous permet de trouver des publications CEI en utilisant différents critères (numéro de référence, texte, comité d'études,...).

Elle donne aussi des informations sur les projets et les publications remplacées ou retirées.

Just Published CEI - webstore.iec.ch/justpublished

Restez informé sur les nouvelles publications de la CEI. Just Published détaille les nouvelles publications parues. Disponible en ligne et aussi une fois par mois par email.

Electropedia - www.electropedia.org

Le premier dictionnaire en ligne au monde de termes électriques et électroniques. Il contient plus de 30 000 termes et définitions en anglais et en français, ainsi que les termes équivalents dans les langues additionnelles. Egalement appelé Vocabulaire Electrotechnique International (VEI) en ligne.

Service Clients - webstore.iec.ch/csc

Si vous désirez nous donner des commentaires sur cette publication ou si vous avez des questions contactez-nous: csc@iec.ch.



IEC 61375-2-2

Edition 1.0 2012-06

INTERNATIONAL STANDARD

NORME INTERNATIONALE



**Electronic railway equipment – Train communication network (TCN) –
Part 2-2: Wire Train Bus conformance testing**

**Matériel électronique ferroviaire – Réseau embarqué de train (TCN) –
Partie 2-2: Bus de Train Filaire – Essais de conformité**

INTERNATIONAL
ELECTROTECHNICAL
COMMISSION

COMMISSION
ELECTROTECHNIQUE
INTERNATIONALE

PRICE CODE
CODE PRIX

XD

ICS 45.060

ISBN 978-2-88912-068-0

Warning! Make sure that you obtained this publication from an authorized distributor.

Attention! Veuillez vous assurer que vous avez obtenu cette publication via un distributeur agréé.

CONTENTS

| | |
|--|----|
| FOREWORD | 6 |
| INTRODUCTION | 8 |
| 1 Scope | 10 |
| 2 Normative references | 10 |
| 3 Terms and definitions, Abbreviations, Conventions | 10 |
| 3.1 Terms and definitions | 10 |
| 3.2 Abbreviations | 11 |
| 4 Conformance test: approach, requirements and boundaries | 12 |
| 4.1 The approach | 12 |
| 4.1.1 Requirements | 12 |
| 4.1.2 Requirements declaration statements for an IUT | 14 |
| 4.2 Boundaries | 15 |
| 4.2.1 General | 15 |
| 4.2.2 Basic interconnection tests | 16 |
| 4.2.3 Capability tests | 16 |
| 4.2.4 Behaviour tests | 17 |
| 4.2.5 Conformance resolution tests | 17 |
| 4.2.6 Interpretation of clauses/subclauses and statements | 18 |
| 4.2.7 Relation to interoperability | 20 |
| 4.2.8 Relation to performance test | 20 |
| 4.3 Conformance assessment process outline | 21 |
| 4.3.1 General | 21 |
| 4.3.2 Analysis of results, outcomes and verdicts | 21 |
| 5 Conformance test of a WTB node, WTB trunk cable, WTB jumper cables, WTB extension cables | 22 |
| 5.1 PICS | 22 |
| 5.1.1 Instructions for filling the PICS pro-forma | 22 |
| 5.1.2 PICS tables | 24 |
| 5.1.3 Basic interconnection tests | 32 |
| 5.1.4 Capability tests | 32 |
| 5.1.5 Behaviour tests | 32 |
| 5.1.6 Link layer interface | 47 |
| 5.1.7 The test cases | 58 |
| 6 Conformance test of RTP | 68 |
| 6.1 Ports and Traffic_Store | 69 |
| 6.2 Dataset consistency | 69 |
| 6.2.1 Error handling | 69 |
| 6.2.2 Freshness supervision | 69 |
| 6.2.3 Synchronisation dataset | 69 |
| 6.2.4 Dataset polling | 70 |
| 6.2.5 Dataset, port and logical address | 70 |
| 6.2.6 Traffic_Store Identifier | 70 |
| 6.3 Port_Address | 70 |
| 6.4 Link_Process_Data_Interface primitives | 70 |
| 6.5 Messages services and protocols | 70 |

| | | |
|--|---|-----|
| 7 | Conformance test of a WTB-equipped consist | 70 |
| 7.1 | General | 70 |
| 7.2 | PICS | 71 |
| 7.2.1 | Instructions for filling the PICS pro-forma | 71 |
| 7.2.2 | Abbreviations | 71 |
| 7.2.3 | PICS tables | 71 |
| 7.3 | Test suites | 74 |
| 7.3.1 | Physical interface tests..... | 75 |
| 7.3.2 | DC test: line resistance | 75 |
| 7.3.3 | WTB Link_layer capabilities..... | 78 |
| 7.3.4 | Data test storage | 85 |
| 7.4 | Consist network interoperability test..... | 85 |
| 7.5 | Application profile..... | 85 |
| 7.6 | Several nodes on the consist..... | 85 |
| 8 | Conformance test of NM | 85 |
| Annex A (normative) | Test laboratory role and client role | 86 |
| Annex B (informative) | Test instrumentation and dedicated test bed | 93 |
| Bibliography..... | | 101 |
| Figure 1 – Insertion loss measurement | | 34 |
| Figure 2 – Measurement of the input resistance..... | | 35 |
| Figure 3 – End setting measurement setup 1 | | 35 |
| Figure 4 – End setting measurement setup 2 | | 36 |
| Figure 5 – Switches measurement setup 1 | | 37 |
| Figure 6 – Indirect attachment switches measurements Fixture 1 | | 37 |
| Figure 7 – Direct attachment switches measurements Fixture 1 | | 38 |
| Figure 8 – Transmitter fixtures | | 39 |
| Figure 9 – Transmitter output signal..... | | 40 |
| Figure 10 – Intermediate transmitted noise test fixture | | 40 |
| Figure 11 – End node transmitted noise test fixture | | 41 |
| Figure 12 – Signal and idling at transmitter | | 42 |
| Figure 13 – RF resistor example | | 43 |
| Figure 14 – Short-circuit test Fixture 1 | | 43 |
| Figure 15 – Receiver signal envelope | | 45 |
| Figure 16 – Receiver edge distortion | | 46 |
| Figure 17 – Example of relay switch logic diagram for line A | | 49 |
| Figure 18 – WTB orientation | | 52 |
| Figure 19 – Line switch identification in position P01 | | 53 |
| Figure 20 – Line switch identification in position P10 | | 53 |
| Figure 21 – Line switch identification in position P32 | | 54 |
| Figure 22 – Test suite identifier TTS1 | | 55 |
| Figure 23 – Test suite identifier TTS2 | | 56 |
| Figure 24 – Test suite identifier TTS3 | | 57 |
| Figure 25 – Line resistance..... | | 76 |
| Figure 26 – Crosstalk..... | | 77 |

| | |
|---|-----|
| Figure 27 – Propagation delay and attenuation | 78 |
| Figure 28 – Coach tester nodes | 83 |
| Figure B.1 – Hardware test bed architecture | 94 |
| Figure B.2 – Coach tester architecture | 95 |
| Figure B.3 – Configuration of the coach tester | 99 |
| Figure B.4 – WTB line redundancy switch-over | 100 |
| Table 1 – Document structure | 9 |
| Table 2 – Continuance indication | 19 |
| Table 3 – Weak statements..... | 20 |
| Table 4 – Relation to interoperability..... | 20 |
| Table 5 – Relation to performance test | 21 |
| Table 6 – PICS pro-forma identification..... | 24 |
| Table 7 – PICS pro-forma implementation under test | 25 |
| Table 8 – PICS pro-forma IUT supplier and/or test laboratory client | 25 |
| Table 9 – PICS pro-forma identification of the standards | 26 |
| Table 10 – PICS pro-forma global statement of conformance..... | 26 |
| Table 11 – PICS pro-forma level of testing..... | 26 |
| Table 12 – PICS pro-forma node capability | 27 |
| Table 13 – PICS pro-forma redundancy | 27 |
| Table 14 – PICS pro-forma redundancy configuration | 27 |
| Table 15 – PICS pro-forma signalling..... | 28 |
| Table 16 – PICS pro-forma cable | 28 |
| Table 17 – PICS pro-forma trunk cable | 28 |
| Table 18 – PICS pro-forma jumper cable | 29 |
| Table 19 – PICS pro-forma extension cable | 29 |
| Table 20 – PICS pro-forma front panel layout | 30 |
| Table 21 – PICS pro-forma connector arrangement | 30 |
| Table 22 – PICS pro-forma connector layout and type | 31 |
| Table 23 – PICS pro-forma switches type | 32 |
| Table 24 – PICS pro-forma switches | 32 |
| Table 25 – WTB pin to pin measurement..... | 38 |
| Table 26 – Fault tolerance parameters..... | 42 |
| Table 27 – Frequency sinusoidal signal | 47 |
| Table 28 – WTB devices configuration | 50 |
| Table 29 – TNM agent services..... | 51 |
| Table 30 – Mapping Server services | 51 |
| Table 31 – Power switch identifier..... | 53 |
| Table 32 – Line switch identifier..... | 53 |
| Table 33 – Test suites | 54 |
| Table 34 – Test sequence node strength | 59 |
| Table 35 – Test sequence change of user report | 59 |
| Table 36 – Test sequence change of node descriptor | 60 |

| | |
|---|----|
| Table 37 – Test sequence change of inauguration data | 60 |
| Table 38 – Test sequence inauguration inhibit lengthening | 61 |
| Table 39 – Test sequence sleep state..... | 61 |
| Table 40 – Test sequence fast insertion..... | 62 |
| Table 41 – Test sequence late insertion..... | 62 |
| Table 42 – Test sequence process data..... | 63 |
| Table 43 – Test sequence individual period 3 | 63 |
| Table 44 – Test sequence individual period 2 | 63 |
| Table 45 – Test sequence coupling of two compositions | 64 |
| Table 46 –Test sequence inauguration time IUT intermediate | 65 |
| Table 47 – Test sequence inauguration time IUT end setting main direction 2 | 65 |
| Table 48 – Test sequence inauguration time IUT end setting main direction 1 | 65 |
| Table 49 – Test sequence failure of the master node | 66 |
| Table 50 – Test sequence line redundancy during regular operation | 66 |
| Table 51 – Test sequence line redundancy during inauguration | 67 |
| Table 52 – Test sequence measurement of basic period..... | 67 |
| Table 53 – WTB link layer procedures..... | 68 |
| Table 54 – PICS pro-forma identification..... | 71 |
| Table 55 – PICS pro-forma WTB consist under test | 72 |
| Table 56 – PICS pro-forma identification of consist WTB node..... | 72 |
| Table 57 – PICS pro-forma identification of consist trunk cable..... | 73 |
| Table 58 – PICS pro-forma identification of consist jumper cable | 73 |
| Table 59 – PICS pro-forma identification of consist extension cable..... | 74 |

INTERNATIONAL ELECTROTECHNICAL COMMISSION

**ELECTRONIC RAILWAY EQUIPMENT –
TRAIN COMMUNICATION NETWORK (TCN) –****Part 2-2: Wire Train Bus conformance testing****FOREWORD**

- 1) The International Electrotechnical Commission (IEC) is a worldwide organization for standardization comprising all national electrotechnical committees (IEC National Committees). The object of IEC is to promote international co-operation on all questions concerning standardization in the electrical and electronic fields. To this end and in addition to other activities, IEC publishes International Standards, Technical Specifications, Technical Reports, Publicly Available Specifications (PAS) and Guides (hereafter referred to as "IEC Publication(s)"). Their preparation is entrusted to technical committees; any IEC National Committee interested in the subject dealt with may participate in this preparatory work. International, governmental and non-governmental organizations liaising with the IEC also participate in this preparation. IEC collaborates closely with the International Organization for Standardization (ISO) in accordance with conditions determined by agreement between the two organizations.
- 2) The formal decisions or agreements of IEC on technical matters express, as nearly as possible, an international consensus of opinion on the relevant subjects since each technical committee has representation from all interested IEC National Committees.
- 3) IEC Publications have the form of recommendations for international use and are accepted by IEC National Committees in that sense. While all reasonable efforts are made to ensure that the technical content of IEC Publications is accurate, IEC cannot be held responsible for the way in which they are used or for any misinterpretation by any end user.
- 4) In order to promote international uniformity, IEC National Committees undertake to apply IEC Publications transparently to the maximum extent possible in their national and regional publications. Any divergence between any IEC Publication and the corresponding national or regional publication shall be clearly indicated in the latter.
- 5) IEC itself does not provide any attestation of conformity. Independent certification bodies provide conformity assessment services and, in some areas, access to IEC marks of conformity. IEC is not responsible for any services carried out by independent certification bodies.
- 6) All users should ensure that they have the latest edition of this publication.
- 7) No liability shall attach to IEC or its directors, employees, servants or agents including individual experts and members of its technical committees and IEC National Committees for any personal injury, property damage or other damage of any nature whatsoever, whether direct or indirect, or for costs (including legal fees) and expenses arising out of the publication, use of, or reliance upon, this IEC Publication or any other IEC Publications.
- 8) Attention is drawn to the Normative references cited in this publication. Use of the referenced publications is indispensable for the correct application of this publication.
- 9) Attention is drawn to the possibility that some of the elements of this IEC Publication may be the subject of patent rights. IEC shall not be held responsible for identifying any or all such patent rights.

International Standard IEC 61375-2-2 has been prepared by IEC technical committee 9: Electrical equipment and systems for railways.

This first edition cancels the clauses of IEC 61375-2, first edition, published in 2007, relevant to the specification of WTB conformance testing and constitutes a technical revision.

It was prepared taking into account IEC 61375-2-1, first edition.

The text of this standard is based on the following documents:

| FDIS | Report on voting |
|-------------|------------------|
| 9/1643/FDIS | 9/1667/RVD |

Full information on the voting for the approval of this standard can be found in the report on voting indicated in the above table.

This publication has been drafted in accordance with the ISO/IEC Directives, Part 2.

A list of all parts of IEC 61375 series, under the general title *Electronic railway equipment – Train communication network (TCN)*, can be found on the IEC website.

The committee has decided that the contents of this publication will remain unchanged until the stability date indicated on the IEC web site under "<http://webstore.iec.ch>" in the data related to the specific publication. At this date, the publication will be

- reconfirmed,
- withdrawn,
- replaced by a revised edition, or
- amended.

IMPORTANT – The 'colour inside' logo on the cover page of this publication indicates that it contains colours which are considered to be useful for the correct understanding of its contents. Users should therefore print this document using a colour printer.

INTRODUCTION

TCN is an International Standard with the aim of defining interfaces so as to achieve plug-in compatibility:

- a) between equipment located in different consists, and
- b) between equipment and devices located within the same consist.

One of the key success factors for the deployment of any technology is the standardisation and ensuring interoperability among various implementations. To facilitate interoperability a conformance test should be implemented.

In this part of IEC 61375, the TCN hierarchical structure deals with the train bus called the Wire Train Bus (WTB).

No other busses are taken into consideration even though they are foreseen by IEC 61375.

WTB has real-time protocols, which offer two communication services:

- c) process variables, a distributed, real-time database, periodically refreshed through broadcasting;
- d) messages, transmitted on demand either as:
 - 0. unicast messages (point-to-point) or/and
 - 1. multicast messages.

WTB has a network management, which allows debugging, commissioning and maintenance over the network.

This standard is structured into 8 clauses and 2 annexes.

The clauses and annexes are listed and briefly described in Table 1.

Table 1 – Document structure

| Clause | Description |
|--|--|
| 1 Scope | This clause describes the scope of this standard.. |
| 2 Normative references | This clause lists the normative references. |
| 3 Terms and definitions, abbreviations, conventions | This clause introduces basic terms and abbreviations not reported in IEC 61375-2-1. |
| 4 Conformance test: approach, requirements and boundaries | This clause is an overview of the methods of TCN implementation verification that are available to the developer and regulatory personnel. |
| | Supplies information concerning the ICS and IXITpPro-forma(s). |
| 5 Conformance test of a WTB node, WTB trunk cable, WTB jumper cables, WTB extension cables | Contents: All tests on WTB are classified by nodes related to WTB itself and MVB only. The main contents are: the WTB PICS and PIXIT; the WTB test suites; the WTB test procedures. |
| 6 Conformance test of RTP | This clause lists the tests covered in Clauses 3 and 4 fulfilling the real time protocol. |
| 7 Conformance test of a WTB-equipped consist | This clause covers the Physical Layer while the Services given by the WTB node are covered by the previous clauses. Application profiles are covered by other bodies, like communication profile as described in UIC CODE 556. |
| 8 Conformance test of NM | Partially covered by Clauses 3 and 4. Remaining parts are not covered. |
| Annex A – Test laboratory and client role | This annex is normative. |
| Annex B – Test suites standard instrumentation | This annex is informative. |

ELECTRONIC RAILWAY EQUIPMENT – TRAIN COMMUNICATION NETWORK (TCN) –

Part 2-2: Wire Train Bus conformance testing

1 Scope

This part of IEC 61375 applies to all equipment and devices implemented according to IEC 61375-2-1, i.e. it covers the procedures to be applied to such equipment and devices when the conformance should be proven.

The applicability of this standard to a TCN implementation allows for individual conformance checking of the implementation itself and is a pre-requisite for further interoperability checking between different TCN implementations.

NOTE For a definition of TCN implementation see IEC 61375-2-1,1.3.

2 Normative references

The following documents, in whole or in part, are normatively referenced in this document and are indispensable for its application. For dated references, only the edition cited applies. For undated references, the latest edition of the referenced document (including any amendments) applies.

IEC 60571: *Electronic equipment used on rail vehicles*

IEC 60807(all parts), *Rectangular connectors for frequencies below 3 MHz*

IEC 61375-2-1: *Electronic railway equipment – Train Communication Network (TCN) – Part 2-1: Wire Train Bus (WTB)*

ISO/IEC 7498 (all parts): *Information technology – Open Systems Interconnection – Basic Reference Model*

ISO/IEC 9646-1:1994, *Information technology – Open Systems Interconnection – Conformance testing methodology and framework – Part 1: General concepts* (Also available as ITU-T Recommendation X.290 (1995))

ISO/IEC 9646-7:1994, *Information technology – Open Systems Interconnection – Conformance testing methodology and framework – Part 7: Implementation Conformance Statements* (Also available as ITU-T Recommendation X.296 (1995))

UIC CODE 556, *Information transmission in the train (train-bus)*

3 Terms and definitions, abbreviations, conventions

3.1 Terms and definitions

For the purposes of this document, the terms and definitions given in ISO/IEC 9646-1 and IEC 61375-2-1 apply.

3.2 Abbreviations

| | |
|-------|---|
| AVI | Application Variables Interface, the definition of the Process Variable services |
| BR | Bit Rate, the rate of data throughput on the medium expressed in bits per second (bit/s) or in hertz (Hz), whichever is appropriate |
| BT | Bit Time, the duration of the transmission of one bit, expressed in μ s |
| CUT | Consist under Test |
| DMM | Digital Multi Meter |
| ITU | International Telecommunication Union, the international standardisation body for telecommunications based in Geneva |
| IUT | Implementation Under Test |
| IEC | International Electrotechnical Commission, Geneva |
| ISO | International Standard Organisation, Geneva |
| LLC | Logical Link Control, a sub-layer within the Link Layer ruling the data exchange |
| LME | Layer Management Entity, the entity in charge of supervising a layer on behalf of Network Management |
| MAU | Medium Attachment Unit, the part of a Node which interfaces electrically to the bus and which provides/accepts binary logic signals |
| MOT | Mean of Test |
| MVB | Multifunction Vehicle Bus, a Consist network |
| MS | Mapping Server, defined in UIC CODE 556 |
| OSI | Open System Interconnection, a universal communication model defined in the ISO/IEC 7498 |
| PCTR | Protocol Conformance Test Report, defined in ISO/IEC 9646 |
| PICS | Protocol Implementation Conformance Statement, defined in ISO/IEC 9646 |
| PIXIT | Protocol Implementation Extra Information for Testing |
| RTP | Real-Time Protocols, the common communication protocols for process data and message data |
| TCN | Train Communication Network, a set of communicating consist and Train Busses |
| TDR | Time Domain Reflectometry, tool for analyzing single-ended and differential transmission lines |
| TNM | Train Network Management |
| UIC | International Union of Railways , the international railways operators association |
| WTB | Wire Train Bus |

4 Conformance test: approach, requirements and boundaries

4.1 Approach

This standard specifies a general methodology for testing the conformance to the TCN protocol standard of products in which the standard is claimed to be implemented.

This standard is organised into clauses structured into different phases of the conformance testing process, these phases being characterised by the following roles:

- a) the specification of abstract test suites for particular TCN protocols according to ISO/IEC 9646-1;
- b) the derivation of executable test suites and associated testing tools according to ISO/IEC 9646-7;

Annex A specifies the rules on clients and laboratory specifying:

- c) the role of a client of a test laboratory, having an implementation of TCN protocols to be tested;
- d) the operation of conformance testing, culminating in the production of a conformance test report which gives the results in terms of the test suite(s) used and the relevant documentation produced.

In all clauses of this standard, the scope is limited in order to meet the following objectives:

- e) to achieve an adequate level of confidence in the tests as a guide to conformance;
- f) to achieve comparability between the results of the corresponding tests applied in different places at different times;
- g) to facilitate communication between the parties responsible for the roles described above.

Each objective involves the framework for development of TCN test suites, as listed hereinafter:

- h) how they should relate to the various types of conformance requirement;
- i) the types of test to be standardised and the types not needing standardisation;
- j) the criteria for selecting tests for inclusion in a conformance test suite;
- k) the notation to be used for defining tests;
- l) the structure of a test suite.

Certification, an administrative procedure which may follow conformance testing, is outside the scope of this standard.

Requirements for procurement and contracts are outside the scope of this standard.

4.1.1 Requirements

4.1.1.1 General

In the context of TCN, a real system is said to exhibit conformance if it complies with the requirements of applicable TCN standard clauses in its communication with a reference system, i.e. the tester.

A TCN standard is a set of interrelated clauses which, together, define behaviour of TCN systems in their communication. Conformance of an IUT will, therefore, be expressed at two levels, conformance to each individual clause, and conformance to the set of clauses.

The following clauses define the conformance requirements and classify them according to attributes and into feasible groups. Attributes and grouping are defined from the general point of view with reference to a TCN specification itself and from the IUT point of view. In the second case, the requirement shall be declared in the appropriate PICS and PIXIT.

4.1.1.2 Conformance requirements

The conformance requirements can be:

- a) mandatory requirements: these are to be observed in all cases;
- b) conditional requirements: these are to be observed if the conditions, set out in the clause, apply;
- c) options: these can be selected to suit the implementation, provided that any requirements applicable to the option are observed.

TCN essential functionality are mandatory requirements; additional functionality can be either conditional or optional requirements.

Furthermore, conformance requirements in a Part can be stated:

- d) positively: they state what shall be done;
- e) negatively (prohibitions): they state what shall not be done.

Finally, conformance requirements fall into two groups:

- f) static conformance requirements;
- g) dynamic conformance requirements;

these are discussed in 4.1.1.3 and 4.1.1.4, respectively.

4.1.1.3 Static conformance requirements

To facilitate interoperability static conformance requirements define the allowed minimum capabilities of an implementation. These requirements may be at a broad level, such as the grouping of functional units and options into protocol classes, or at a detailed level, such as a range of values that have to be supported for specific parameters of timers.

Static conformance requirements and options in TCN parts can be of two varieties:

- a) those which determine the capabilities to be included in the implementation of the particular protocol;
- b) those which determine multi-layer dependencies, for example those which place constraints on the capabilities of the underlying layers of the system in which the protocol implementation resides. These are likely to be found in upper layer parts (e.g. network management vs real time protocols).

All capabilities not explicitly stated as static conformance requirements are to be regarded as optional.

4.1.1.4 Dynamic conformance requirements

Dynamic conformance requirements are all those requirements (and options) which determine what observable behaviour is permitted by the relevant TCN part in instances of communication. They form the bulk of each TCN protocol document. They define the set of allowable behaviours of an implementation or real system. This set defines the maximum capability that a conforming implementation or real system can have within the terms of the TCN protocol document.

A system exhibits dynamic conformance in an instance of communication if its behaviour is a member of the set of all behaviours permitted by the relevant TCN protocol part in a way which is consistent with the PICS.

4.1.1.4.1 A conforming system

A conforming system or implementation is one which is shown to satisfy both static and dynamic conformance requirements, consistent with the capabilities stated in the PICS, for each protocol declared in the system conformance statement.

4.1.1.4.2 Interoperability and conformance

The primary purpose of conformance testing is to increase the probability that different implementations are able to inter-operate.

Successful interoperability of two or more real open systems is more likely to be achieved if they all conform to the same subset of a TCN part, or to the same selection of TCN parts, than if they do not.

To prepare two or more systems to successfully inter-operate, it is recommended that a comparison is made of the system conformance statements and PICSs of these systems.

If there is more than one version of a relevant TCN part indicated in the PICSs, the differences between the versions need to be identified and their implications for consideration, including their use in combination with other parts.

While conformance is a necessary condition, it is not on its own a sufficient condition to guarantee interoperability capability. Even if two implementations conform to the same TCN protocol part, they may fail to interoperate because of factors outside the scope of this standard.

Trial interoperability is recommended to detect these factors. Further information to assist interoperability between two systems can be obtained by extending the PICS comparison to other relevant information, including test reports and PIXIT. The comparison can focus on:

- a) additional mechanisms claimed to work around known ambiguities or deficiencies not yet corrected in the TCN standard or in peer real systems, for example solution of multi-layer problems;
- b) selection of free options which are not taken into account in the static conformance requirements of the TCN parts;
- c) the existence of timers not specified in the TCN parts and their associated values.

NOTE The comparison can be made between two individual systems, between two or more types of product, or, for the PICS comparison only, between two or more specifications for procurement, permissions to connect, etc.

4.1.2 Requirements declaration statements for an IUT

4.1.2.1 Protocol implementation conformance statement (PICS)

To evaluate the conformance of a particular implementation, it is necessary to have a statement of the capabilities and options which have been implemented, and any features which have been omitted, so that the implementation can be tested for conformance against relevant requirements, and against those requirements only. Such a statement is called a Protocol Implementation Conformance Statement (PICS).

In a PICS there should be a distinction between the following categories of information which it may contain:

- a) information related to the mandatory, optional and conditional static conformance requirements of the protocol itself;
- b) information related to the mandatory, optional and conditional static conformance requirements for multi-layer dependencies.

If a set of interrelated TCN protocol has been implemented in a system, a PICS is needed for each protocol. A system conformance statement will also be necessary, summarising all protocols in the system for each of which a distinct PICS is provided.

4.1.2.2 Protocol implementation extra information for testing (PIXIT)

In order to test a protocol implementation, the test laboratory will require information relating to the IUT and its testing environment in addition to that provided by the PICS. This "*Protocol Implementation eXtra Information for Testing*" (PIXIT) will be provided by the client submitting the implementation for testing, as a result of consultation with the test laboratory.

The PIXIT may contain the following information:

- a) information needed by the test laboratory in order to be able to run the appropriate test suite on the specific system (e.g. information related to the test method to be used to run the test cases, addressing information);
- b) information already mentioned in the PICS and which needs to be made precise (e.g. a timer value range which is declared as a parameter in the PICS should be specified in the PIXIT);
- c) information to help determine which capabilities stated in the PICS as being supported are testable and which are untestable;
- d) other administrative matters (e.g. the IUT identifier, reference to the related PICS).

The PIXIT should not conflict with the appropriate PICS.

The abstract test suite specifier, test implementor and test laboratory will all contribute to the development of the PIXIT pro-forma.

4.2 Boundaries

4.2.1 General

Conformance testing as discussed in this standard is focused on testing for conformance to TCN clauses as they are specified in IEC 61375-2-1.

In principle, the objective of conformance testing is to establish whether the implementation being tested conforms to the specification in the relevant clause. Practical limitations make it impossible to be exhaustive, and economic considerations may restrict testing still further.

Therefore, this standard distinguishes four types of testing, according to the extent to which they provide an indication of conformance:

- a) basic interconnection tests, which provide *prima facie* evidence that an IUT conforms;
- b) capability tests, which check that the observable capabilities of the IUT are in accordance with the static conformance requirements and the capabilities claimed in the PICS;
- c) behaviour tests, which endeavour to provide testing which is as comprehensive as possible over the full range of dynamic conformance requirements within the capabilities of the IUT;
- d) conformance resolution tests, which probe in depth the conformance of an IUT to particular requirements, to provide a definite yes/no answer and diagnostic information in relation to specific conformance issues; such tests are not covered by this standard.

The tests a), b), c) and d) are described in detail by the following subclauses.

Relations to interoperability and performance are hereinafter considered and defined to clarify their boundaries.

4.2.2 Basic interconnection tests

Basic interconnection tests provide limited testing of an IUT to establish that there is sufficient conformance for interconnection to be possible, without trying to perform thorough testing.

4.2.2.1 Applicability of basic interconnection tests

Basic interconnection tests are appropriate:

- a) for detecting severe cases of non-conformance;
- b) as a preliminary filter before undertaking more costly tests;
- c) to give a *prima facie* indication that an implementation which has passed full conformance tests in one environment still conforms in a new environment (e.g. before testing an (N)-implementation, to check that a tested (N – 1)-implementation has not undergone any severe change due to being linked to the (N)-implementation);
- d) for use by users of implementations, to determine whether the implementations appear to be usable for communication with other conforming implementations, for example as a preliminary to data interchange.

Basic interconnection tests are inappropriate:

- e) as a basis for claims of conformance by the supplier of an implementation;
- f) as a means of arbitration to determine causes for communications failure.

Basic interconnection tests are standardised a subset of a conformance test suite (including capability and behaviour tests). They can be used on their own or together with a conformance test suite. The existence and execution of basic interconnection tests are optional.

4.2.3 Capability tests

Capability tests provide limited testing of each of the static conformance requirements in a Part, to ascertain what capabilities of the IUT can be observed and to check that those observable capabilities are valid with respect to the static conformance requirements and the PICS.

4.2.3.1 Applicability of capability tests

Capability tests are appropriate:

- a) to check as far as possible the consistency of the PICS with the IUT;
- b) as a preliminary filter before undertaking more in-depth and costly testing;
- c) to check that the capabilities of the IUT are consistent with the static conformance requirements;
- d) to enable efficient selection of behaviour tests to be made for a particular IUT;
- e) when taken together with behaviour tests, as a basis for claims of conformance.

Capability tests are inappropriate:

- f) on their own, as a basis for claims of conformance by the supplier of an implementation;
- g) for testing in detail the behaviour associated with each capability which has been implemented or not implemented;
- h) for resolution of problems experienced during live usage or where other tests indicate possible non-conformance even though the capability tests have been satisfied.

Capability tests are standardised within a conformance test suite. They can either be separated into their own test group(s) or merged with the behaviour tests.

4.2.4 Behaviour tests

Behaviour tests test an implementation as thoroughly as is practical, over the full range of dynamic conformance requirements specified in a Part. Since the number of possible combinations of events and timing of events is infinite, such testing cannot be exhaustive. There is a further limitation, namely that these tests are designed to be run collectively in a single test environment, so that any faults which are difficult or impossible to detect in that environment are likely to be missed. Therefore, it is possible that a non-conforming implementation passes the conformance test suite; one aim of the test suite design is to minimise the number of times that this occurs.

Behaviour tests with capability tests are the basis for the conformance assessment process.

Behaviour tests are inappropriate:

- a) for resolution of problems experienced during live usage or where other tests indicate possible non-conformance even though the behaviour tests have been satisfied.

Behaviour tests are standardised as the bulk of a conformance test suite.

NOTE Behaviour tests include tests for valid behaviour by the IUT in response to valid, inopportune and syntactically invalid protocol behaviour by the real tester. This includes testing the rejection by the IUT of attempts to use features (capabilities) which are stated in the PICS as being not implemented. Thus, capability tests do not need to include tests for capabilities omitted from the PICS.

4.2.5 Conformance resolution tests

Conformance resolution tests provide diagnostic answers, as near to definitive as possible, to the resolution of whether an implementation satisfies particular requirements. Because of the problems of exhaustiveness, the definite answers are gained at the expense of confining tests to a narrow field.

The test architecture and test method will normally be chosen specifically for the requirements to be tested, and need not be ones that are generally useful for other requirements. They may even be ones that are regarded as being unacceptable for (standardised) abstract conformance test suites, for example involving implementation-specific methods using, say, the diagnostic and debugging facilities of the specific operating system.

The distinction between behaviour tests and conformance resolution tests may be illustrated by the case of an event such as a reset. The behaviour tests may include only a representative selection of conditions under which a reset might occur, and may fail to detect incorrect behaviour in other circumstances. The conformance resolution tests would be confined to conditions under which incorrect behaviour was already suspected to occur, and would confirm whether or not the suspicions were correct.

Conformance resolution tests are appropriate:

- a) for providing a yes/no answer in a strictly confined and previously identified situation (e.g. during implementation development, to check whether a particular feature has been correctly implemented, or during operational use, to investigate the cause of problems);
- b) as a means for identifying and offering resolutions for deficiencies in a current conformance test suite.

Conformance resolution tests are inappropriate

- c) as a basis for judging whether or not an implementation conforms overall.

Conformance resolution tests are not standardised. As a by-product of conformance testing, errors and deficiencies in protocol parts may be identified.

4.2.6 Interpretation of clauses/subclauses and statements

The TCN described in IEC 61375-2-1 is subject to a sort of interpretation to translate some clauses/subclauses and requirements into realisable test suites. The complexity of most TCN protocols makes exhaustive testing impractical on both technical and economic grounds. To cope with a real implementation and extract from IEC 61375-2-1 all the relevant tests and some criteria were used. The criteria were grouped according to their characteristics:

- a) imperatives;
- b) illustrative;
- c) directives;
- d) options;
- e) weak phrases.

The following subclauses describe the criteria.

4.2.6.1 Imperatives

Imperatives are those words and phrases commanding that something shall be provided and are classified as mandatory. They are:

- a) shall: dictates the provision of a functional capability;
- b) must: establishes performance requirements or constraints;
- c) is required: is a specification statement written in the passive voice;
- d) is applicable: includes, by reference, standards or other documentation as an addition to the requirements being specified;
- e) responsible for: is a requirement written for architectures already defined. As an example, "In extended reply delay applications, the master is responsible for spacing the master frames so that the minimum time to transmit to a slave frame and the following master frame is greater than T_safe..";
- f) will: is generally used to cite things that the operational or development environment are to provide to the capability being specified. For example, "If it was a strong master, it will signal its demoting to all nodes and it will remain in control of the bus as a weak master until a strong node is appointed";
- g) should: when it is used, the specification statement is considered to be very weak. For example, "Devices supporting the message data capability should have a device address smaller than 256.".

Continuance

Phrases that follow an imperative and introduce the specification of requirements at a lower level, for a supplemental requirement count.

- h) as follows,
- i) below,
- j) following,
- k) in particular,
- l) listed,
- m) support.

Phrases that introduces temporal indication, that may lead to definite or indefinite actions, or enumerative that may lead to infinite test cases. For examples see Table 2:

Table 2 – Continuance indication

| | Statement | Example |
|---|------------------|---|
| 1 | for each | A PV_Set identifies a set of variables belonging to the same dataset, including for each variable the Memory_Address where it should be copied to (or from), and including for the whole dataset the Freshness_Time.) |
| 2 | while | While sending BD packets, the producer filters incoming BR packets and starts retransmission after insertion of a transmission pause (PAUSE_TMO in addition to the normal SEND_TMO) |

The requirement containing temporal or enumerative is tested with a finite time or finite sample.

4.2.6.2 Illustrative

This is information within the requirements document. The data and information pointed to by illustrative strengthens the document's specification statements and whenever possible is used as sample category input for the test. Namely:

- a) figure;
- b) table;
- c) example;
- d) note.

4.2.6.3 Options

Options is the category of words that give the developer latitude in satisfying the specification statements that contain them. This category clearly forms the basis for the option statements declaration into the PICS. However, those requirements containing such a category of words loosen the specification, increase the risk of non-interoperability, and widen the tests sets.

- a) can (Example: Gateways with Bus_Administrator capability can synchronise the busses.);
- b) may (Example: Class 5 devices may offer the Bus_Administrator capability.);
- c) optionally (Example: The User_Programmable capability is optional.);
- d) exclusion (Example: while the IUT is naming the nodes, one node responds to the naming frame but not to the status request, or sends a wrong naming response frame).

Options shall drive the PICS production.

4.2.6.4 Weak statements

Weak statements are apt to cause uncertainty leaving room for multiple interpretations, such wording provides a basis for expanding a requirement or adding future requirements. For the extent of testing, this category generates test with test cases chosen among a representative set of samples. However, by no means such sets fully represent all significant cases foreseen by the clause under test. They are listed in Table 3:

Table 3 – Weak statements

| Phrases with | Example |
|--------------|--|
| adequate | The transmitter and the receiver connector shall be <i>adequately</i> identified, preferably: <ul style="list-style-type: none">• light grey for the transmitter;• dark grey for the receive. |
| be able to | The link layer as well as the application shall <i>be able to</i> access a port consistently, i.e. write or read all its data in one indivisible operation |
| be capable | A device with double-line attachment shall <i>be capable</i> of being attached to both a single-line or to a double-line segment |
| effective | The entity which <i>effectively</i> accesses the objects in each layer is called the Layer Management Entity, or LME |
| normal | While sending BD packets, the producer filters incoming BR packets and starts retransmission after insertion of a transmission pause (PAUSE_TMO in addition to the <i>normal</i> SEND_TMO). |
| provide for | The Application Layer for Variables (AVI) shall <i>provide for</i> Cluster access the following primitives, |

4.2.7 Relation to interoperability

One of the aims of this conformance test is to lead to comparability and wide acceptance of test results produced by different testers, and thereby minimise the need for repeated conformance testing of the same system. Interoperability plays a principal role, since the conformance test is aimed to facilitate interoperability, it has been taken into account with the following domains in Table 4:

Table 4 – Relation to interoperability

| Domain | Description |
|---------------------------------|--|
| Application interoperability | the ability of TCN to provide a consistent implementation of the syntax and semantics of the data which are interchanged |
| Protocol interoperability | the ability of TCN to interchange PDUs via the communications platform |
| Service interoperability | the ability of TCN to support a subset of its intended services |
| User perceived interoperability | the ability of the service user (human, application, machine) to exchange information via the TCN |

No provision is made in this standard to implement or recommend an interoperability test.

4.2.8 Relation to performance test

Performance attributes relate deeply on services given by the TCN, even though this conformance test does not intend to implement a performance test, nevertheless performance attributes were taken into account in the following way in Table 5:

Table 5 – Relation to performance test

| Performance attribute | Description |
|-----------------------|--|
| Speed | This performance attribute describes the time interval that is used to perform the function or the rate at which the function is performed. (The function may or may not be performed with the desired accuracy.). An example of speed attribute evaluation is: freshness time supervision test |
| Accuracy | This performance attribute describes the degree of correctness with which the function is performed, no matter if the function is or is not performed with the desired speed. An example of accuracy evaluation is: the receiver hysteresis test |
| Dependability | This performance attribute describes the degree of certainty (or surety) with which the function is performed regardless of speed or accuracy, but within a given observation interval. An example of dependability attribute evaluation is: Connection stability for the entire inauguration time |

No provision is made in this standard to implement or recommend a performance test as it is defined by IEC 60571.

4.3 Conformance assessment process outline

4.3.1 General

The main feature of the conformance assessment process is a configuration of equipment allowing exchanges of information between the IUT and a real tester. These are controlled and observed by the real tester.

In a conceptual outline, conformance testing should include several steps, involving both static conformance reviews and live testing phases, culminating in the production of a test report which is as thorough as is practical.

These steps are:

- compilation of the PICS;
- compilation of the PIXIT;
- test selection and parameterisation;
- basic interconnection testing (optional);
- capability testing;
- behaviour testing;
- review and analysis of test results;
- synthesis, conclusions and conformance test report production.

4.3.2 Analysis of results, outcomes and verdicts

The observed outcome (of the test execution) is the series of events which have occurred during execution of a test case; it includes all input to and output from the IUT at the points of control and observation.

The foreseen outcomes are identified and defined by the abstract test case specification taken in conjunction with the protocol Part. For each test case, there may be one or more foreseen outcomes. Foreseen outcomes are defined primarily in abstract terms.

A verdict is a statement of pass, fail or inconclusive to be associated with every foreseen outcome in the abstract test suite specification.

The analysis of results is performed by comparing the observed outcomes with foreseen outcomes.

The verdict assigned to an observed outcome is that associated with the matching foreseen outcome. If the observed outcome is unforeseen then the abstract test suite specification will state what default verdict shall be assigned.

The means by which the comparison of the observed outcomes with the foreseen outcomes is made is outside the scope of this standard.

NOTE Amongst the possibilities are:

- a) manual or automated comparison (or a mixture);
- b) comparison at or after execution time;
- c) translating the observed outcomes into abstract terms for comparison with the foreseen outcomes or translating the foreseen outcomes into the terms used to record the observed outcomes.

The verdict will be pass, fail or inconclusive:

- d) pass means that the observed outcome satisfies the test purpose and is valid with respect to the relevant TCN Parts and with respect to the PICS;
- e) fail means that the observed outcome is syntactically invalid or inopportune with respect to the relevant TCN Parts or the PICS;
- f) inconclusive means that the observed outcome is valid with respect to the relevant TCN Parts but prevents the test purpose from being accomplished.

The verdict assigned to a particular outcome will depend on the test purpose and the validity of the observed protocol behaviour.

The verdicts made in respect of individual test cases will be synthesised into an overall summary for the IUT based on the test cases executed.

5 Conformance test of a WTB node, WTB trunk cable, WTB jumper cables, WTB extension cables

5.1 PICS

PICS pro-forma is a set of tables containing questions to be answered by an implementer, and limitations on the possible answers.

It contains two types of questions:

- questions to be answered by either "YES" or "NO", related to whether a clause (ranging from a macroscopic functional unit to a microscopic) has been implemented or not. The allowed answers, which reflect the base specification, are documented in the PICS as requirement; the answers constitute the support;
- questions on numerical values implemented (for timers, for sizes of messages, for frequencies, etc.). The legitimate range of variation of this value, which reflects the base specification, is given in IEC 61375-2-1. The answers constitute the supported values.

5.1.1 Instructions for filling the PICS pro-forma

PICS are organised in tables. Columns in the tables are:

- Ref.
- Supported subclause
- Supported capability
- Requirement
- Question

- Response
- Implementation
- Parameter values

5.1.1.1 Abbreviations

The following abbreviations are used in this PICS proforma:

m: mandatory

n/a: not applicable

o: optional

c: conditional

d: default

Y: yes

N: no

5.1.1.2 Ref. column

This column is used for reference purposes inside the PICS.

5.1.1.3 Supported subclause column

This column gives the mapping between the IEC 61375-2-1 and the corresponding entry in the PICS.

5.1.1.4 Supported capability column

This column highlights the unitary capability of the subclause which is concerned.

The answer of "Y" in implementation column means that the Implementation Under Test (IUT) is able to:

- generate the corresponding service parameters (either automatically or because the end user explicitly requires that capability);
- interpret, handle and when required to make available to the end user the corresponding service parameter(s);

When the answer is "N", this does not mean that the corresponding service parameters are not implemented but the conformity test is requested by the user.

5.1.1.5 Requirement column

This column indicates the level of support required for conformance to IEC 61375-2-1.

The values are as follows:

- m mandatory support is required;
- o optional support is permitted for conformance to the IEC 61375-2-1. If implemented, it shall conform to the specifications and restrictions contained in the relevant subclause. These restrictions may affect the optionality of other items;
- c the item is conditional, the support of this item is subject to a predicate which is referenced in the note column;
- n/a the item is not applicable.

If options are not supported the corresponding items shall be considered as not applicable.

5.1.1.6 Implementation column

This column shall be completed by the supplier or implementer of the IUT. The pro-forma has been designed so that the only entries required in its own column are:

- Y: yes, the item has been implemented;
- N: no, the item has not been implemented;
- : the item is not applicable.

In the PICS pro-forma tables, every leading items marked 'm' should be supported by the IUT. Sub-items marked 'm' should be supported if the corresponding leading feature is supported by the IUT.

5.1.1.7 Parameter values columns

5.1.1.7.1 Allowed min.

This column is already filled in and indicates the minimum value for a parameter.

5.1.1.7.2 Default value

This column indicates the default value for a parameter. When IEC 61375-2-1 defines the default for the parameter, such a value is used as an entry in this column. When the standard recommends a range the mean value is used.

5.1.1.7.3 Allowed max.

This column is already filled in and indicates the maximum value for a parameter.

5.1.1.7.4 Implemented value

This column shall be completed by the supplier or implementer. The pro-forma has been designed so that the entry required is the implemented value. In case of multiple values, the default value shall be chosen.

5.1.2 PICS tables

5.1.2.1 Identification of PICS

The following Table 6 is intended to be filled in in order to identify the PICS pro-forma.

Table 6 – PICS pro-forma identification

| Ref. No. | Question | Response |
|----------|--------------------|----------|
| 1 | Date of statement | |
| 2 | PICS serial number | |

5.1.2.2 Identification of the implementation under test

The following Table 7 shall be filled in to identify the implementation under test.

Table 7 – PICS pro-forma implementation under test

| Ref. No. | Question | Requirement | Response |
|----------|-----------------------|-------------|----------|
| 1 | Implementation name | m | |
| 2 | Version number | m | |
| 3 | Special configuration | o | |
| 4 | Power supply voltage | m | |
| 5 | Power supply current | m | |
| 6 | Other information | o | |

NOTE 1 Implementation name refers to the identifier of the IUT as indicated by the client. The specific conformance test is applied to the entity identified by the implementation name.

NOTE 2 This is the version number of the IUT. When a version number is defined for an IUT, no subsystem which composes it can progress without a change of this figure (the architecture is frozen and constitutes a configuration).

NOTE 3 Indicated if PIXIT is provided for this IUT.

NOTE 4 Indicates the applicable power supply voltage. Power supply voltage is chosen amongst the values specified by IEC 60571.

NOTE 5 Indicates the applicable maximum power supply current. Power supply current is chosen amongst the values specified by IEC 60571.

NOTE 6 Other information the client considers relevant for IUT identification.

5.1.2.3 Identification of the IUT supplier and/or test laboratory client

The following Table 8 shall be filled in to identify the IUT supplier and the test laboratory client.

If the IUT supplier and the test laboratory client are not the same entity, the PICS shall be agreed between the supplier and the test laboratory client.

Table 8 – PICS pro-forma IUT supplier and/or test laboratory client

| Ref. No. | Question | Requirement | Response |
|----------|-------------------|-------------|----------|
| 1 | Organisation name | m | |
| 2 | Contact name(s) | m | |
| 3 | Address | m | |
| 4 | Telephone number | m | |
| 5 | Fax number | m | |
| 6 | e-mail address | m | |
| 7 | Other information | m | |

5.1.2.4 Identification of the standards

The following Table 9 shall be filled in to identify the Standards applied to the IUT for the conformance test.

Table 9 – PICS pro-forma identification of the standards

| Ref.No. | Question | Response |
|---------|---|----------|
| 1 | Specification document title | |
| 2 | Specification document IEC reference number | |
| 3 | Specification document date of publication | |
| 4 | Specification document version number | |
| 5 | Conformance document title | |
| 6 | Conformance document number | |
| 7 | Conformance document date of publication | |
| 8 | Conformance document version number | |

5.1.2.5 Global statement of conformance

Table 10 shall be filled by the IUT supplier in the “Implementation” column.

Table 10 – PICS pro-forma global statement of conformance

| Ref. No. | Question | Requirement | Implementation |
|----------|---|-------------|----------------|
| 1 | Are all mandatory capabilities implemented? | m | [] |

NOTE Answering "No" to this section indicates non-conformance to the protocol specification. Non-supported mandatory capabilities are to be identified in the PICS, with an explanation of why the implementation is non-conforming.

5.1.2.6 Level of testing

Table 11 shall be filled by the IUT supplier in order to identify the IUT.

Table 11 – PICS pro-forma level of testing

| Ref. No. | IEC 61375-2-1 Subclause | Capability | Implementation |
|----------|-------------------------|------------------|----------------|
| 1 | 4.1.4 – 2.1.5 | Consist | [] |
| 2 | 4.1.3 | Node | [] |
| 3 | 4.1.1 | Trunk cable | [] |
| 4 | 4.1.1 | Jumper cables | [] |
| 5 | 4.1.1 | Extension cables | [] |

5.1.2.7 Node capability

Table 12 shall be filled in by the IUT supplier only in case that the response Y is filled at reference 2 in the table of 5.1.2.6.

Table 12 – PICS pro-forma node capability

| Ref. No. | IEC 61375-2-1 Subclause | Capability | Requirement | Implementation |
|----------|-------------------------|--|-------------|----------------|
| 1 | 4.2.1 | Intermediate node | m | [] |
| 2 | 4.2.1 | End node | m | [] |
| 3 | 4.2.1 | When intermediate node, only one of its transceivers enabled | m | [] |
| 4 | 4.2.1 | When end node able to communicate over both its bus sections independently | m | [] |
| 5 | 4.2.1 | When intermediate node establishes electrical continuity between Direction_1 and Direction_2 | m | [] |
| 6 | 4.2.1 | When end node terminates electrically the bus sections of Direction_1 through a terminator | m | [] |
| 7 | 4.2.1 | When end node terminates electrically the bus sections of Direction_2 through a terminator | m | [] |
| 8 | 5.5.1.2 | Strong node 1 | o | [] |
| 9 | 5.5.1.2 | Weak node 2 | o | [] |
| 10 | 5.5.1.2 | Slave node | o | [] |

5.1.2.8 Redundancy

Table 13 shall be filled in by the IUT supplier in order to declare if line redundancy is implemented or not.

Table 13 – PICS pro-forma redundancy

| Ref. No. | IEC 61375-2-1 Subclause | Capability | Requirement | Implementation |
|----------|-------------------------|---------------------|-------------|----------------|
| 1 | 4.2.2 | Physical redundancy | o | [] |
| 2 | 4.2.2 | UIC node | o | [] |

5.1.2.8.1 Redundancy configuration

Table 14 shall be filled in by the IUT supplier only in case that the response Y is filled in at reference 1 in the table of 5.1.2.8

Table 14 – PICS pro-forma redundancy configuration

| Ref. No. | IEC 61375-2-1 Subclause | Capability | Requirement | Implementation |
|----------|-------------------------|--|-------------|----------------|
| 1 | 4.2.2 | Is line A marked as LINE_A? | m | [] |
| 2 | 4.2.2 | Is line B marked as LINE_B? | m | [] |
| 3 | 4.2.2 | Are LINE_A and LINE_B identically configured respectively Direction_1 and Direction_2? | m | [] |

1 At least one option is chosen.

2 At least one option is chosen.

5.1.2.9 Signalling

Table 15 shall be filled in by the IUT supplier in order to declare signalling characteristics.

Table 15 – PICS pro-forma signalling

| Ref. No. | IEC 61375-2-1 Subclause | Capability | Requirement | Value | Implementation |
|----------|-------------------------|------------|-------------|----------------------|----------------|
| 1 | 4.2.3.1 | Speed | m | 1,0 Mbit/s ± 0,01 %, | [] |
| 2 | 4.2.3.1 | Coding | m | Manchester | [] |
| 3 | 4.2.3.1 | Frequency | m | 1,0 MHz | [] |

5.1.2.9.1 Cable

Table 16 shall be filled in by the IUT supplier in order to declare cable characteristics.

Table 16 – PICS pro-forma cable

| Ref. No. | IEC 61375-2-1 Subclause | Capability | Requirement | Implementation |
|----------|-------------------------|------------------------------------|-------------|----------------|
| 1 | 4.2.4.1 | Shielded cable | m | [] |
| 2 | 4.2.4.1 | Jacketed cable | m | [] |
| 3 | 4.2.4.1 | Twisted pair | m | [] |
| 4 | 4.2.4.2 | Individual wires identified as X,Y | m | [] |
| 5 | 4.2.4.2 | Shield wires identified as S | m | [] |

5.1.2.9.1.1 Trunk cable

Table 17 shall be filled in by the IUT supplier only in case that the response Y is filled in at reference 3 in the table of 5.1.2.6

Table 17 – PICS pro-forma trunk cable

| Ref. No. | IEC 61375-2-1 Subclause | Capability | Requirement | Value | Implementation |
|----------|-------------------------|---------------------------------|-------------|----------------------------------|----------------|
| 1 | 4.2.4.3 | Impedance | m | $Z_w = 120,0 \Omega (\pm 10 \%)$ | [] |
| 2 | 4.2.4.1 | Twist per metre | m | 12 | [] |
| 3 | 4.2.4.4 | Attenuation | m | Less than 10,0 dB/km at 1,0 MHz | [] |
| 4 | 4.2.4.4 | Attenuation | m | Less than 14,0 dB/km at 2,0 MHz | [] |
| 5 | 4.2.4.5 | Distributed capacitance | m | Less than 65 pF/m at 1,0 MHz | [] |
| 6 | 4.2.4.6 | Capacitive unbalance to shield | m | Less than 1,5 pF/m at 1,0 MHz | [] |
| 7 | 4.2.4.8 | Transfer impedance | m | Less than 20,0 mΩ/m at 20,0 MHz | [] |
| 8 | 4.2.4.8 | Differential transfer impedance | m | Less than 2,0 mΩ/m at 20,0 MHz | [] |

5.1.2.9.1.2 Jumper cable

Table 18 shall be filled in by the IUT supplier only in case that the response Y is filled in at reference 4 in the table of 5.1.2.6

Table 18 – PICS pro-forma jumper cable

| Ref. No. | IEC 61375 -2-1 Subclause | Capability | Requirement | Value | Implementation |
|----------|--------------------------|---------------------------------|-------------|----------------------------------|----------------|
| 1 | 4.2.4.3 | Impedance | m | $Z_w = 120,0 \Omega (\pm 10 \%)$ | [] |
| 2 | 4.2.4.1 | Twist per metre | m | 12 | [] |
| 3 | 4.2.4.4 | Attenuation | m | Less than 10,0 dB/km at 1,0 MHz | [] |
| 4 | 4.2.4.4 | Attenuation | m | Less than 14,0 dB/km at 2,0 MHz | [] |
| 5 | 4.2.4.5 | Distributed capacitance | m | Less than 65 pF/m at 1,0 MHz | [] |
| 6 | 4.2.4.6 | Capacitive unbalance to shield | m | Less than 1,5 pF/m at 1,0 MHz | [] |
| 7 | 4.2.4.8 | Transfer impedance | m | Less than 20,0 mΩ/m at 20,0 MHz | [] |
| 8 | 4.2.4.8 | Differential transfer impedance | m | Less than 2,0 mΩ/m at 20,0 MHz | [] |

5.1.2.9.1.3 Extension cable

Table 19 shall be filled in by the IUT supplier only in case that the response Y is filled in at reference 5 in the table of 5.1.2.6

Table 19 – PICS pro-forma extension cable

| Ref.No. | IEC 61375 -2-1 Subclause | Capability | Requirement | Value | Implementation |
|---------|--------------------------|---------------------------------|-------------|---|----------------|
| 1 | 4.2.4.3 | Impedance | m | $Z_w = 120,0 \Omega (\pm 10 \%)$ | [] |
| 2 | 4.2.4.1 | Twist per metre | m | 12 | [] |
| 3 | 4.2.4.1 | Cross-section | m | Less than 0,56 mm ² | [] |
| 4 | 4.2.4.4 | Attenuation | m | Less than 10,0 dB/km at 1,0 MHz | [] |
| 5 | 4.2.4.5 | Distributed capacitance | m | Less than 65 pF/m at 1,0 MHz | [] |
| 6 | 4.2.4.6 | Capacitive unbalance to shield | m | Less than 1,5 pF/m at 1,0 MHz | [] |
| 7 | 4.2.4.7 | Crosstalk | m | Greater than 55,0 dB between 0,5 to 2,0 MHz | [] |
| 8 | 4.2.4.8 | Transfer impedance | m | Less than 20,0 mΩ/m at 20,0 MHz | [] |
| 9 | 4.2.4.8 | Differential transfer impedance | m | Less than 2,0 mΩ/m at 20,0 MHz | [] |

5.1.2.9.2 Connectors

These tables shall be filled in by the IUT supplier only in case that the response Y is filled in at reference 2 in the table of 5.1.2.6. The conformance of connectors is mandatory when interoperability is required.

5.1.2.9.2.1 Front panel layout

Table 20 shall be filled in by the IUT supplier in order to declare front panel layout characteristics.

Table 20 – PICS pro-forma front panel layout

| Ref. No. | IEC 61375-2-1 Subclause | Capability | Requirement | Implementation |
|----------------------------------|-------------------------|------------|-------------|----------------|
| 1 | 4.3.4 | Vertical | o | [] |
| 2 | 4.3.4 | Horizontal | o | [] |
| NOTE One option shall be chosen. | | | | |

5.1.2.9.2.2 Arrangement

Table 21 shall be filled in by the IUT supplier in order to declare connector arrangement characteristics.

Table 21 – PICS pro-forma connector arrangement

| Ref. No. | IEC 61375-2-1 Subclause | Capability | Requirement | Implementation |
|----------|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------|
| 1 | 4.3.4 | A1 male is the upper | c Ref. 1 of 5.1.2.9.2.1 | [] |
| 2 | 4.3.4 | A1 male is leftmost | c Ref. 2 of 5.1.2.9.2.1 | [] |

5.1.2.9.2.3 Layout and type

Table 22 shall be filled in by the IUT supplier in order to declare connector layout and type characteristics.

Table 22 – PICS pro-forma connector layout and type

| Ref. No. | IEC 61375-2-1 Subclause | Capability | Requirement | Value | Implementation |
|-----------------|--------------------------------|---|--------------------|--|-----------------------|
| 1 | 4.3.4 | Line_A Direction_1 | m | 9-pin Sub-D 9 connectors using metric screws (IEC 60807) | [] |
| 2 | 4.3.4 | Line_A Direction_2 | m | 9-pin Sub-D 9 connectors using metric screws (IEC 60807) | [] |
| 3 | 4.3.4 | Line_A Direction_1 | m | Male | [] |
| 4 | 4.3.4 | Line_A Direction_2 | m | Female | [] |
| 5 | 4.3.4 | Line_B Direction_1 | m | 9-pin Sub-D 9 connectors using metric screws (IEC 60807) | [] |
| 6 | 4.3.4 | Line_B Direction_2 | m | 9-pin Sub-D 9 connectors using metric screws (IEC 60807) | [] |
| 7 | 4.3.4 | Line_B Direction_1 | m | male | [] |
| 8 | 4.3.4 | Line_B Direction_2 | m | female | [] |
| 9 | 4.3.4 | Shielding | m | - | [] |
| 10 | 4.2.4.8 | Transfer impedance | m | Less than 20,0 mΩ/m at 20,0 MHz | [] |
| 11 | 4.2.4.8 | Differential transfer impedance between two pins | m | Less than 2,0 mΩ/m at 20,0 MHz | [] |
| 12 | 4.3.4 | Conductive casing connected to the cable shield | m | - | [] |
| 13 | 4.3.4 | Makes an electrical contact with the receptacle when fastened | m | - | [] |
| 14 | 4.2.4.9 | Continuity resistance | m | Less than 10,0 mΩ/m | [] |
| 15 | 4.3.4 | Label on Line_A Direction_1 | m | A1 | [] |
| 16 | 4.3.4 | Label on Line_A Direction_2 | m | A2 | [] |
| 17 | 4.3.4 | Label on Line_B Direction_1 | m | B1 | [] |
| 18 | 4.3.4 | Label on Line_B Direction_2 | m | B2 | [] |

5.1.2.10 Switches type

Table 23 shall be filled in by the IUT supplier in order to declare switches type characteristics.

Table 23 – PICS pro-forma switches type

| <u>Ref.No.</u> | <u>IEC 61375-2-1 Clause</u> | <u>Capability</u> | <u>Requirement</u> | <u>Implementation</u> |
|----------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------|
| 1 | 4.5.3 | Solid state ³ | o | [] |
| 2 | 4.5.3 | Mechanical ³ | o | [] |

5.1.2.11 Switches

Table 24 shall be filled in by the IUT supplier in order to declare switches characteristics.

Table 24 – PICS pro-forma switches

| Ref. No. | IEC 61375-2-1 Subclause | Capability | Requirement | Value | Implementation |
|----------|-------------------------|---|-------------|--|----------------|
| 1 | 4.5.3 | Isolation | m | Greater than or equal to 500,0 Vr.m.s. | [] |
| 2 | 4.5.3 | Initial contact resistance | m | Less than 0,050 Ω | [] |
| 3 | 4.5.3 | Contact resistance after 10 ⁷ cycles | m | Less than 0,100 Ω | [] |
| 4 | 4.5.3 | Switch time | m | Less than 10,0 ms, including bounce time | [] |

5.1.3 Basic interconnection tests

They are a subset of the behavioural tests.

5.1.4 Capability tests

The capability tests consist of activities:

- to check as far as possible the consistency of the PICS against the declared values into the PICS themselves, as a preliminary filter before undertaking more in-depth and costly testing;
- to check that the capabilities of the IUT are consistent with the static conformance requirements specified by this standard and IEC 61375-2-1;
- to enable efficient selection of behaviour tests to be made for a particular IUT;

when taken together with behaviour tests, as a basis for claims of conformance.

Refer to Clause A.1 for the role of the IUT supplier (the client) and the laboratory test in these activities.

5.1.5 Behaviour tests

5.1.5.1 Physical test

5.1.5.1.1 Characteristic impedance

This refers to the requirement of 2.2.4.3 of IEC 61375-2-1.

The IUT shall present a differential characteristic impedance of $Z_w = 120,0 \Omega (\pm 10\%)$ measured with a sinusoidal signal at a frequency between 0,5 BR and 2,0 BR.

³ One option shall be chosen.

The measuring method is the open-short measurements.

- a) The IUT shall be at least 100 m of cable⁴.
- b) The Test Equipment TE shall be able to measure the reflection coefficient of a transmission line.
- c) The TE shall have a balanced output impedance.
- d) The TE's output impedance is denoted as Z_{TE} .

Measure the refection coefficient of the IUT at 1 MHz having one extremity of the IUT opened and denote the measured value as ρ_o .

Measure the the refection coefficient of the IUT at 1 MHz having one extremity of the IUT short-circuited (the short circuit shall be made directly soldering together the twisted wires) and denote the measured value as ρ_s .

$$\text{Compute the: } Z_{open} = Z_{TE} \cdot \frac{1 + \rho_o}{1 - \rho_o}$$

$$\text{Compute the: } Z_{short} = Z_{TE} \cdot \frac{1 + \rho_s}{1 - \rho_s}$$

$$\text{Compute the: } Z_c = \sqrt{Z_{open} \cdot Z_{short}}$$

5.1.5.1.2 Shield quality

This refers to the requirement of 4.2.4.8 of IEC 61375-2-1.

Transfer impedance is a fundamental value of a shield's performance. Transfer impedance relates a current on one surface of the shield to the voltage drop generated by this current on the opposite surface of the shield. This value depends solely on the shield construction.

Transfer impedance is defined as:

$$Z_t = (1 / I_0) \times (dV / dx)$$

where

I_0 is a longitudinal disturbing current generated on one surface (either the inner or the outer surface) of the shield, and

dV/dx is the longitudinal voltage per unit length, generated by I_0 , appearing on the opposite surface of the shield.

Transfer impedance test data shall be obtained with a terminated triaxial test fixture. The test cable centre conductor and the shield form an inner transmission system, with the shield and the outer concentric tube forming an outer transmission system.

The outer system is driven by a generator and creates a current I_0 on the outer surface of the shield. This current causes a voltage difference on the opposite surface shown as V1, and V2 over a length of shield X. This generates signals in the test cable which can be related to the transfer impedance value of the shield.

5.1.5.1.3 Insertion losses of a line unit

This refers to the requirements of 4.5.2.1 and 4.5.2.3 of IEC 61375-2-1.

Figure 1 shows the setup for measurement of insertion loss of a line unit.

⁴ A length of less than 100 m may cause measurement inaccuracies.

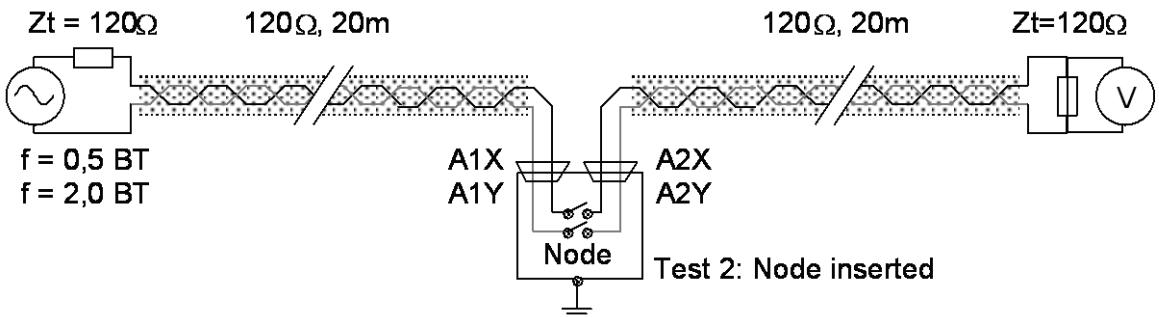


Figure 1 – Insertion loss measurement

The sinusoidal signal of a generator (of internal impedance = Z_t) is applied through 20,0 m of cable to the points A_{1X} and A_{1Y} and measured by a voltmeter (connected in parallel with an impedance Z_t) at the extremity of other 20,0 m of cable attached to the points A_{2X} and A_{2Y} .

5.1.5.1.3.1 Insertion loss in intermediate setting

The generator shall be able to produce:

- a) sinusoidal signal of 2 BR 4 V peak to peak;
- b) sinusoidal signal of 1 BR 4 V peak to peak.

The IUT shall be:

- c) in intermediate setting (K_b closed, K_{t1} and K_{t2} open);
- d) The transceivers of the IUT shall be disabled (in high impedance).

Procedure:

Set the generator to 4,0 Vpp. Measure the reference r.m.s. level present on the full length of cable. This level sets the 0 dB value, 0DV, 0 %. The reference level shall be measured with the cable alone. Then if the r.m.s. value of the cable itself is 0 dB the insertion loss due to the MAU is a negative gain (loss). As soon as the reference is established, the cable shall be opened and attached to the MAU. This procedure shall be repeated any time when performing the subsequent measures.

The measured attenuation shall be:

- less than 0,3 dB between 0,5 BR and 1,0 BR;
- less than 0,4 dB up to 2,0 BR.

The IUT shall be:

- not powered (switched off).

5.1.5.1.3.2 Input resistance in intermediate setting

Use a d.c. voltage generator 48 Vdc 10 % and set the current limit at 10 mA.

The IUT shall be:

in intermediate setting (K_b closed, K_{t1} and K_{t2} open):

The measured current shall not exceed 48 μA .

Figure 2 shows the setup for measurement of input resistance in intermediate setting.

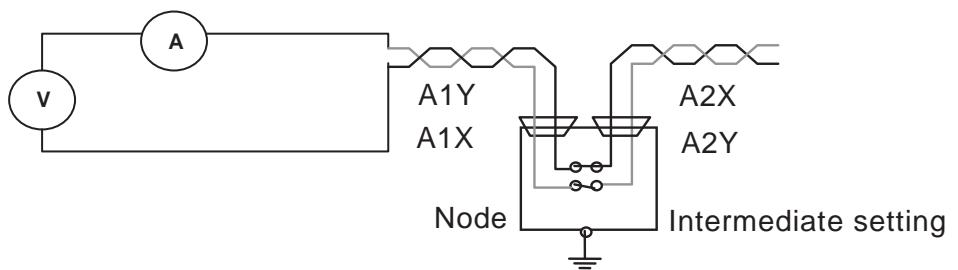


Figure 2 – Measurement of the input resistance

Do the measure for

a) A1X – A1Y

b) A2X – A2Y

5.1.5.1.4 End setting

This refers to the requirement of 4.5.2.2 of IEC 61375-2-1.

The characteristic impedance of the IUT being measured can be calculated from the height of the step reflected from the transition between the TDR (Time Domain Reflectometry) system and the Z_{EndNode} IUT.

Measure the height of the incident wave sent by the TDR and measure the height of the reflected wave.

$$\text{Compute the: } Z_{\text{EndNode}} = Z_{\text{TDR}} \cdot \frac{\text{Height_incident} + \text{Height_reflected}}{\text{Height_incident} - \text{Height_reflected}}$$

Z_{EndNode} shall be $120 \Omega \pm 10 \%$

Figure 3 shows the setup for measurement of input resistance in end setting.

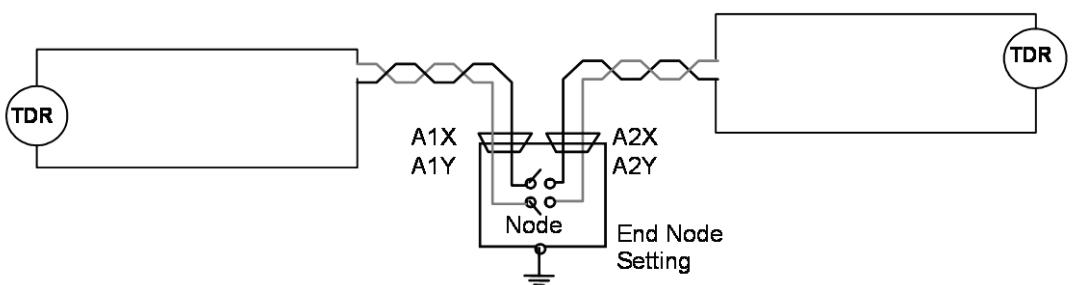


Figure 3 – End setting measurement setup 1

5.1.5.1.4.1 End setting attenuation

A line unit in the end setting shall attenuate by more than 55,0 dB a signal applied between A1X and A1Y and measured between A2X and A2Y or vice-versa. IEC 61375-2-1 does not declare any test signal, so to identify the end setting losses measured, as indicated in the standard, it is better to refer to it as crosstalk on the same segment between uncoupled consists. This measure is mainly influenced by the highest harmonics still present on the signal. To measure it, a square wave of 1,0 BR is used under the followings conditions:

- a) square wave of 1,0 BR 4 V r.m.s. 22,5 ns leading and trailing edge;

b) square wave 1,0 BR 4 V r.m.s. 254 ns leading and trailing edge.

Set the IUT as end node.

Set the condition a).

Tune the generator until the voltage given in a) is 4 V r.m.s.

Measure the voltage given in b).

Compute the ratio: $V_{Att} = 20 \cdot \log\left(\frac{V_a}{V_b}\right)$

Figure 4 shows the setup for measurement of attenuation in end setting.

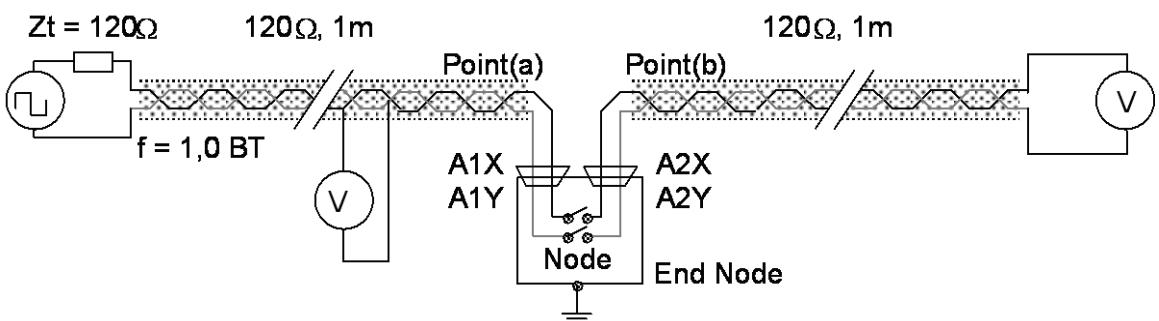


Figure 4 – End setting measurement setup 2

The ratio shall be more than 55,0 dB.

5.1.5.1.5 Switches

This refers to the requirement of 4.5.3 of IEC 61375-2-1.

5.1.5.1.5.1 Initial contact resistance

The contact resistance is defined as:

electrical resistance between the relay load terminals while the respective contact is closed. The resistance can be obtained out of the ratio of the voltage drop across the relay and the load current (Ohm's law). Due to slight contact corrosion, the contact voltage drop can be higher (up to 250 mV) for small load currents. For loads in the ampere range, the current locally generates heat evaporating the cover layer (fritting) and reducing the resistance.

The resistance shall be measured. The resistance to be measured is a low 0,050 Ω. A four and a half digit DMM (Digital Multi Meter) may have 1/100 Ω, resolution but the resistance of the connecting leads, the contact resistance where the leads plug into the meter and where the leads clip to the unknown is significant compared to the unknown. Moreover, this contact resistance is quite variable so you cannot connect the leads together and subtract that reading from the unknown reading.

Figure 5 shows the setup for measurement of switches.

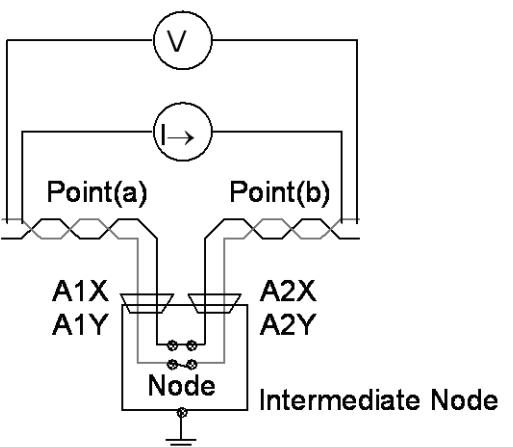


Figure 5 – Switches measurement setup 1

The circuit of a four wire system is shown in the Figure 5. The horizontal twisted-cable-wires represent the parasitic resistances. In the inner loop, the current source maintains a constant current regardless of how much resistance is in the loop. (Within practical limits.) Because the voltmeter is connected to the unknown through its own leads, it measures only the voltage across the unknown. The voltmeter has its own parasitic resistances, but because the input resistance of the voltmeter is high, these small series resistances have no significant effect on the reading. This measurement method is used whenever the impedance of a circuit is very low.

The exact determination of the contact resistance cannot be reasonably achieved without accessing the internal parts of the IUT. For that reason, the resistance shall be measured using the test fixture of the following picture, and evaluated by comparison with a reference value.

Figure 6 shows the setup of fixture for measurement of indirect attachment of switches.

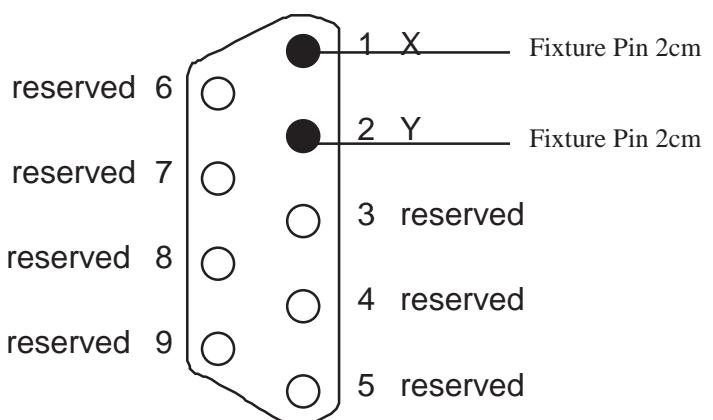


Figure 6 – Indirect attachment switches measurements fixture 1

Figure 7 shows the setup of fixture for measurement of direct attachment of switches.

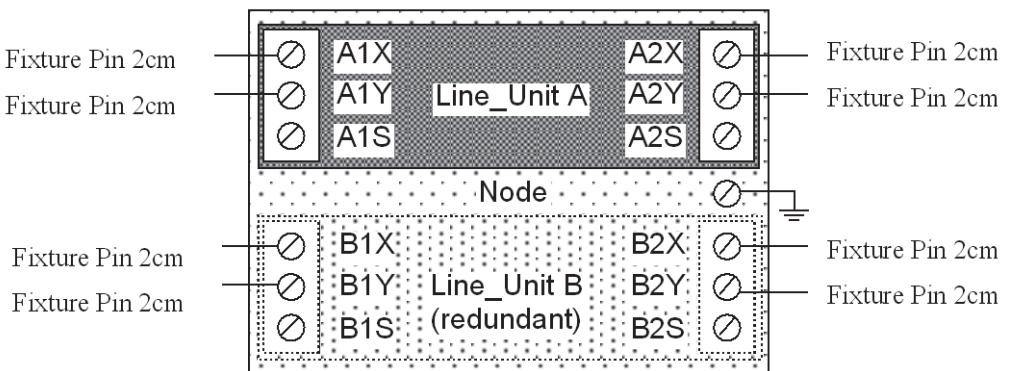


Figure 7 – Direct attachment switches measurements fixture 1

Values between pins (Table 25 – WTB pin to pin measurement):

Table 25 – WTB pin to pin measurement

| Measurement points | Expected value Ω |
|-----------------------|---------------------|
| A1_pin_1 and A2_pin_1 | Max 0,07 |
| A1_pin_2 and A2_pin_2 | Max 0,07 |
| B1_pin_1 and B2_pin_1 | Max 0,07 |
| B1_pin_2 and B2_pin_2 | Max 0,07 |

5.1.5.1.6 Transceiver

This refers to the requirement of 4.6 of IEC 61375-2-1.

Unless otherwise specified, the following default measuring conditions hold:

- a) the characteristics of a transceiver are measured at the X and Y points where the cable sections are attached to the node;
- b) all voltages are measured as differential voltage between X and Y, ($U_x - U_y$);
- c) when measuring a transmitter, the circuit of the receiver is in the normal receiving state. When measuring a receiver, the circuit of the transmitter is in a high impedance state;
- d) all resistor values are $\pm 1\%$, all capacitor values are $\pm 10\%$.

5.1.5.1.6.1 Transmitter

5.1.5.1.6.1.1 Test circuit for transmitter

To approximate the loading of the transmitter with a cable and nodes, four test circuits are specified:

- a) the light test circuit simulates an open line (as in a node in end setting). The value of the total resistive load is equal to that of the terminator;
- b) the heavy test circuit simulates a fully loaded bus. The value of the total resistive load is equal to 0,42 of that of the terminator;
- c) the idling test circuit simulates a cable of 860,0 m without resistive loads. The capacitors have a value of 1,3 nF $\pm 10\%$ each, the resistors a value of 27,0 Ω $\pm 1\%$ each;
- d) the short test circuit simulates a line failure. It consists only of a current measurement circuit;

These circuits are shown in Figure 8.

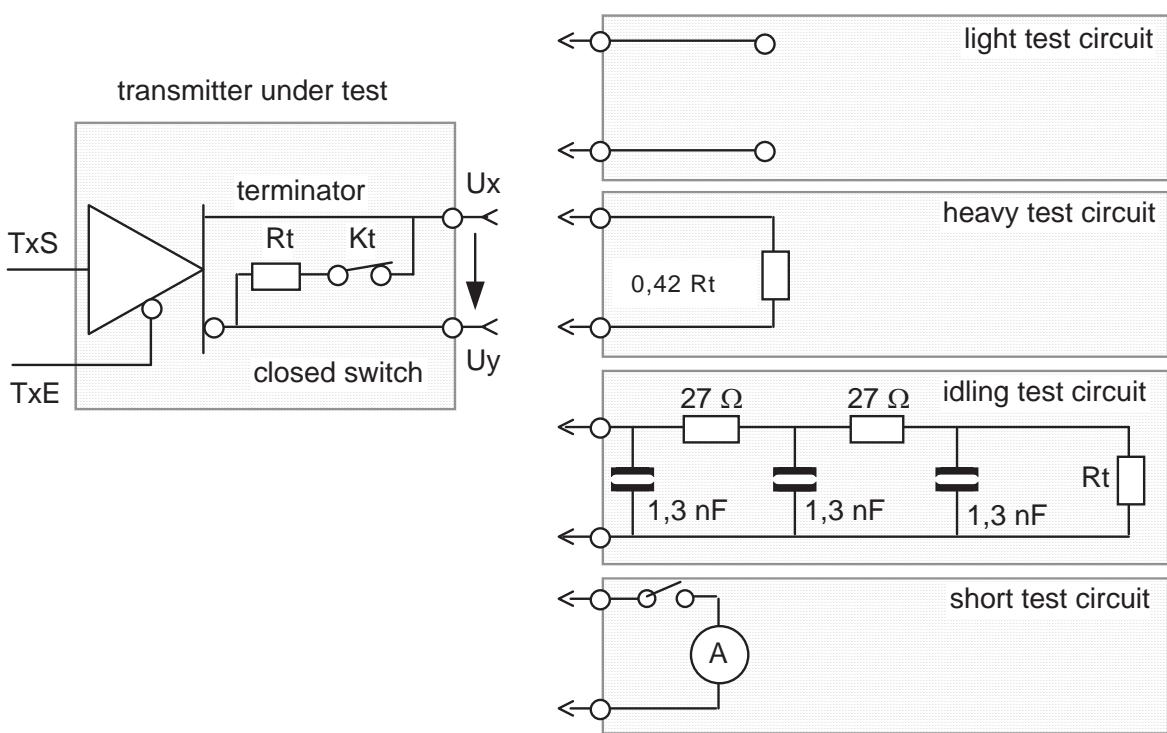


Figure 8 – Transmitter fixtures

- e) the measurement is made with the node in end setting (K_b open, K_t closed);
- f) the terminator of the line unit is considered in the test circuit specification.

5.1.5.1.6.1.2 Transmitter output signal

When connected to either the heavy and the light test circuit defined in 5.1.5.1.6.1.1 the transmitter shall comply with the following specifications, as shown in Figure 9:

- a) the output signal shall be alternatively positive and negative;
- b) the amplitude of the output signal shall be at least $\pm 3,0 \text{ V}$ with the heavy test circuit and at most $\pm 7,0 \text{ V}$ with the light test circuit;
- c) the peak amplitude is defined as the maximum amplitude of the output signal. The signal shall not drop by more than 20 % from this peak amplitude until $0,100 \mu\text{s}$ from the next expected zero-transition; The ringing of the amplitude during this time, relative to the average voltage drop, shall not exceed 5 % of the peak value;
- d) the slew rate of the output signal shall be less than $0,20 \text{ V/ns}$ at any time and more than $0,03 \text{ V/ns}$ within $100,0 \text{ ns}$ of the zero-crossing;
- e) the overshoot of the output signal, defined as the ratio of the maximum amplitude to the stationary amplitude shall not exceed 10 % of its stationary amplitude;
- f) the edge distortion of the output signal, defined as the time difference between the idealised and the actual zero crossing, shall not exceed $\pm 2 \%$ of one bit time.

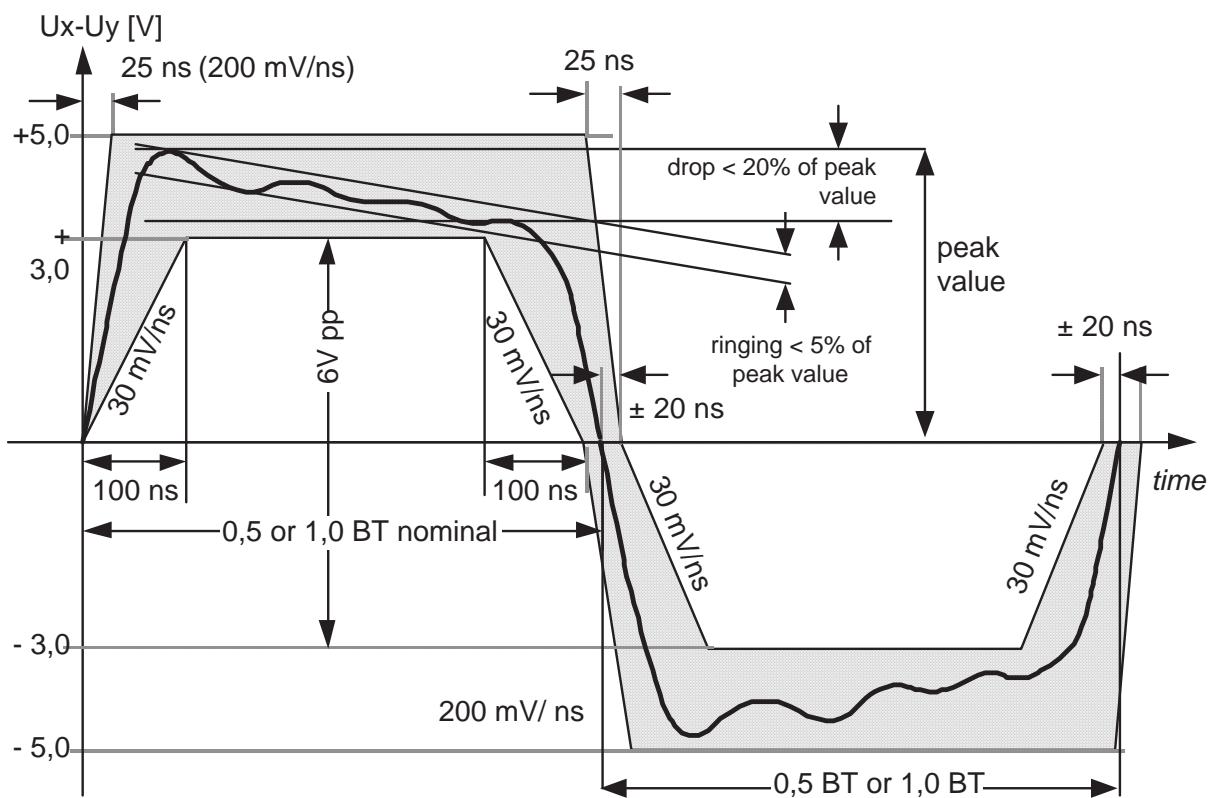


Figure 9 – Transmitter output signal

5.1.5.1.6.1.3 Transmitter noise

The measurement shall be performed either in:

- intermediate; or
- end setting.

Figure 10 shows the setup of fixture for intermediate transmitted noise test.

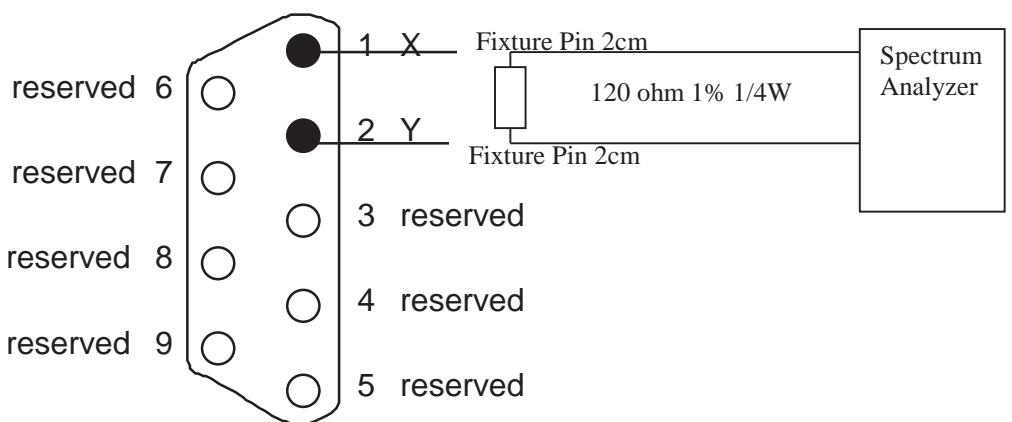


Figure 10 – Intermediate transmitted noise test fixture

The test fixture for the intermediate node shall be applied and noise generated by a transmitter which is not transmitting shall not exceed a value of 5,0 mV r.m.s. over the frequency range 1,0 kHz to 4,0 BR.

Figure 11 shows the setup of fixture for end node transmitted noise test.

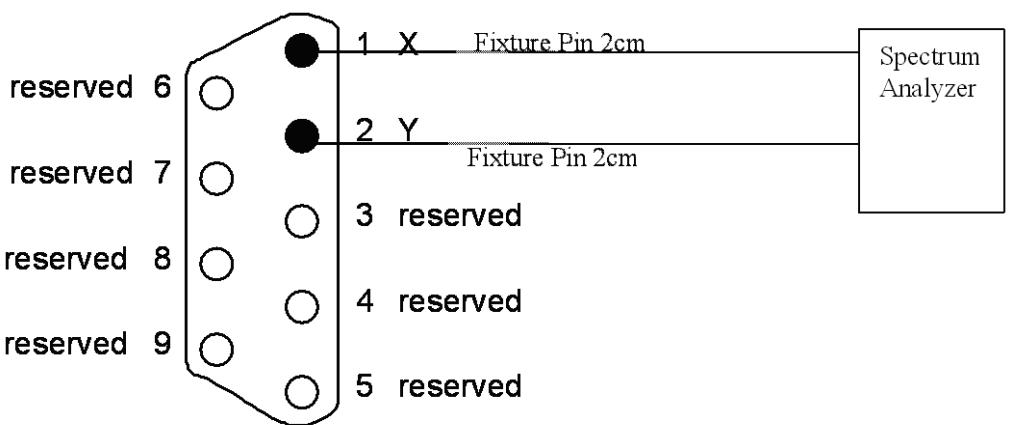


Figure 11 – End node transmitted noise test fixture

5.1.5.1.6.1.4 Transmitter end of frame

The end of frame produced by the transmitter shall be tested under the following conditions:

- the transmitter transmits the longest possible frame;
- the Frame_Data bits are a pseudo-random sequence of '1' and '0' symbols;
- the frame is closed with the end delimiter symbol;
- the transmitter drives the idling test circuit;
- the average differential amplitude is greater than 4,5 V before the transmitter is disabled.

Under these conditions, the output signal shall remain within the following limits, as shown in Figure 12:

- 100,0 ns after the last negative-to-positive transition and for 2,0 BT ± 100 ns, the output signal shall remain above 0,300 V;
- within 3,0 BT after the last negative-to-positive transition, the output signal shall fall below 1,100 V;
- within 20,0 µs, starting when the output signal first reaches 1,100 V, the output signal amplitude shall not exceed 0,100 V;
- within 64,0 µs, starting when the output signal first reaches 1,100 V, the output signal amplitude shall not exceed 0,025 V.

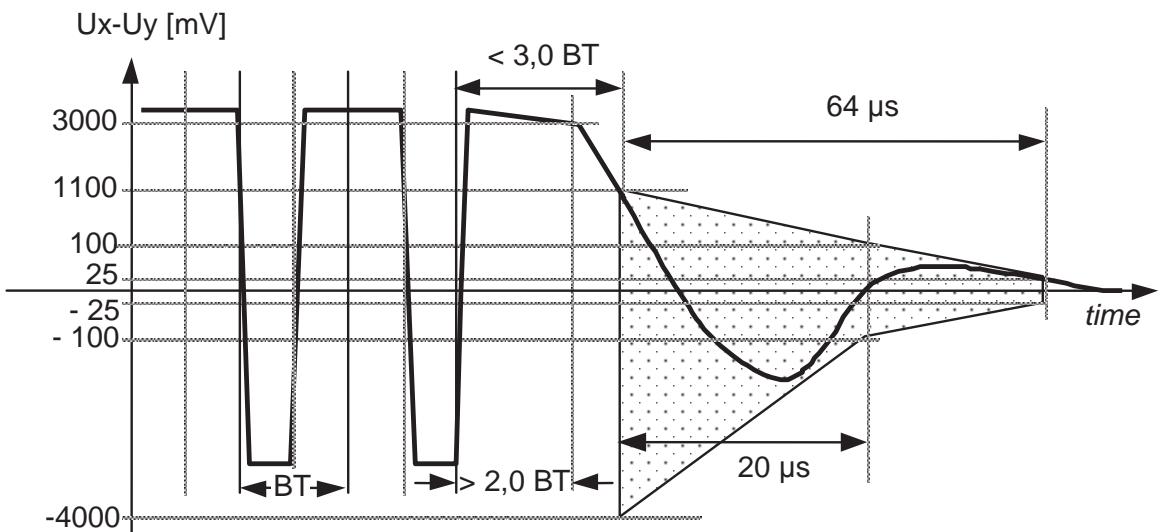


Figure 12 – Signal and idling at transmitter

5.1.5.1.6.1.5 Transmitter fault tolerance

A transmitter shall tolerate the application of the short test circuit at the connection point until thermal stability is reached

A transmitter shall resume normal operation after the short test circuit is removed.

Conditions

- a) Transmitter enabled;
- b) Transmitter not enabled.

Instruments

- c) Oscilloscope 100 MHz bandwidth;
- d) Current probe 20 MHz bandwidth;
- e) Short-circuit current load 7 RF resistors as specified in the following Table 26:

Table 26 – Fault tolerance parameters

| Resistance | Power (W) | Frequency | Capacitance |
|------------|-----------|-----------|-------------|
| 50,1 | 20 | DC – 2MHz | 0,75 pF |

Figure 13 shows an example of a RF resistor.

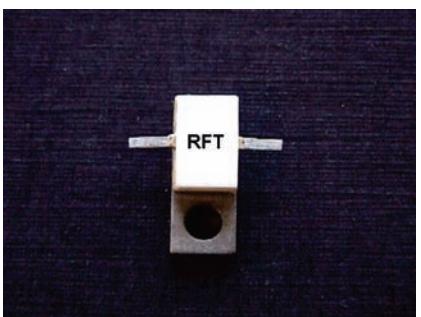


Figure 13 – RF resistor example

Figure 14 shows the setup of fixture for the short circuit test.

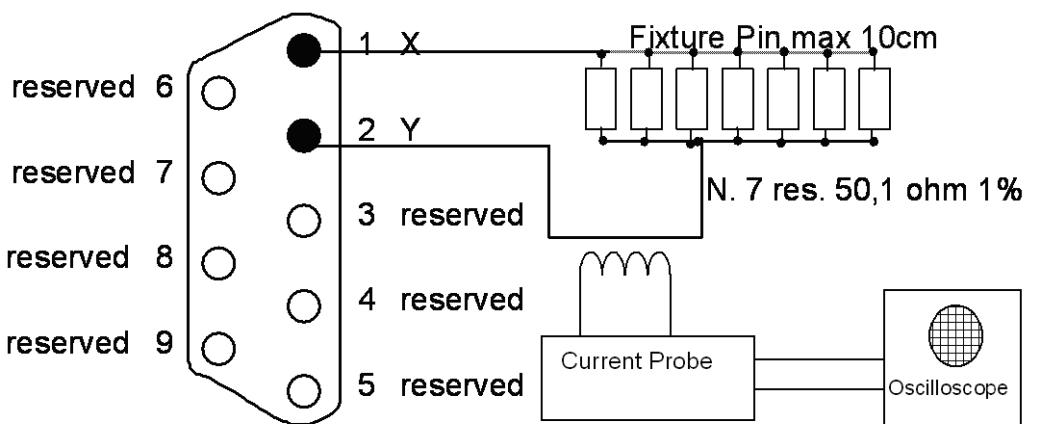


Figure 14 – Short-circuit test fixture 1

Set condition a) (transmitter enabled).

Applying the fixture 1 for 1 (one) h, the maximum r.m.s. current measured by the current probe shall not exceed $1 \text{ A} \pm 10\%$.

When removing the fixture, the transmitter shall resume its previous operational status.

Set condition b) (transmitter not enabled).

Applying the fixture 1 for 1 (one) h, the maximum r.m.s. current measured by the current probe shall not exceed $1 \text{ A} \pm 10\%$.

When removing the fixture, the transmitter shall resume its previous operational status.

5.1.5.1.6.1.6 Transmitter anti-jabber

This functionality that is specified by 4.6.2.6 of IEC 61375-2-1 is impossible to be verified because it should be necessary to generate an error condition inside the IUT TCN software or hardware.

This functionality is requested only to be declared in the PICS if it is implemented or not.

5.1.5.1.6.2 Receiver specifications

This refers to test requirements of 4.6.3.3, 4.6.3.4, 4.6.3.5 and 4.6.3.6 of IEC 61375-2-1, the receiver shall comply with the following specifications, as shown in Figure 15 and Figure 16:

The characteristics of a receiver are tested by applying a sequence of frames containing 1024 random data bits in the data field, passed by a waveshape modifier. The waveshape modifier shall be able to

- a) sample the incoming bit and send out an outgoing bit with the amplitude changed as required by the test;
- b) sample the incoming bit and send out an outgoing bit with the rise time changed as required by the test;
- c) sample the incoming bit and send out an outgoing bit with the fall time changed as required by the test;
- d) sample the incoming bit and send out an outgoing bit with the jitter as required by the test.

The test shall be performed with the configuration fixture 1.

The test shall be performed with the configuration fixture 2.

The waveshape modifier shall be set with

- 1) the signal remaining above 0,300 V for a time period that starts after 100,0 ns of the preceding zero-crossing and that lasts at least (0,5 BT – 350,0 ns), respectively (1,0 BT – 0,350 µs);
- 2) its peak amplitude 5,00 V;
- 3) jitter less than 0,05BT.

The TE shall be a node able to act as strong master.

The TE shall inaugurate the IUT.

The TE shall interrogate every basic period of the IUT, inserting the proper Presence_Frame every 3 basic periods.

The IUT shall respond on each interrogation and shall maintain the network inaugurated.

The waveshape modifier shall be set with

- 4) the signal remaining above 0,300 V for a time period that starts after 100,0 ns of the preceding zero-crossing and that lasts at least (0,5 BT – 350,0 ns), respectively (1,0 BT – 0,350 µs);
- 5) its peak amplitude 0,330 V;
- 6) jitter less than 0,05BT.

The IUT shall respond on each interrogation and shall maintain the network inaugurated.

The waveshape modifier shall be set with

- 7) the signal remaining above 0,300 V for a time period that starts after 100,0 ns of the preceding zero-crossing and that lasts at least (0,5 BT – 350,0 ns), respectively (1,0 BT – 0,350 µs);
- 8) its peak amplitude 5,00 V;
- 9) jitter more than 0,08BT and less than 0,1BT.

The IUT shall respond on each interrogation and shall maintain the network inaugurated.

The waveshape modifier shall be set with

- 10) the signal remaining above 0,300 V for a time period that starts after 100,0 ns of the preceding zero-crossing and that lasts at least (0,5 BT – 350,0 ns), respectively (1,0 BT – 0,350 s);
- 11) its peak amplitude 0,330 V;
- 12) more than 0,08BT and less than 0,1BT.

The waveshape modifier shall be set with

- 13) the signal remaining above 0,050 V and the slope of the test signal will exceed 2,0 mV/ns for a time period that starts after 100,0 ns of the preceding zero;
- 14) its peak amplitude 0,330 V;
- 15) jitter less than 0,05BT.

The IUT shall not respond on each interrogation and shall not hold the inauguration.

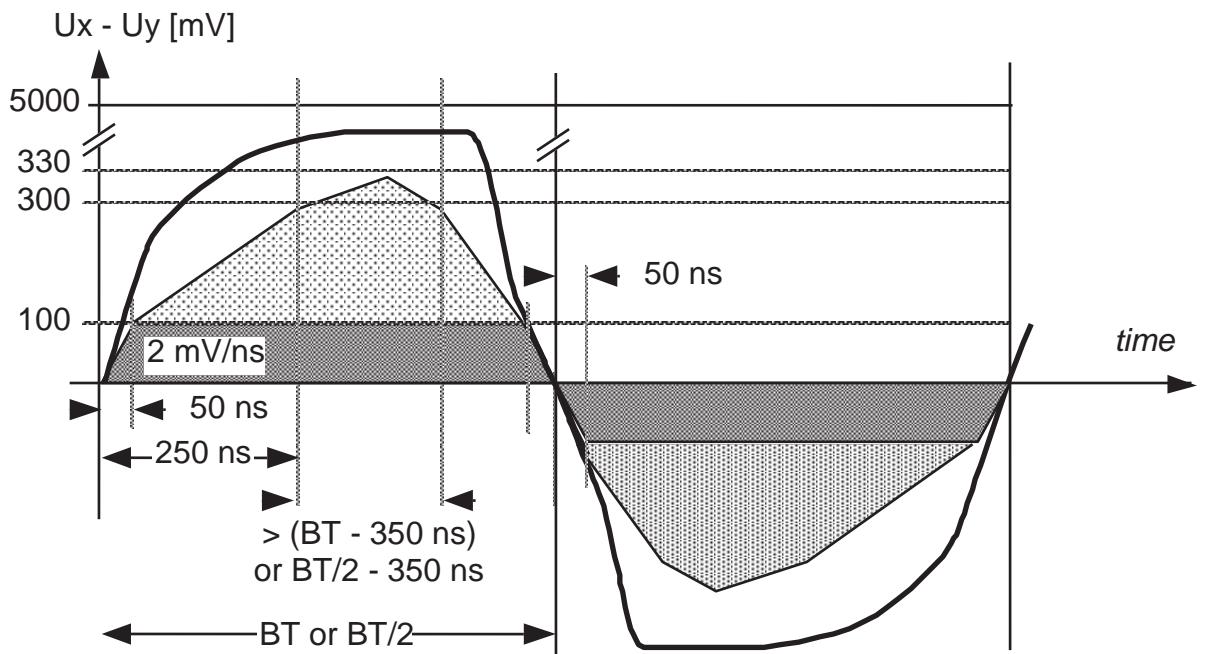


Figure 15 – Receiver signal envelope

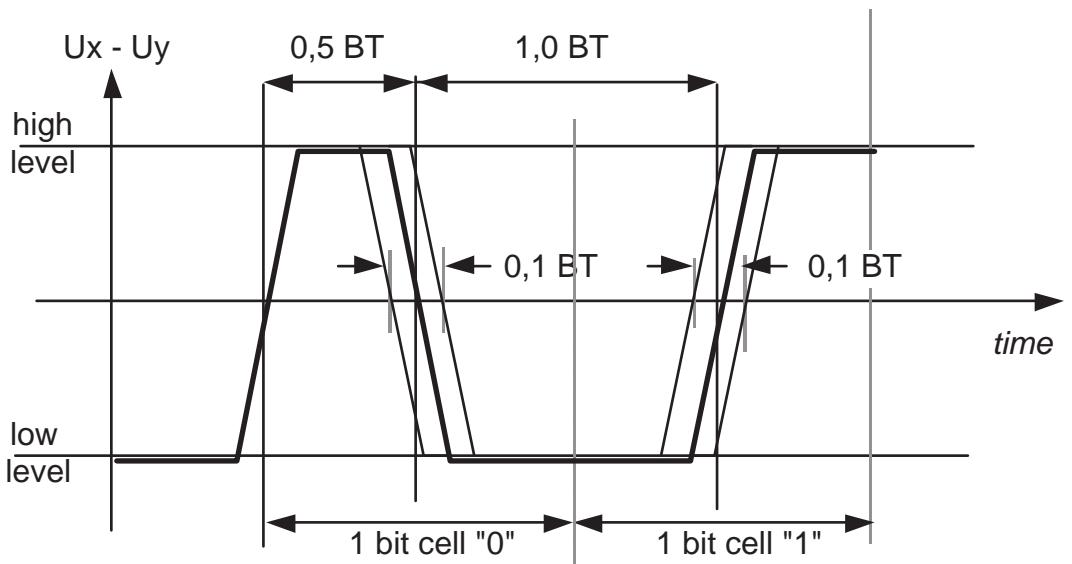


Figure 16 – Receiver edge distortion

5.1.5.1.6.3 **Receiver noise rejection**

The characteristics of a receiver are tested by applying a sequence of frames containing 1024 random data bits in the data field, passed by a waveshape modifier. The waveshape modifier shall be able to

- sample the incoming bit and send out an outgoing bit with the amplitude changed as required by the test;
- sample the incoming bit and send out an outgoing bit with the rise time changed as required by the test;
- sample the incoming bit and send out an outgoing bit with the fall time changed as required by the test;
- sample the incoming bit and send out an outgoing bit with the jitter as required by the test.

The test shall be performed with the configuration fixture 1.

The test shall be performed with the configuration fixture 2.

The waveshape modifier shall be set with

- the signal remaining above 0,300 V for a time period that starts after 100,0 ns of the preceding zero-crossing and that lasts at least (0,5 BT – 350,0 ns), respectively (1,0 BT – 0,350 µs);
- its peak amplitude 5,00 V;
- jitter less than 0,05BT.

The TE shall be a node able to act as strong master.

The TE shall inaugurate the IUT.

The TE shall interrogate every basic period of the IUT, inserting the proper Presence_Frame every 3 basic periods.

The IUT shall respond on each interrogation and shall maintain the network inaugurated.

Set a common-mode sinusoidal signal applied between casing and both data wires with an amplitude of 4,000 V r.m.s. and repeat the following test for 10 values as in the following Table 27:

Table 27 – Frequency sinusoidal signal

| Frequency Hz |
|-----------------|
| 65 |
| 1000 |
| 10 000 |
| 100 000 |
| 1 000 000 |
| 1 500 000 |

The waveshape modifier shall be set with

- 4) the signal remaining above 0,300 V for a time period that starts after 100,0 ns of the preceding zero-crossing and that lasts at least (0,5 BT – 350,0 ns), respectively (1,0 BT – 0,350 µs);
- 5) its peak amplitude 0,700 V;
- 6) jitter more than 0,08 BT and less than 0,1 BT.

The IUT shall respond on each interrogation and shall maintain the network inaugurated for 1 (one) h.

Set an additive quasi-white Gaussian noise (applied between X and Y) distributed over a bandwidth of 1,0 kHz to 4,0 MHz at an amplitude of 0,140 V r.m.s.

The IUT shall respond on each interrogation and shall maintain the network inaugurated for 1 (one) h.

5.1.6 Link layer interface

5.1.6.1 General description

The WTB link layer is a complex state machine – testing its functions requires many test cases to check all internal states and the state transitions. This part of IEC 61375 recommends a black box approach to test the TCN stack for conformity, this recommendation is followed by the testing approach described hereinafter.

5.1.6.2 WTB IUT

A WTB device shall include the RTP with messages services and the TNM with the agent function. A WTB device shall also include a Mapping Server according to UIC CODE 556, which computes the WTB topography based on the information exchange during states 'TEACHING_MASTER' 5.5.4.8.7 of IEC 61375-2-1 and 'LEARNING_SLAVE' 5.5.4.9.3 of IEC 61375-2-1.

The simplest WTB device shall consist of these four communication modules:

- a) WTB-LLC. WTB Link Layer Control.
- b) RTP. Real Time Protocol.
- c) TNM (Agent). TCN Network Management Agent.
- d) MS. Mapping Server.

The WTB IUT is modelled as a black box.

The WTB IUT for the purpose of testing shall expose only two external interfaces:

- e) WTB medium attachment connectors as specified in 4.3 of IEC 61375-2-1.
- f) the power control interface to control the power-up and power-down.

The medium attachment connectors are required to test the protocol.

The power control interface is required during the test execution to switch-on and switch-off the WTB IUT.

The client shall provide this external interface according with the test bed definition.

The client shall declare, in the appropriate PICS, the maximum time required for switch-on and switch-off the WTB IUT.

5.1.6.3 Procedures required for WTB device configurations

The IEC 61375-2-1 does not specify the application layer. But for a defined precondition of the specified test cases a proper WTB device initialization is necessary. This initialization can be part of the Mapping Server according to UIC CODE 556. The configuration parameters shall be supplied in a configuration database.

Precondition: WTB-LL configuration and initial node strength shall be supplied to the WTB device before the TCN inauguration.

Rationale: the WTB-LL configuration and its initial node strength cannot be supplied through the TNM agent, because the TNM requires the full functionality of RTP, and the RTP requires the WTB-LL state set in regular operation (see 5.6.4.2.2 of IEC 61375-2-1).

Procedures:

The procedures required for WTB device configurations listed in 5.6.4.6 and 5.6.4.7 of IEC 61375-2-1 are:

- Is_t_Configure. This procedure sets up the basic **WTB-LL configuration** parameter;
- Is_t_SetSlave, Is_t_SetWeak, Is_t_SetStrong. These procedures define the **initial node strength**.

The required data to configure the IUT shall be passed via the configuration database for regular operation.

The Is_t_report procedure defined in 5.6.4.3 of IEC 61375-2-1 shall be subscribed by the Mapping Server in order to react to the WTB-LL events. See 5.6.4.6.4 of IEC 61375-2-1 Type_Configuration used by Is_t_Configure procedure.

5.1.6.4 WTB test bed

The test bed consists of a set of devices listed below.

- N.1 host computer
- N.1 relay switch box, e.g. controlled by MVB class 1 access
- N.2 WTB/consist network reference gateway named probe devices
- N.1 MVB device with the bus administrator capability, if MVB is used
- N.30 WTB reference devices

5.1.6.5 Host computer

The host computer may be a standard personal computer with a wide diffusion operating system and a man machine interface. The host computer shall have the capability to download the test report on an appropriate media. A consist network device, e.g. MVB, shall be included in order to let the test bed communicate with all WTB devices through the probe devices. The RTP protocol and TNM services shall be used to send stimuli end to get results.

5.1.6.6 Relay switch box

The relay switch box may be implemented with a Class 1 MVB device.

There are two defined kinds of relays:

- N.8 WTB relays to switch the WTB communication lines. These relays are used to simulate the coupling and uncoupling of WTB nodes and also for redundancy tests. Each relay shall have two contact signals for a single WTB line. Relay specification shall be as recommended by IEC 61375-2-1, 4.5.3, the following Figure 17 shows an example of a logic diagram of one single switch.
- N.9 relay to control the WTB reference devices power interfaces and the IUT. The power switches usage is defined in the test suite definition. The relays shall be used to command switch-on and switch-off of the IUT. Contact rating shall be appropriate for the IUT.

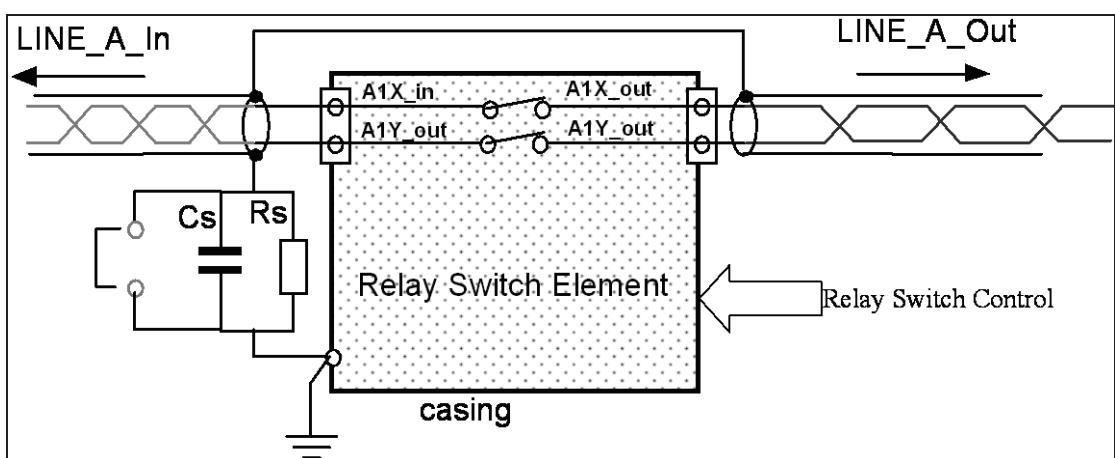


Figure 17 – Example of relay switch logic diagram for line A

5.1.6.7 MVB bus administrator

If the Relay Switch control of the test bed uses MVB control, it shall include an MVB device with the bus administrator capability in order to run the MVB segment. It may reside on the MVB device installed on the host computer or on the probe devices.

5.1.6.8 Reference devices

The test bed shall include 30 WTB devices.

5.1.6.9 Probe devices

The test bed shall include 2 special WTB reference devices with the gateway capability for the consist network. The host computer is directly connected to the probe devices on the consist network and through the RTP routing to the other 30 WTB devices. The TNM services are used to inject stimuli to and read result from all WTB devices.

5.1.6.10 WTB data logger

A WTB data logger shall be used to perform some measures of the WTB-LL telegrams on the WTB network. The data logger is part of the test bed.

5.1.6.11 WTB devices configuration

The configuration parameters according to 5.6.4.6.4 of IEC 61375-2-1 shall be set to default value with the exceptions listed in the following Table 28.

Table 28 – WTB devices configuration

| Parameter | Value |
|-----------------|--------------------|
| node_frame_size | 128 |
| node_period | 2 = 4BP = 100 msec |
| sink_port_count | 32 |

NOTE 1 The node_frame_size and the node_period are both fields of the Type_NodeDescriptor structure defined in 5.6.4.6.3 of IEC 61375-2-1.

NOTE 2 The sink_port_count is set to 32 in order to allow the maximum number of WTB devices participating in the network. 31 sink ports to receive data from remote WTB devices plus one sink port to mirror the own source port.

The initial node strength shall be configured “weak”.

5.1.6.12 TNM agent services

The TNM agent defined in Clause 8 of IEC 61375-2-1 shall be used in order to let the test bed stimuli injection results be retrieved.

The IUT and reference implementation devices shall implement these TNM services as listed in Table 29.

Table 29 – TNM agent services

| SIF_code | Service name | Procedures involved |
|----------|-----------------------|--|
| 20 | READ_WTB_STATUS | Is_t_GetStatus Is_t_GetStatistics |
| 21 | WRITE_WTB_CONTROL | Is_t_CancelSleep Is_t_SetSleep Is_t_Allow Is_t_Inhibit Is_t_Remove Is_t_Slave Is_t_Weak Is_t_Strong |
| 22 | READ_WTB_NODES | Is_t_GetWTBNodes |
| 24 | READ_TOPOGRAPHY | Is_t_GetTopography Is_t_GetInaug_data |
| 25 | WRITE_WTB_USER_REPORT | Is_t_ChgUserReport |
| 32 | READ_VARIABLES | |
| 33 | WRITE_FORCE_VARIABLES | |

NOTE 1 The write_wtb_control code is defined as a bitset16, but only one procedure should be invoked per time.

NOTE 2 The read_variables and write_force_variables are used to access to WTB traffic store through RTP and LPI interface. The following limitations are applied to simplify the test implementation: a) the bus_id should be always 1 to address the WTB traffic store; b) the port_address should be a valid WTB address 1..63, the value 0 may be used for the node itself to address the source port; c) the var_type is 15 and var_size is 63 to define an array of 128 octets; d) the var_offset is 0 to address the beginning of the dataset; e) the check_offset is 65535 for undefined check variable.

5.1.6.13 Mapping Server services

A Mapping Server as defined in UIC CODE 556 shall be used in order to let the test bed some stimuli injection results be retrieved.

The IUT and reference implementation devices shall implement these Mapping Server services as listed in Table 30.

Table 30 – Mapping Server services

| command code | Service | Procedures involved |
|--------------------|---------------------------------------|---|
| --- | node initialization | Is_t_Configure ^a |
| 15.06 ^b | Request to carry out UIC inauguration | Is_t_ChgNodeDesc |
| 0.240 ^b | set/reset attribute "leading vehicle" | Is_t_ChgNodeDesc Is_t_ChgInauguration_Data |

^a The Mapping Server shall take the configuration parameters from a device specific data base, which is also used to configure the node for regular operation.

^b Command codes of the telegrams according to the UIC CODE 556 profile.

5.1.6.14 Test suites

On a WTB network, the number of involved devices and their position on the network are relevant for several test cases. The WTB device positions on the WTB network are called P01 to P32.

The WTB orientation is set according to this schema:

- P01, P02, P07, P08 have orientation 1-2;
- P03, P04, P05, P06 have orientation 2-1;
- the nodes P09 to P16 have the same orientation of P01 to P08;
- the nodes P17 to P32 have the same orientation of P01 to P16;
- the P01 direction 1 and P32 direction 2 lines are not connected.

Figure 18 shows the setup of WTB orientation.

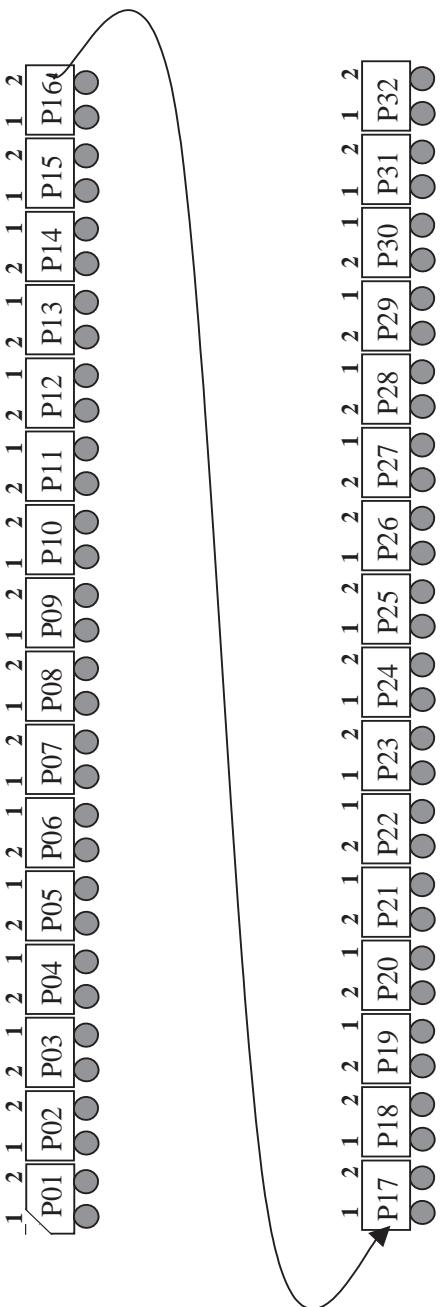


Figure 18 – WTB orientation

The power switch is attached to these WTB devices (Table 31):

Table 31 – Power switch identifier

| Power switch identifier | Device position |
|-------------------------|-----------------|
| PS1 | P01 |
| PS2 | P02 |
| PS3 | P03..P08 |
| PS4 | P09 |
| PS5 | P10 |
| PS6 | P11 |
| PS7 | P12.. P30 |
| PS8 | P31 |
| PS9 | P32 |

The WTB line switch assignment is the following (Table 32):

Table 32 – Line switch identifier

| Line switch identifier | Position | WTB line |
|------------------------|----------|----------|
| LS1 | P01 | A2 |
| LS2 | P01 | B2 |
| LS3 | P10 | A1 |
| LS4 | P10 | B1 |
| LS5 | P10 | A2 |
| LS6 | P10 | B2 |
| LS7 | P32 | A1 |
| LS8 | P32 | B1 |

Figure 19 shows the setup of line switch identification in position P01.

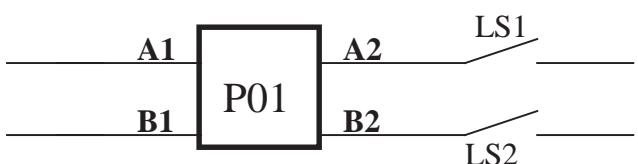
**Figure 19 – Line switch identification in position P01**

Figure 20 shows the setup of line switch identification in position P10.

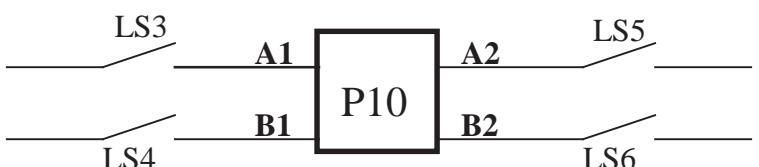
**Figure 20 – Line switch identification in position P10**

Figure 21 shows the setup of line switch identification in position P32.

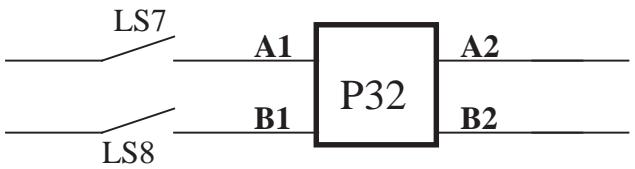


Figure 21 – Line switch identification in position P32

The following Table 33 shows all test suites:

Table 33 – Test suites

| Test suite identifier | IUT | Probe_1 | Probe_2 |
|-----------------------|-----|---------|---------|
| TTS1 | P01 | P02 | P32 |
| TTS2 | P32 | P01 | P31 |
| TTS3 | P10 | P09 | P11 |

The WTB data logger position is defined on test cases definitions.

Figure 22 shows the setup of train test suite 1.

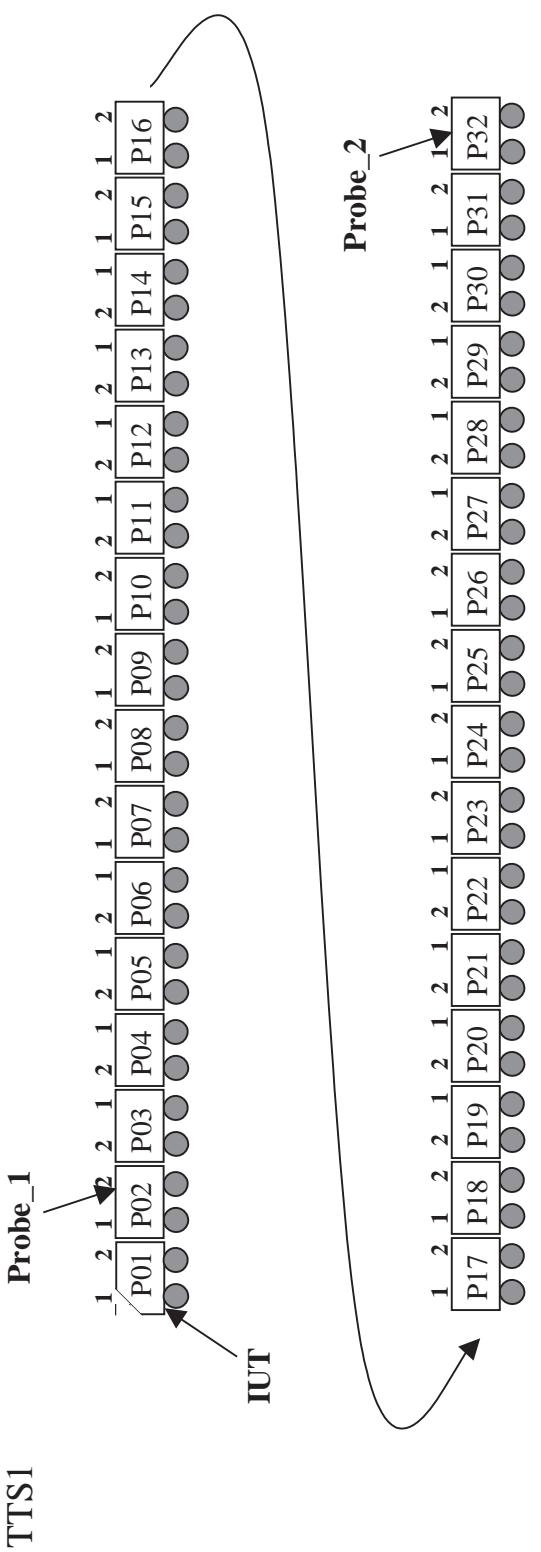


Figure 22 – Test suite identifier TTS1

Figure 23 shows the setup of train test suite 2.

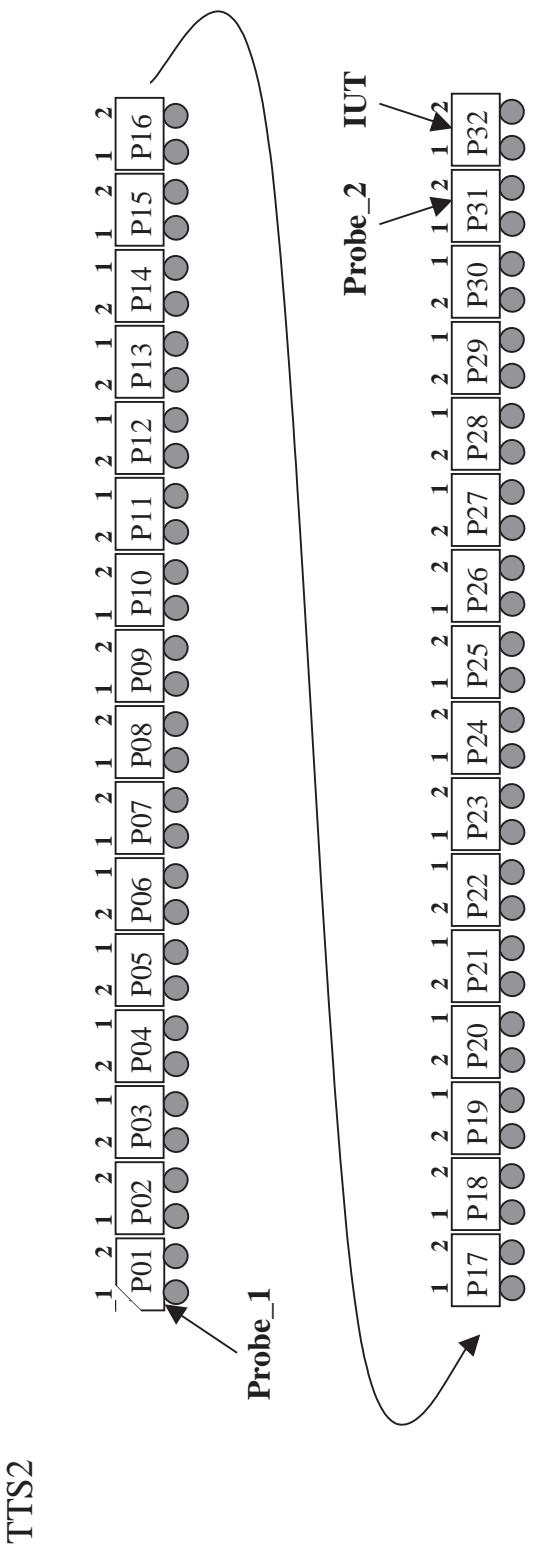


Figure 23 – Test suite identifier TTS2

Figure 24 shows the setup of train test suite 3.

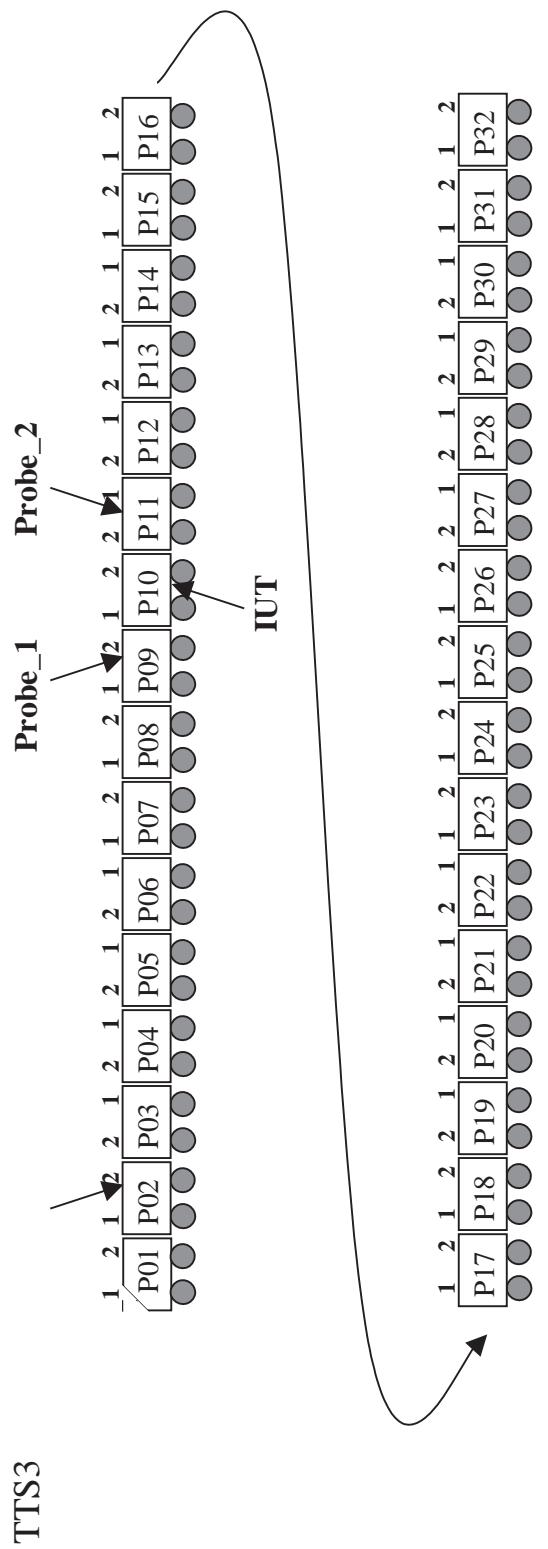


Figure 24 – Test suite identifier TTS3

5.1.6.15 IUT positions

The IUT position is relevant for different test cases. The position P01 is used to check the end setting position for a maximum network length (32 nodes). The position P32 is similar to P01 but the main direction is different. The position P10 is about 1/3 position of a full-length network and can be used for different test cases.

5.1.7 Test cases

Several test cases are specified in order to verify the correct behaviour of the IUT in different conditions. For each test case, the suite and the table containing the test steps with actions and expected results are specified.

Some stimuli are performed through the TNM with the commands:

- WRITE_WTB_CONTROL (to invoke the LSI procedures);
- WRITE_WTB_USER_REPORT (to invoke the LSI procedures);
- WRITE_FORCE_VARIABLES (to write the export dataset for process data traffic).

Other stimuli are supplied through the relay switch box to control:

- the power of the IUT and reference devices;
- the WTB line switch to simulate coupling and line failure.

Other stimuli are performed through the Mapping Server with the telegrams:

- Command code 15.06 (Request to carry out UIC inauguration)
- Command code 0.240 (set/reset attribute "leading vehicle")

NOTE If the node does not implement the Mapping Server with UIC profile, it shall implement a mapping server with equivalent functionality for the commands listed above.

The results are retrieved through the TNM with the commands:

- READ_WTB_STATUS (to get the WTB-LL status and statistics);
- READ_WTB_NODES (to get the node report and user report of all nodes);
- READ_TOPOGRAPHY (to get the topography and the inauguration data);
- READ_VARIABLES (to get the sink datasets of all nodes for process data traffic).

The frame spacing timing shall be measured for each of the test cases specified in 5.1.7.1 to 5.1.7.9 and from 5.1.7.11 to 5.1.7.14 of this standard. The measured value shall be compliant with 5.2.2.4 of IEC 61375-2-1.

5.1.7.1 Node strength

Table 34 defines the steps to test the node strength.

Setup: TTS3

Table 34 – Test sequence node strength

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-----------------------------|---|
| 1 | Power up P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration with four nodes • master position is random |
| 2 | TNM: Set Strong → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • optionally new inauguration (if master was not P10) • new topography • P10 is strong master |
| 3 | TNM: Set Strong → P11 | <ul style="list-style-type: none"> • two separate networks: P09, P10 and P11, P32. • the Master Conflict is stable, so that no inauguration takes place, two WTB segments |
| 4 | TNM: Set Weak → P11 | <ul style="list-style-type: none"> • coupling of two compositions • P11, P32 lose, P10, P11 win • P10 is the strong master, only one WTB segment |
| 5 | TNM: Set Weak → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • new topography • no inauguration • P10 is the weak master |
| 6 | TNM: Set Slave → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • demotion of P10 • master position is random |
| 7 | Power off P09, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> • network disruption • no traffic; using of data logger to check • P10 does not perform detection |
| 8 | Power on P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration of P10, P11, P32 • P10 is the slave |
| 10 | Is_t_Remove P10 | <ul style="list-style-type: none"> • P10 is removed from the network. • inauguration with P11, P32 |

5.1.7.2 Change of user report

Table 35 defines the steps to test the change of user report.

Setup: TTS3

Table 35 – Test sequence change of user report

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-------------------------------|---|
| 1 | Power up P09, P10 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P09 | <ul style="list-style-type: none"> • P09 is the strong master |
| 3 | TNM: Change User Report → P09 | <ul style="list-style-type: none"> • user to master |
| 4 | TNM: Change User Report → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • user to master |
| 5 | TNM: Set Slave → P09 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration, P10 is master |
| 6 | TNM: Change User Report → P09 | <ul style="list-style-type: none"> • user to master |
| 7 | TNM: Change User Report → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • user to master |

5.1.7.3 Change of node descriptor

Table 36 defines the steps to test the change of node descriptor.

Setup: TTS3

Table 36 – Test sequence change of node descriptor

| Step | Action | Expected result |
|-------------|---|-----------------------------------|
| 1 | Power up P09, P10 | • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P09 | • P09 is the strong master |
| 3 | MS: Request inauguration ^a → P09 | • new topography |
| 4 | MS: Request inauguration ^a → P10 | • new topography |
| 5 | TNM: Set Slave → P09 | • inauguration, P10 is the master |
| 6 | MS: Request inauguration ^a → P09 | • new topography |
| 7 | MS: Request inauguration ^a → P10 | • new topography |

^a e.g. Mapping Server telegram no. 15.06 (Request to carry out UIC inauguration) or equivalent telegram.

^a e.g. Mapping Server telegram no. 15.06 (Request to carry out UIC inauguration) or equivalent telegram.

5.1.7.4 Change of inauguration data

Table 37 defines the steps to test the change of inauguration data.

Setup: TTS3

Table 37 – Test sequence change of inauguration data

| Step | Action | Expected result |
|-------------|--|------------------------|
| 1 | Power up P09, P10 | • Inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P09 | • P09 is strong master |
| 3 | MS: Change properties ^a → P09 | • New topography |
| 4 | MS: Change properties ^a → P10 | • New topography |
| 5 | TNM: Set Slave → P09 | • P10 is master |
| 6 | MS: Change properties ^a → P09 | • New topography |
| 7 | MS: Change properties ^a → P10 | • New topography |

^a e.g. Mapping Server telegram no. 0.240 (set/reset attribute "leading vehicle") or equivalent telegram.

^a e.g. Mapping Server telegram no. 0.240 (set/reset attribute "leading vehicle") or equivalent telegram.

5.1.7.5 Inauguration inhibit lengthening

Table 38 defines the steps to test the inauguration inhibit lengthening.

Setup: TTS3

Table 38 – Test sequence inauguration inhibit lengthening

| Step | Action | Expected result |
|-------------|---------------------------------|----------------------------|
| 1 | Power up P09, P10, P11 | • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P10 | • P10 is the strong master |
| 3 | TNM: Inhibit Inauguration → P09 | • network inhibited |
| 4 | Power up P32 | • no inauguration |
| 5 | TNM: Inhibit Inauguration → P11 | • network inhibited |
| 6 | TNM: Allow Inauguration → P09 | • network inhibited |
| 7 | TNM: Inhibit Inauguration → P10 | • network inhibited |
| 8 | TNM: Allow Inauguration → P11 | • network inhibited |
| 9 | TNM: Allow Inauguration → P10 | • new inauguration |

5.1.7.6 Sleep state

Table 39 defines the steps to test the sleep state.

Setup: TTS3

Table 39 – Test sequence sleep state

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-----------------------------|--|
| 1 | Power up P09, P10, P11, P32 | • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P10 | • P10 is the strong master |
| 3 | TNM: Set Sleep → P09 | • sleep request on node P09 reported on WTB status |
| 4 | TNM: Set Sleep → P10 | • sleep request on node P10 reported on WTB status |
| 5 | TNM: Set Sleep → P11 | • sleep request on node P11 reported on WTB status |
| 6 | TNM: Cancel Sleep → P09 | • sleep request removed on node P11 reported on WTB status |
| 7 | TNM: Set Sleep → P32 | • sleep request for node P32 reported on WTB status |
| 8 | TNM: Set Sleep → P09 | • all nodes enter in sleep state: no WTB traffic |
| 9 | Power off / power on P09 | • new inauguration |

5.1.7.7 Fast insertion

Table 40 defines the steps to test the fast insertion.

Setup: TTS3

Table 40 – Test sequence fast insertion

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-----------------------------|---|
| 1 | Power up P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • P10 is the strong master |
| 3 | Power off P11 | <ul style="list-style-type: none"> • P11 does not communicate • topography does not change |
| 4 | Power on P11 | <ul style="list-style-type: none"> • no inauguration • new topography due to reintegration of P11 |
| 5 | TNM: Set Slave → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • new inauguration • P10 is the slave |
| 6 | Power off P10 | <ul style="list-style-type: none"> • P10 does not communicate • topography does not change |
| 7 | Power on P10 | <ul style="list-style-type: none"> • no inauguration • new topography due to reintegration of P10 |

5.1.7.8 Late insertion

Table 41 defines the steps to test the late insertion.

Setup: TTS3

Table 41 – Test sequence late insertion

| Step | Action | Expected result |
|-------------|--------------------------------|---|
| 1 | Power up P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • P10 is the strong master |
| 3 | Power off P11 | <ul style="list-style-type: none"> • P10 does not communicate |
| 4 | Power off / power on P09 | <ul style="list-style-type: none"> • new inauguration due to end node lost • network with P09, P10, P32 |
| 5 | TNM: Inhibit Inauguration→ P09 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration inhibited |
| 6 | Power on P11 | <ul style="list-style-type: none"> • topography does not change |
| 7 | TNM: Allow Inauguration→ P09 | <ul style="list-style-type: none"> • new inauguration with P09, P10, P11, P32 |

5.1.7.9 Process data

Table 42 defines the steps to test the process data.

Setup: TTS3

Table 42 – Test sequence process data

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-----------------------------|---|
| 1 | Power up P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • P10 is the strong master |
| 3 | Write Process Data pattern | <ul style="list-style-type: none"> • export and import of process data |
| 4 | TNM: Remove → P11 | <ul style="list-style-type: none"> • check about sink time supervision of node P11 |
| 5 | Power off all nodes | |
| 6 | Power up P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 7 | TNM: Set Strong → P11 | <ul style="list-style-type: none"> • P11 is the strong master |
| 8 | Write Process Data pattern | <ul style="list-style-type: none"> • export and import of process data |
| 9 | TNM: Remove → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • check about sink time supervision of node P10 |

5.1.7.10 Individual period

Table 43 defines the steps to test individual period 3.

Setup: TTS3

Configure all nodes with node period 3.

Table 43 – Test sequence individual period 3

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-----------------------|---|
| 1 | Power up all nodes | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • P10 is the strong master • new topology • check the node periods of all nodes using data logger, all nodes have node_period = 3 |

Table 44 defines the steps to test the individual period 2.

Setup: TTS3

Configure all nodes with node period 2.

Table 44 – Test sequence individual period 2

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-----------------------|---|
| 1 | Power up all nodes | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • P10 is the strong master • new topology • check the node periods of all nodes using data logger, some nodes have node_period > 2 |

5.1.7.11 Coupling of two compositions

Table 45 defines the steps to test the coupling of two compositions.

Setup: TTS3

Table 45 – Test sequence coupling of two compositions

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-----------------------|--|
| 1 | Power up all nodes | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P01 | <ul style="list-style-type: none"> • P01 is master |
| 3 | Open LS5 and LS6 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration of two network • network #1: P01.. P10; P01 is master (10 nodes) • network #2: P11.. P32 (21 nodes) |
| 4 | TNM: Set Strong → P32 | <ul style="list-style-type: none"> • P32 is the master of network #2 |
| 5 | Close LS5 and LS6 | <ul style="list-style-type: none"> • coupling of two network • P32 is the master (the longer former network wins, its master become the master of the new network) |
| 6 | TNM: Set Strong → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • P10 is the master |
| 7 | Open LS5 and LS6 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration of two networks • network #1: P01.. P10; P10 are masters • network #2: P11.. P32 |
| 8 | TNM: Set Strong → P32 | <ul style="list-style-type: none"> • P32 is the master of network #2 |
| 9 | Close LS5 and LS6 | <ul style="list-style-type: none"> • coupling of two networks • P32 is the master |
| 10 | Power off P12..P30 | <ul style="list-style-type: none"> • |
| 11 | TNM: Set Strong → P01 | <ul style="list-style-type: none"> • P01 is the master |
| 12 | Open LS5 and LS6 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration of two networks • network #1: P01.. P10; P01 are masters • network #2: P11, P31, P32 |
| 13 | TNM: Set Strong → P32 | <ul style="list-style-type: none"> • P32 is the master of network #2 |
| 14 | Close LS5 and LS6 | <ul style="list-style-type: none"> • coupling of two networks • P01 is the master |
| 15 | TNM: Set Strong → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • P10 is the master |
| 16 | Open LS5 and LS6 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration of two networks • network #1: P01.. P10; P10 are masters • network #2: P11, P31, P32 |
| 17 | TNM: Set Strong → P32 | <ul style="list-style-type: none"> • P32 is the master of network #2 |
| 18 | Close LS5 and LS6 | <ul style="list-style-type: none"> • coupling of two networks • P10 is the master |

5.1.7.12 Inauguration time IUT intermediate

Table 46 defines the steps to test the inauguration time of IUT in intermediate setting.

Setup: TTS3

Table 46 –Test sequence inauguration time IUT intermediate

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-----------------------|---|
| 1 | Power up all nodes | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • P10 is the master |
| 3 | Power off P01 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration (end node lost) • P10 master • using of data logger to measure inauguration time |
| 4 | Power on P01 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration (lengthening) • P10 master • using of data logger to measure inauguration time |

5.1.7.13 Inauguration time IUT end setting main direction 2

Table 47 defines the steps to test the inauguration time of IUT in end setting and main direction 2.

Setup: TTS1

Table 47 – Test sequence inauguration time IUT end setting main direction 2

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-----------------------|---|
| 1 | Power up all nodes | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P01 | <ul style="list-style-type: none"> • P01 is the master |
| 3 | Power off P32 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration (end node lost) • P01 master • using of data logger to measure inauguration time |
| 4 | Power on P32 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration (lengthening) • P01 master • using of data logger to measure inauguration time |

5.1.7.14 Inauguration time IUT end setting main direction 1

Table 48 defines the steps to test the inauguration time of IUT in end setting and main direction 1.

Setup: TTS2

Table 48 – Test sequence inauguration time IUT end setting main direction 1

| Step | Action | Expected result |
|-------------|---------------------|--|
| 1 | Power up all nodes | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 2 | TNM: Set Weak → P32 | <ul style="list-style-type: none"> • P32 is the master |
| 3 | Power off P01 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration (end node lost) • P32 is the master • using of data logger to measure inauguration time |
| 4 | Power on P01 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration (lengthening) • P32 is the master • using of data logger to measure inauguration time |

5.1.7.15 Failure of the master node

Table 49 defines the steps to test the failure of the master node.

Setup: TTS3

Table 49 – Test sequence failure of the master node

| Step | Action | Expected result |
|------|-----------------------------|---|
| 1 | Power up P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration with four nodes • master position is random |
| 2 | TNM: Set Strong → P11 | <ul style="list-style-type: none"> • new topography • optionally new inauguration • P11 is the strong master |
| 3 | TNM: Set Weak → P10 | <ul style="list-style-type: none"> • no change |
| 4 | Power off P11 | <ul style="list-style-type: none"> • new topography • new inauguration • P10 is the master |

5.1.7.16 Line redundancy during regular operation

Table 50 defines the steps to test the line redundancy during regular operation.

Setup: TTS3

Table 50 – Test sequence line redundancy during regular operation

| Step | Action | Expected result |
|------|-----------------------------|---|
| 1 | Power up P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration with four nodes • master position is random |
| 2 | TNM: Set Strong → P11 | <ul style="list-style-type: none"> • new topography • optionally new inauguration • P11 is the strong master |
| 3 | Open LS3 | <ul style="list-style-type: none"> • Master_Report dma shall be set to 1 |
| 4 | Close LS3 | <ul style="list-style-type: none"> • Master_Report dma shall be set to 0 |
| 5 | Open LS4 | <ul style="list-style-type: none"> • Master_Report dmb shall be set 1 |
| 6 | Close LS4 | <ul style="list-style-type: none"> • Master_Report dmb shall be set to 0 |
| 7 | Open LS5 | <ul style="list-style-type: none"> • Master_Report dma shall be set to 1 |
| 8 | Close LS5 | <ul style="list-style-type: none"> • Master_Report dma shall be set to 0 |
| 9 | Open LS6 | <ul style="list-style-type: none"> • Master_Report dmb shall be set to 1 |
| 10 | Close LS6 | <ul style="list-style-type: none"> • Master_Report dmb shall be set to 0 |
| 11 | Wait 5s | <ul style="list-style-type: none"> • no changes |
| 12 | Repeat steps 3...10 for 1h | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration shall never take place (robustness test) |

5.1.7.17 Line redundancy during inauguration

Table 51 defines the steps to test the line redundancy during inauguration.

Setup: TTS1

Table 51 – Test sequence line redundancy during inauguration

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-----------------------|---|
| 1 | Power up all nodes | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration • master position is random |
| 2 | TNM: Set Strong → P11 | <ul style="list-style-type: none"> • new topography • optionally new inauguration • P11 is the strong master |
| 3 | Power off P01 | <ul style="list-style-type: none"> • end node lost • inauguration |
| 4 | Open LS1 | <ul style="list-style-type: none"> • no change |
| 5 | Power on P01 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration • P01 is the end node |
| 6 | Power off P01 | <ul style="list-style-type: none"> • end node lost • inauguration |
| 7 | Close LS1 | <ul style="list-style-type: none"> • no change |
| 8 | Open LS2 | <ul style="list-style-type: none"> • no change |
| 9 | Power on P01 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration • P01 is end node |
| 10 | Open LS1 | <ul style="list-style-type: none"> • end node lost • inauguration |

5.1.7.18 Measurement of basic period

Table 52 defines the steps to measure the basic period.

Setup: TTS1

Configure nodes P01 and P02 with node period 0.

Table 52 – Test sequence measurement of basic period

| Step | Action | Expected result |
|-------------|-----------------------|--|
| 1 | Power up P01, P02 | <ul style="list-style-type: none"> • inauguration |
| 2 | TNM: Set Strong → P01 | <ul style="list-style-type: none"> • P01 is master • New topography • Use of data logger to measure basic period. Expected value shall be: 25 ms ± 1 ms |

5.1.7.19 WTB link layer procedures

The following Table 53 lists the WTB link layer procedures that are used by Network Management or Mapping Server to implement the test application.

Table 53 – WTB link layer procedures

| Procedure | Subclause in IEC 61375-2-1 | used in IEC 61375-2-1 TNM or Mapping Server |
|--------------------------------|----------------------------|---|
| Is_t_Report(...) | 5.6.4.3 | Mapping Server (UIC CODE 556) |
| Is_t_Init() | 5.6.4.4 | Mapping Server (UIC CODE 556) |
| Is_t_Reset() | 5.6.4.5 | 8.4.3.2 |
| Is_t_Configure(...) | 5.6.4.6 | Mapping Server (UIC CODE 556) |
| Is_t_SetSlave() | 5.6.4.7 | 8.4.3.2 |
| Is_t_SetWeak() | 5.6.4.8 | 8.4.3.2 |
| Is_t_SetStrong() | 5.6.4.9 | 8.4.3.2 |
| Is_t_StartNaming() | 5.6.4.10 | 8.4.3.2 |
| Is_t_Remove() | 5.6.4.11 | 8.4.3.2 |
| Is_t_Inhibit() | 5.6.4.12 | 8.4.3.2 |
| Is_t_Allow() | 5.6.4.13 | 8.4.3.2 |
| Is_t_SetSleep() | 5.6.4.14 | 8.4.3.2 |
| Is_t_CancelSleep() | 5.6.4.15 | 8.4.3.2 |
| Is_t_GetStatus(...) | 5.6.4.16 | 8.4.3.1 |
| Is_t_GetWTBNodes(...) | 5.6.4.17 | 8.4.3.3 |
| Is_t_GetTopography(...) | 5.6.4.18 | 8.4.3.4 |
| Is_t_ChgNodeDesc(...) | 5.6.4.19 | Mapping Server (UIC CODE 556) |
| Is_t_ChgUserReport(...) | 5.6.4.20 | 8.4.3.5 |
| Is_t_ChgInauguration_Data(...) | 5.6.4.21 | Mapping Server (UIC CODE 556) |
| Is_t_GetStatistics(...) | 5.6.4.22 | 8.4.3.1 |
| Is_t_GetInaug_Data(...) | 5.6.4.23 | Mapping Server (UIC CODE 556) |

6 Conformance test of RTP

The RTP are tested by WTB in black box tests that involve the usage of the RTP themselves.

No exposed interface between the RTP and the link layer protocol is foreseen so the method herein is the only one feasible.

RTP is designed to operate with concurrent access of shared resources creating contentions. Non-conformance and its manifestation in communication failure may not appear or can appear unconnected. Contentions and races can run successfully for long periods, or for a number of different executions, and then fail during a slightly different execution sequence. According to Holzmann (see bibliography) "It is virtually impossible to exhaustively test all possible behaviours of an unknown implementation by simply probing it and observing its responses. There is always a possibility that some untried sequence of probes would reveal a new behaviour that is unacceptable. The specific test suite selected for a conformance test of this type, therefore, is always a small selection of the infinite set of all possible test suites." This conformance test will be limited to a bounded set of values.

Basic requirements for testing the protocol are:

- a) number of possible process data type is finite;
- b) response time of the protocol is finite;
- c) stable conditions in which the IUT is waiting for a new input signal exist;
- d) status property exists: when a "status" message is received, the IUT responds with an output message that uniquely identifies its current state.

All basic requirements should be tested in conjunction with the consist network. The conformance statement of the consist network should cover the following requirements:

6.1 Ports and Traffic_Store

Refer to 6.2.2.2.1 of IEC 61375-2-1.

- a) The number of ports for Process_Data communication is tested.
- b) Access a port consistently in one indivisible operation is tested.
- c) Ports belonging to the same link layer belong to the same Traffic_Store are tested.
- d) A port identified within a Traffic_Store by its Port_Address is tested.
- e) A Traffic_Store identified within a device by its Traffic_Store_Id is tested.

The shared memory structure cannot be directly tested due to unavailability of explicit standardised synchronisation between application and network. To improve confidence, the test which can be accessed simultaneously by the application and the network shall be left running for 6 h.

If the IUT passes these tests, it is capable of reproducing the behaviour of the specification IEC 613751-2-1, but it remains unknown if the IUT may go into a set of states that produces erroneous behaviour.

6.2 Dataset consistency

Refer to 6.2.2.2.2 of IEC 61375-2-1.

- a) Each port containing exactly one dataset is tested..
- b) A dataset produced by only one publisher application is tested.
- c) Only one source port with a given Port_Address on a bus is tested.
- d) The link layers transmitting the contents of a source port within a limited time to the sink ports subscribed to the same Port_Address and providing consistency of transmitted source port are tested.

6.2.1 Error handling

Refer to 6.2.2.2.3 of IEC 61375-2-1.

Listed below are undefined fields in a dataset overwritten with '1' not tested.

- a) if the link layer detects that a transmission error occurred;
- b) if the link layer detects that its publisher application does not supply correct data;
- c) if the link layer detects that its publisher application does not supply timely data.

The link layer shall overwrite the whole port with '0' and is tested.

6.2.2 Freshness supervision

Refer to 6.2.2.2.4 of IEC 61375-2-1.

- a) Each sink port Freshness_Timer is tested.
- b) Freshness_Timer retrieved in an indivisible operation and is tested.
- c) The resolution of Freshness_Timer shorter or equal to 16 ms is tested.
- d) The range of Freshness_Timer is not tested.

6.2.3 Synchronisation dataset

Refer to 6.2.2.2.5 of IEC 61375-2-1.

Not tested.

6.2.4 Dataset polling

Refer to 6.2.2.2.6 of IEC 61375-2-1.

Not tested in this standard.

6.2.5 Dataset, port and logical address

Refer to 6.2.2.2.7.1 of IEC 61375-2-1.

Not tested.

6.2.6 Traffic_Store Identifier

Refer to 6.2.2.2.7.3 of IEC 61375-2-1.

Traffic_Store_Id is tested, which verifies only that it is different from the value 1 (WTB).

The maximum number of Traffic_Stores supported is not tested.

6.3 Port_Address

Refer to 6.2.2.2.8 of IEC 61375-2-1.

The Port_Address is one of 4096 ports within the Traffic_Store selected by Traffic_Store_Id. It is limited to the test address given to the IUT for conformance testing and is tested.

6.4 Link_Process_Data_Interface primitives

Refer to 6.2.2.3 of IEC 61375-2-1.

Primitives may vary in implementation, the black box testing is not able to assess the direct compliance, only expected behaviour can be checked.

6.5 Messages services and protocols

Refer to 6.3 of IEC 61375-2-1.

Message services and protocols are tested.

7 Conformance test of a WTB-equipped consist

7.1 General

The conformance at TCN level of a consist is a fundamental pre-requisite for interoperability of consists equipped with TCN.

The scope of this clause is to specify the tests necessary to ensure the TCN conformance of a WTB equipped consist. These tests can be performed independently from the application tests or can be integrated in the application tests, as preliminary tests, common for all application profiles.

TCN conformance is the necessary pre-requisite to ensure the interoperability among different consists, but it is not able to guarantee it because other pre-requisites have to be satisfied at application level.

That is why both tests (TCN conformance and application) are necessary to allow the interoperability among consists from different railway manufacturers and operators.

The instrument used for the test is the coach tester, specified in Annex B.

7.2 PICS

PICS pro-forma is a set of tables containing questions to be answered by an implementer, and limitations on the possible answers.

It contains two types of questions:

- questions to be answered by either "YES" or "NO", related to whether a clause (ranging from a macroscopic functional unit to a microscopic) has been implemented or not. The allowed answers, which reflect the base specification, are documented in the PICS as requirement; the answers constitute the support;
- questions on numerical values implemented (for timers, for sizes of messages, for frequencies, etc.). The legitimate range of variation of this value, which reflects the base specification, is given in IEC 61375-2-1. The answer constitutes the supported values.

7.2.1 Instructions for filling the PICS pro-forma

PICS are organised into tables. Columns in the tables are:

- Ref. No.;
- Question, related to a characteristic or a supported capability;
- Response, answer to the question;
- Note, to be filled in to give more explanations about the answer. In the document, it is used to give explanations about the meaning of the question and/or a possible answer.

7.2.2 Abbreviations

The following abbreviations are used in this PICS pro-forma:

Y: yes

N: no

d: default

n/a: not applicable

7.2.3 PICS tables

7.2.3.1 Identification of PICS

The following Table 54 is intended to be filled in, in order to identify the PICS pro-forma.

Table 54 – PICS pro-forma identification

| Ref. No. | Question | Response |
|----------|--------------------|----------|
| 1 | Date of statement | |
| 2 | PICS serial number | |

7.2.3.2 Identification of WTB consist under test

The following Table 55 is intended to be filled in, in order to identify the Consist Under Test (CUT).

Table 55 – PICS pro-forma WTB consist under test

| Ref. No. | Question | Response | Note |
|----------|---|----------|--|
| 1 | Consist identification number | | UIC code number or other internal code used by the operator |
| 2 | Manufacturer name | | |
| 4 | Number of active nodes on the consist | | |
| 5 | Number of not-active nodes on the consist | | E.g. if there are nodes with a cold redundancy configuration |
| 6 | Node redundancy capability | | Possible answers: [Y] or [N] |
| 7 | Line redundancy capability | | Possible answers: [Y] or [N] |
| 8 | Trunk cable | | Possible answers: [Y] or [N] IEC 61375-2-1 – 4.1.1 |
| 9 | Jumper cable | | Possible answers: [Y] or [N] IEC 61375-2-1 – 4.1.1 |
| 10 | Extension cable | | Possible answers: [Y] or [N] IEC 61375-2-1 – 4.1.1 |

7.2.3.3 Identification of consist WTB node

The following Table 56 is intended to be filled in, in order to identify the WTB nodes that are aboard on the CUT. If the CUT is equipped with more than one node (see 4.3.2 of IEC 61375-2-1), the following table shall be filled in for each node.

Table 56 – PICS pro-forma identification of consist WTB node

| Ref. No. | Question | Response | Note |
|----------|---|----------|--|
| 1 | Node number | | Identification code by the manufacturer or operator |
| 2 | Node manufacturer | | Name of the manufacturer |
| 3 | Node application | | Reference to a standard or other specification, e.g. application profile |
| 4 | Process data default value | | Process data default contents to be sent by the tester in order to initialise the consist functions. Information to be provided if required in order to implement the test properly. |
| 5 | Message data capability and testability | | Detailed information about the MD that have to be given in order to properly implement the test on the tester |
| 6 | Node conformance certificate | | If the device has been tested by an internal or external laboratory, it is the certificate number of the test |
| 7 | Node SW version | | Reference to a standard or other specification, e.g. WTB_LL IEC 61375-2-1 |
| 8 | Node type | | Possible answers: [SM] Strong Master [WM] Weak Master [PS] Permanent Slave They can be more than one, specify in this cell how they can be selected |

7.2.3.4 Identification of consist trunk cable

The following Table 57 is intended to be filled in, in order to identify the trunk cable (see IEC 61375-2-1, 4.1.1) that is on board the CUT. It includes the connections on the two extremities of the cable.

Table 57 – PICS pro-forma identification of consist trunk cable

| Ref. No. | Question | Response | Note |
|----------|-------------------------------|----------|--|
| 1 | Cable code | | Identification code by the manufacturer or operator |
| 2 | Cable manufacturer | | Name of the manufacturer |
| 3 | Cable shape and section | | E.g. 2 × 0,75 mm ² shielded |
| 4 | Cable length | | From end to end |
| 6 | Cable conformance certificate | | If the cable has been tested by an internal or external laboratory, it is the certificate number of the test |
| 7 | Cable end connections | | Connectors or screw terminals |

If the trunk cable on a consist is divided into different sections, one table shall be filled in for each section.

7.2.3.5 Identification of consist jumper cable

The following Table 58 is intended to be filled in, in order to identify the jumper cable (see IEC 61375-2-1, 4.1.1) that is on board the CUT. It includes the connections on the two extremities of the cable.

Table 58 – PICS pro-forma identification of consist jumper cable

| Ref. No. | Question | Response | Note |
|----------|-------------------------------|----------|--|
| 1 | Cable code | | Identification code by the manufacturer or operator |
| 2 | Cable manufacturer | | Name of the manufacturer |
| 3 | Cable shape and section | | E.g. 2 × 0,75 mm ² shielded + 16 × 1 mm ² shielded |
| 4 | Cable length | | From end to end |
| 5 | Cable standard | | E.g. UIC 558 |
| 6 | Cable conformance certificate | | If the cable has been tested by an internal or external laboratory, it is the certificate number of the test |
| 7 | Cable end connections | | Connectors or screw terminals |

If the jumper cable on a consist is divided into different sections, one table shall be filled in for each section.

7.2.3.6 Identification of consist extension cable

The following Table 59 is intended to be filled in, in order to identify the extension cable (see IEC 61375-2-1, 4.1.1) that is on board the CUT. It includes the connections on the two extremities of the cable.

Table 59 – PICS pro-forma identification of consist extension cable

| Ref. No. | Question | Response | Note |
|----------|-------------------------------|----------|--|
| 1 | Cable code | | Identification code by the manufacturer or operator |
| 2 | Cable manufacturer | | Name of the manufacturer |
| 3 | Cable shape and section | | E.g. 4 × 0,5 mm ² shielded |
| 4 | Cable length | | From end to end |
| 6 | Cable conformance certificate | | If the cable has been tested by an internal or external laboratory, it is the certificate number of the test |
| 7 | Cable end connections | | Connectors or screw terminals |

If the extension cable on a consist is divided into different sections, one table shall be filled in for each section.

7.3 Test suites

The TCN conformance tests are supposed to be performed on a consist equipped with one WTB active node and the WTB line(s) physically available on both ends of the consist under test.

No intervention on board, by decoupling and coupling device connectors, is admitted.

The devices and subsystems that constitute the consist have to be individually tested at device level and the related test certificate, mentioned in the PICS, have to be available on request.

In any case, the PICS described in 7.2 and properly filled in, are able to prepare the test suites for the different test levels.

There are three test levels:

- basic interconnection tests;
- capability tests;
- behaviour tests.

The tests considered herein are basic interconnection tests, even if some of them are able to verify also some capabilities (like the error transmission frame) and the methodology requires a behaviour test and analysis for some test clauses.

In the following specification, the difference among the three levels is not mentioned.

The tests are given in the two subclauses below:

- a) physical interface;
- b) WTB link layer capabilities.

Any further tests are not considered for the following reasons:

- connector tests have to be carried out at application level, because the external consist connectors are defined by the application (e.g. UIC leaflets);
- insertion tests related to the single consist are included in the physical interface tests;
- the consist network interoperability test is not relevant at consist level (it is not strictly necessary that a WTB consist is equipped with a specific consist network);
- application profile is out of the scope of TCN conformance and requires a specific application test (e.g. UIC test at consist level, by using a consist simulator).

In order to perform the tests, a special instrument called “coach tester” shall be used. It includes all necessary test devices for the different test steps.

7.3.1 Physical interface tests

The tests are performed at consist level, independently from the layout of the internal cabling and connection. All the items included in the physical layer (cables, connectors, devices) should be in conformance with the TCN standard IEC 61375-2-1, but in any case the scope of the present tests is to check the characteristics of the whole physical layer by some tests and measurements.

The check shall be performed without detaching any connectors on the board consist, but only by the connection of the tester to the end connectors at the two consist ends. According to the TCN standard (see 4.1.4 of IEC 61375-2-1), it is assumed that the WTB node on the consist is connected by direction 1 line to the consist end “1” and by direction 2 line to the consist end “2”.

The WTB line can be in the single configuration (line A only) or in the redundant configuration (lines A and B).

The tests are divided into the following cases:

- a) d.c. tests;
- b) a.c. tests.

During the execution of all physical interface tests, the active devices (normally the WTB node) have to be switched off.

7.3.2 DC test: line resistance

7.3.2.1 Single line

These tests verify the line resistance in two different cases.

They are carried out on the WTB end connectors, making a short cut or leaving without a connection the poles belonging to the same line at one side of the coach.

On the other end of the line, with a DMM, the resistance of the line will be measured.

It is recommended to perform the test with a 4-wire resistance measurement, because the value to be measured is of low-resistance.

The test will pass if:

- the measured resistance will be less than 2Ω if the short circuit is present
(see 4.2.4.1 IEC 61375-2-1) or
- the measured resistance will be more than $1 M\Omega$ if the open-circuit is present
(see 4.5.1 IEC 61375-2-1).

7.3.2.2 Double line

If a double line is present these tests will be performed on both lines (A and B).

Figure 25 shows the setup for measurement of line resistance.

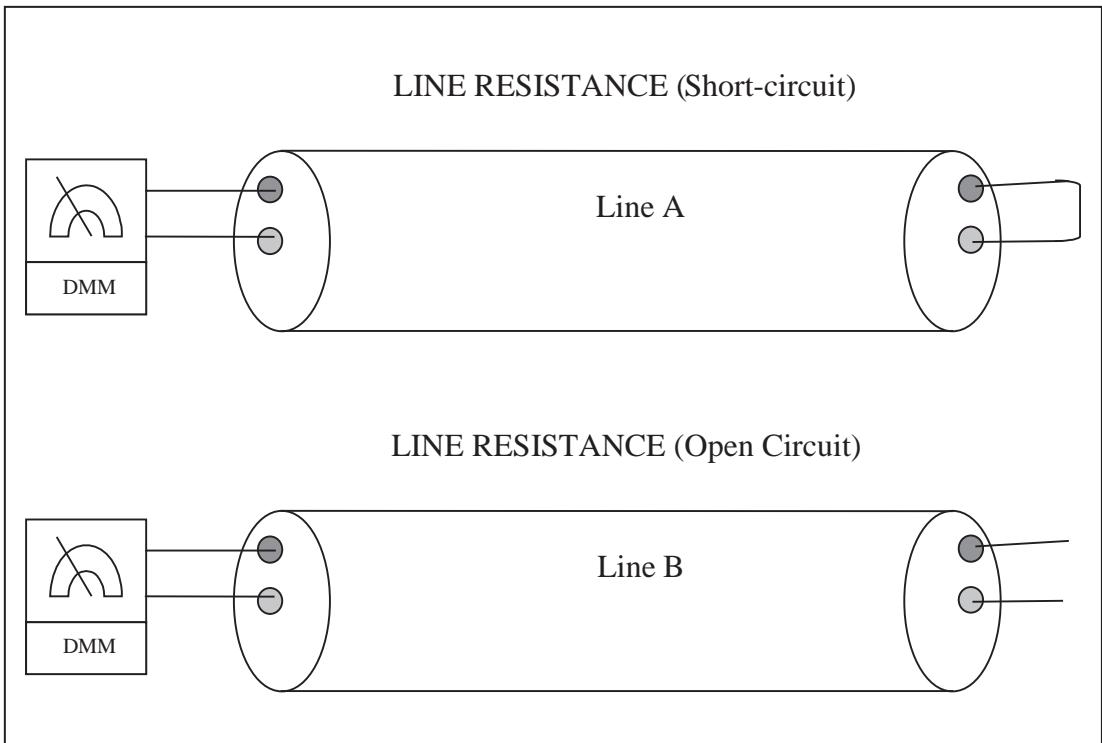


Figure 25 – Line resistance

7.3.2.3 AC test 1: crosstalk

This test is carried out only if the double line is present and the two pairs of wires are in the same cable in some parts of the consist (see 4.2.4.7, IEC 61375-2-1).

Figure 26 shows the setup for measurement of line crosstalk.

1st test

On WTB end connectors, side 1, lines A and B terminating resistors ($120 \Omega \pm 10\%$) are connected. On side 2, line B only shall be terminated with another resistor ($120 \Omega \pm 10\%$).

On side 2, the instruments are connected in the following way:

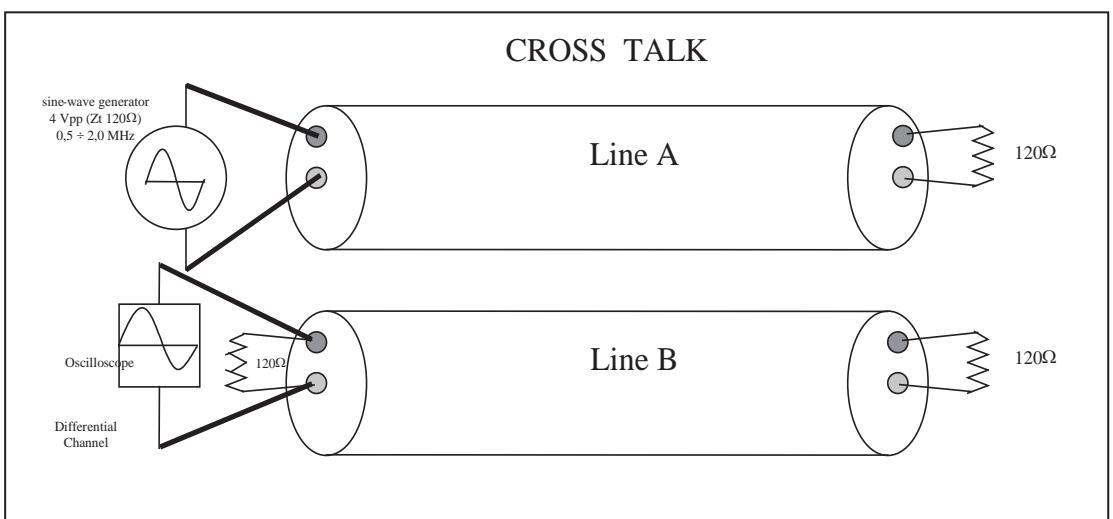
- sine wave generator with an internal resistance $Z_t = 120 \Omega$ to line A.
It shall be set to:

| | |
|-----------|-----------------|
| Amplitude | 4 Vpp |
| Frequency | 0,5 – 1 – 2 MHz |
- oscilloscope on side 1, line B. Measure the voltage and check that the rejection value limit of 55 dB is not reached.

This value, keeping the coach train length in mind, is near 7 mV.

2nd test

Repeat the 1st test exchanging the connection of sine wave generator (now to line B) with its terminating resistor and oscilloscope (now to line A).

**Figure 26 – Crosstalk****7.3.2.4 AC test 2: propagation delay and attenuation**

These tests are carried out only where the double line is present (see IEC 61375-2-1, 4.2.3.2 Delay; and 4.1.5 Attenuation).

Figure 27 shows the setup for measurement of the propagation delay and attenuation.

1st test

On WTB end connectors, side 1, lines A and B are connected together. On side 2, line B only shall be terminated with a resistor ($120 \Omega \pm 10\%$).

On side 1, the instruments are connected in the following way:

- sine wave generator with an internal resistance $Z_t = 120 \Omega$ to line A.
It shall be set to:
Amplitude 4 Vpp
Frequency 0,5 – 1 – 2 MHz
- oscilloscope differential channel 1 on side 1 of line A, and the differential channel 2 on side 1 of line B.

By comparing the signal read at the side of line A and on the other side of line B the propagation delay and the attenuation can be obtained.

2nd test

Repeat the 1st test exchanging the connection of sine wave generator (now to line B) with its terminating resistor and oscilloscope (now to line A).

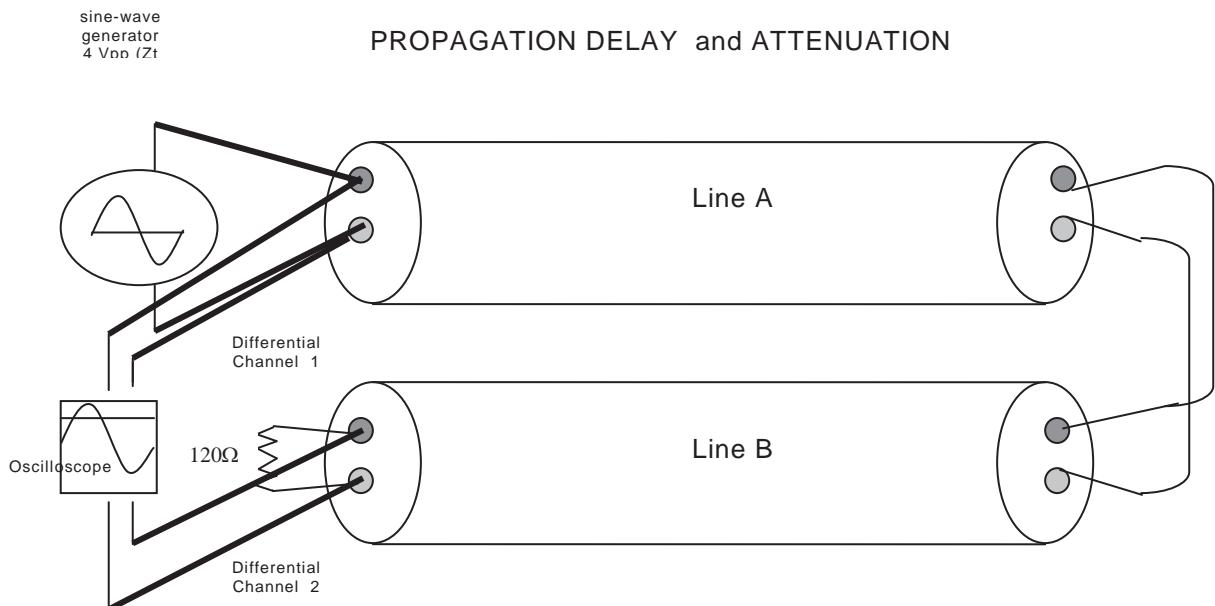


Figure 27 – Propagation delay and attenuation

7.3.3 WTB Link_layer capabilities

7.3.3.1 Test bed preparation

The tests at WTB level are functional tests. They shall be performed with the coach tester, that includes two reference nodes and can be connected to the consist on one end or at the same time on both ends.

From PICS, some important information is available about the consist node, especially its SW version (at TCN and application level) and the default value of the sink process variables expected by the consist WTB node. The coach tester nodes shall be configured with a SW that is compatible with a TCN stack of the consist node and, if the consist application requires it, also with the application SW.

The tests are performed with the WTB node of the consist powered up. The consist is connected by the end connectors to the coach tester, according to the sequence of coupling and decoupling described in the different test steps.

The consist node is configured according to its capabilities and, during the test, it shall be possible to select all provided functions.

7.3.3.2 Inauguration test

The inauguration test is performed between the consist node (without any SW modification) and one node in the coach tester, connected through the WTB connector(s) on one end.

If the consist has a redundant line configuration (A and B), both lines have to be connected to the coach tester.

In any case, the tests are repeated on both ends of the consist.

On the end side not connected to the network, the presence of detect frames shall be checked, with an oscilloscope or with an analyser.

The possible consist node types are declared in the PICS. The following test cases shall be checked, if available:

- if the CUT node is a weak master, the coach tester commands the following test cases:
 - a) coach tester node type: permanent slave, the inauguration ends with the CUT node as a network master;
 - b) coach tester node type: strong master, the inauguration ends with the coach tester node as a network master;
 - c) coach tester node type: weak master, the inauguration ends with one of the nodes as a network master;
- if the CUT node is a strong master, the coach tester commands the following test cases:
 - d) coach tester node type: permanent slave, the inauguration ends with the CUT node as a network master;
 - e) coach tester node type: strong master, the inauguration is not completed in 2 s (and it will not be able to be completed at all) and a master conflict occurs. It shall be detected and shown;
 - f) coach tester node type: weak master, the inauguration ends with the CUT node as a network master;
- if the CUT node is a permanent slave, the coach tester commands the following test cases:
 - g) coach tester node type: permanent slave, no inauguration occurs (time-limit: 2 s for test purposes, but it never occurs under this configuration), no detect frames are found;
 - h) coach tester node type: weak or strong master, the inauguration ends with the coach tester node as a network strong master.

The tests are performed between the consist and the coach tester, configured in a different node type for each test phase, according to the list.

The different test steps perform some inaugurations under different conditions, to check the right function. They shall be driven by the coach tester, through the HMI, where the results are shown.

Before starting the test, the node shall be active, in powered up state (not in sleep mode). Its node type (strong master, weak master, permanent slave) shall be set.

- Test with consist node type “weak master”.

Before plugging the coach tester node, check that on the connector(s) on both ends of the consist the detect frames are found. Pulse sequences of approximately 50 µs every 25 ms (with a tolerance of ± 4,0 ms) shall be seen on the WTB lines A and B.

The coach tester node is configured as a permanent slave. Plug WTB lines (A and B) of the consist (end 1) with the corresponding ones of the tester (DIR1). An inauguration occurs and shall be completed within 1 s. If not, after 2 s, a timeout shall lock the test and send to the HMI an error message, otherwise the final result of the inauguration shall be:

- the consist node is the master (TCN address = 01);
- the coach tester node address is 63;
- the network consists of 2 nodes;
- the inauguration phase is completed in the time range 25 ms – 1 s;
- on the connector(s) on end 2 the detect frames shall be found. Pulse sequences of approximately 50 µs every 25 ms (with a tolerance of ± 4,0 ms) shall be seen on the WTB lines A and B.

Then the coach tester is configured as a strong master. This causes a new inauguration, that shall be completed within 1 s. If not, after 2 s, a timeout shall lock the test and send to the HMI an error message, otherwise the final result of the inauguration shall be:

- the consist node is the slave (TCN address = 63);
- its orientation is opposite to the master (M=2);
- the coach tester node address is 01;
- the network consists of 2 nodes;
- the inauguration phase is completed in the time range 25 ms – 1 s;
- on the connector(s) on end 2 the detect frames shall be found. Pulse sequences of approximately 50 µs every 25 ms (with a tolerance of ±4,0 ms) shall be seen on the WTB lines A and B.

At last, the coach tester is configured as a weak master. A new inauguration occurs, it shall be completed within 1 s. If not, after 2 s, a timeout shall lock the test and send to the HMI an error message, otherwise the final result of the inauguration shows:

- the network consists of 2 nodes;
- the inauguration phase is completed in the time range 25 ms – 1 s;
- on the connector(s) on end 2 the detect frames have to be found. Pulse sequences of approximately 50 µs every 25 ms (with a tolerance of ±4,0 ms) have to be seen on the WTB lines A and B;
- the TCN address of the consist node can be 01 or 63. If 63, the orientation is opposite to the master (M=2).

The same test shall be repeated with lines A and B of the consist (End 2) plugged with the tester (always DIR1). The results are the following:

Coach tester configuration: permanent slave:

- The consist node is the master (TCN address = 01).
- The coach tester node address is 02.
- The network consists of 2 nodes.
- The inauguration phase is completed in the time range 25 ms – 1 s.
- On the connector(s) on end 1 the Detect Frames have to be found. Pulse sequences of approximately 50 µs every 25 ms (with a tolerance of ±4,0 ms) have to be seen on WTB line A and B.

Coach tester configuration: strong master:

- the consist node is the slave (TCN address = 63);
- its orientation is like the master (M=1);
- the coach tester node address is 01;
- the network consists of 2 nodes;
- the inauguration phase is completed in the time range 25 ms – 1 s;
- on the connector(s) on end 1 the detect frames shall be found. Pulse sequences of approximately 50 µs every 25 ms (with a tolerance of ±4,0 ms) shall be seen on the WTB lines A and B.

Coach tester configuration: weak master:

- the network consists of 2 nodes;
- the inauguration phase is completed in the time range 25 ms – 1 s;

- on the connector(s) on end 1 the detect frames shall be found. Pulse sequences of approximately 50 µs every 25 ms (with a tolerance of ±4,0 ms) shall be seen on the WTB lines A and B;
 - the TCN address of the consist node can be 01 or 63. If 63, the orientation is like the master (M=1).
- Test with consist node type “strong master”.

Before plugging in the coach tester node, check that on the connector(s) on both ends of the consist the detect frames are found. Pulse sequences of approximately 50 µs every 25 ms (with a tolerance of ±4,0 ms) shall be seen on the WTB lines A and B.

The coach tester node is configured as a permanent slave. The actions and the results are the same as for the weak master consist node.

Then the coach tester is configured as a strong master. An inauguration of a network with two strong masters cannot occur and a master conflict shall be detected by the coach tester and shown on the HMI. After 2 s, a timeout stops the inauguration operation without a positive conclusion.

At last, the coach tester is configured as a weak master. An inauguration occurs and shall be completed within 1 s. If not, after 2 s, a timeout shall lock the test and send to the HMI an error message, otherwise the final result of the inauguration shall be:

- the consist node is the master (TCN address = 01);
- the coach tester node address is 63;
- the network consists of 2 nodes;
- the inauguration phase is completed in the time range 25 ms – 1 s;
- on the connector(s) on end 2, the detect frames shall be found. Pulse sequences of approximately 50 µs every 25 ms (with a tolerance of ±4,0 ms) shall be seen on the WTB lines A and B.

The same test has to be repeated with lines A and B of the consist (end 2) plugged with the tester (always DIR1). The results are the following:

coach tester configuration: permanent slave. The actions and the results are the same as the weak master consist node.

Coach tester configuration: strong master. An inauguration of a network with two strong masters cannot occur and a master conflict shall be detected by the coach tester and shown on the HMI. After 2 s, a timeout stops the inauguration operation without a positive conclusion.

Coach tester configuration: weak master. The actions and the results are the same as for the weak master consist node.

- Test with consist node type “permanent slave”.

Before plugging in the coach tester node, check that on the connector(s) on both ends of the consist, the detect frames are not found.

The coach tester node is configured as a permanent slave. Plug WTB lines (A and B) of the consist (end 1) with the corresponding ones of the tester (DIR1). No inauguration occurs and after 2 s, a timeout shall stop the test and alerts the HMI that the inauguration has not occurred.

Then, the coach tester node is configured as a strong or weak master. That causes an inauguration, that shall be completed within 1 s. If not, after 2 s a timeout shall lock the test and send to the HMI an error message, otherwise, the final result of the inauguration shall be:

- the consist node is the slave (TCN address = 63);
- its orientation is opposite to the master (M=2);
- the coach tester node address is 01;
- the network consists of 2 nodes;
- the inauguration phase is completed in the time range 25 ms – 1 s;
- on the connector(s) on end 2, the detect frames shall be found. Pulse sequences of approximately 50 µs every 25 ms (with a tolerance of ±4,0 ms) shall be seen on the WTB lines A and B.

The same test shall be repeated with lines A and B of the consist (end 2) plugged with the tester (always DIR1). The results are the following:

coach tester configuration: permanent slave. The actions and the results are the same as the connection to consist end 1.

coach tester configuration: strong or weak master. This causes an inauguration, that shall be completed within 1 s. If not, after 2 s, a timeout shall lock the test and send to the HMI an error message, otherwise, the final result of the inauguration shall be:

- the consist node is the slave (TCN address = 02);
- its orientation is opposite to the master (M=1);
- the coach tester node address is 01;
- the network consists of 2 nodes;
- the inauguration phase is completed in the time range 25 ms – 1 s;
- on the connector(s) on end 2 the detect frames shall be found. Pulse sequences of approximately 50 µs every 25 ms (with a tolerance of ±4,0 ms) shall be seen on the WTB lines A and B.
- Inauguration test – consist node as intermediate node.

This test requires both coach tester nodes. They shall be configured as weak master. The coach tester node 1 is connected with its DIR1 to end 2 of the consist. The coach tester node 2 is connected with its DIR2 to end 1 of the consist. The configuration of the network is the following:

Figure 28 shows the setup of coach tester nodes.

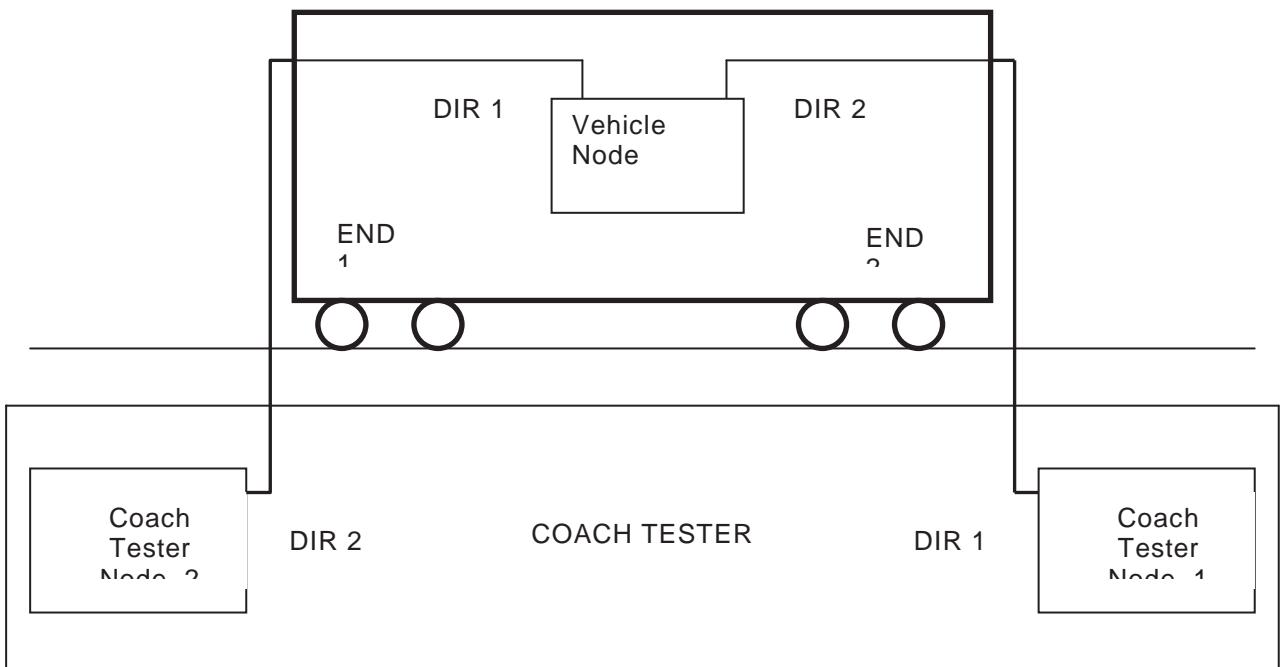


Figure 28 – Coach tester nodes

As initial state, the coach tester nodes and the consist node have completed the start-up phase before the plugging of the external connectors.

When the connection between coach tester node 1 and end 2 of the consist is performed, a network with 2 nodes is inaugurated. One node is the master, the other one is the slave. The consist node is in end node state.

When the connection between coach tester node 2 and end 1 of the consist is performed, a new inauguration occurs. The network consists of three nodes, one is the master and the other two are slaves.

About the results of the inauguration, they shall be in compliance with the TCN standard. In particular, the following parameters shall be checked:

- the orientation of all three nodes is 01;
- the TCN address of the master is 01. If coach tester node 1 is the master, the consist node has the TCN address = 63. If the coach tester node 2 is the master, the consist node TCN address is 02;
- switch off the consist node, without decoupling it from the other two nodes. If the consist node is not the network master, no inauguration occurs. Switch on the consist node, no inauguration occurs, the TCN address of the nodes remains unchanged.

If the consist node is the network master, when it is switched off a new inauguration occurs, and one of the two coach tester nodes becomes the new network master.

In all cases, the inauguration time lasts not less than 25 ms and not more than 1 s. The results of each test step shall be shown through the HMI within 2 s from the start of the single step. A timeout shall be provided to alert the HMI if a test has not reached an end.

7.3.3.3 Regular operation test

The TCN standard requires some tests on 3 million of transmitted frames (see 2.6.3.3 to 2.6.3.6).

With a basic period of 25 ms (in a network with two nodes only, it is possible to obtain an individual period equal to the basic period), the transmission of 3 000 000 frames takes a long time (75 000 s, that means more than 20 h).

The correctness of the data received by the CUT node is unknown out of the node itself (the statistic data, defined in 5.6.4.22.2 of IEC 61375-2-1 are available to the application on the same node).

As a consequence, the test can be performed in the following way:

- the coach tester is set to strong master node type;
- after the inauguration of the network with CUT and coach tester, a regular operation phase of 75 000 s is set up. In that time, every 25 ms the master sends a master call to the CUT node and it replies with its data port;
- the coach tester node checks that in the same time no inauguration occurs and that the timeouts_count (5.6.4.22.2 of IEC 61375-2-1) does not overflow the threshold of “3” errors;
- if the CUT node receives an erroneous frame, it does not answer properly (or it does not at all) and it can be checked by the coach tester node.

This test lasts very long (more than 20 h). As a basic test, a faster test can be used, but it gives only a general overview of the proper regular operation. It requires that a test SW at application level is included in the tester.

This test SW should be able to check the freshness of data sent through WTB by the consist node, when the network consisting of 2 nodes (consist node and coach tester) is inaugurated and working in regular operation. It should give the maximum time between two close data refresh. From the theoretical point of view, this refresh time should be 25 ms, but due to the non-synchronisation between TCN stack and application, this time could be doubled.

The test should last at least 10 min, the network should be stable (without new inauguration in the meantime) and the maximum value of the refresh counter should not exceed 50 ms.

7.3.3.4 WTB line redundancy switch over

This test is applicable to redundant line configuration (WTB lines A and B).

The transmitted frames have to be available on both lines; in reception, the best quality line is considered “trusted”, the other one “observed”. All tests have to be performed with WTB segment between consist and coach tester working with line A trusted (and B observed) and repeated with line B trusted (and A observed).

The coach tester shall be configured as a strong master. In the initial state, the network is working with the WTB lines both connected properly. The following steps shall be performed:

- a) check that the transmission skew of the electrical signals on lines A and B is less than 32,0 μ s;
- b) then, it sends frames on line A only. It becomes the trusted line for the CUT. The operation is correct if the CUT reply is correct;
- c) then, the tester switches the transmission from line A to line B only (an intermediate state of A and B working is necessary, but it shall be as short as possible, less than 32 μ s). The CUT reply will not affect from the operational point of view (the switchover from line A to line B for the CUT shall not cause any error);
- d) the test continues with lines A and B both working properly, then the test shall be repeated as before, but exchanging A and B, by sending frame at first on line B only, then on line A only and then on lines A and B. The CUT replies will remain unaffected.

In this test, the use of a protocol analyser could help the real measurement of the phenomena. If it is not available, the test is done without a precise verification of the switchover timing.

7.3.4 Data test storage

The specified tests do not require the storage of the data, nevertheless, this capability can be very useful, especially in the investigation phase when a fault occurs.

Data can be logged and stored in two different ways:

- by the coach tester node under operation, for example by capturing the different data received during the different test steps;
- by a second node in the coach tester, connected on the WTB between the consist and the coach tester operating node. This second node should work as a simple “listener” and, as a consequence, not participating in the activity on the WTB. Its configuration should be with line relays closed.

Data should be stored under the conditions required by the HMI. The elaboration and visualization of the stored data shall be performed off line.

7.4 Consist network interoperability test

It is not considered, because the consist is considered as a black box accessible by the WTB only.

7.5 Application profile

The application profile test is beyond the scope of the TCN conformance test and is not considered.

7.6 Several nodes on the consist

This standard considers the application of the conformance procedures as for a single node, the same profile is replicated for the other nodes installed in the consist. Application profile tests are beyond the scope of this conformance test and are not considered.

8 Conformance test of NM

From the survey done by the PT61375-2 no network management services are implemented in real TCN devices except user customised services like upload and download of node supervisor data base and upload and download of executable object code.

Following this situation, no reason to develop NM test suites exist for the time being.

Annex A (normative)

Test laboratory role and client role

A.1 Test laboratory and client role

A.1.1 General

The test laboratory is responsible for conducting the conformance assessment of the TCN implementation at the request of a client. Typically, test laboratories are:

- a) organisations developing or supplying TCN implementations. In this case, they are called first-party test laboratories and belong to a TCN manufacture/supplier;
- b) organisations willing to verify TCN implementations themselves before using them. In this case, they are called second-party test laboratories and belong to a TCN user;
- c) organisations, independent of suppliers or users of TCN implementations, whose business is the testing of such implementations. In this case, they are called third-party test laboratories.

The client is responsible for the conformance statements accompanying the IUT and for the configuration of the IUT itself. Typically, clients are:

- d) implementers or suppliers of TCN IUT who are applying for their own implementations to be tested;
- e) procurers of those implementations, or any other interested party.

The applicability of this standard is independent of the relationship between the client and the implementation so the client is referred throughout this standard as the IUT supplier.

A.1.2 Overview

The purpose of this annex is to specify the role, relating to both the test laboratory and the client, with reference to the conformance assessment process that is divided into three phases:

- a) preparation for testing;
- b) test operation;
- c) production of test reports.

The laboratory role, that is specified by the following subclauses of this annex, is applicable equally to those test laboratories which are affiliated to suppliers or procurers, and those which are independent.

The following are outside the scope of this annex:

- d) the production of diagnostic trace information, additional to that in the conformance log, for the results of testing performed by the test laboratory, and its supply to the client;
- e) aspects of test laboratory operations which are not specific to testing implementations of TCN protocols;
- f) accreditation of test laboratories.

A.2 Preparation for testing

This preparatory phase is performed through the execution of the following steps:

- a) general administrative steps;
- b) agreement on test methods and selection of test suites;
- c) exchange of documentation for conformance assessment;
- d) preparation of the IUT and the MOT (mean of test) for the testing configuration that results from the choice of step number 2.

During the preparation phase and, generally, during the conformance assessment process, technical issues may arise, because of incompatibility between the characteristics of the IUT and those of the test equipment and test methods provided by the test laboratory. There are no general requirements concerning procedures for the resolution of such technical issues. However, should differences be discovered between the conformance testing standard and the protocol standard, the protocol standard shall have precedence in problem resolution.

A.2.1 General administrative steps

The general administrative steps are:

- the application form and the provision of information about the IUT by the IUT supplier;
- the provision of documents, describing the general policy, terms and conditions to be followed during test operations, by the test laboratory.

A.2.2 Agreement on test methods and selection of test suites

The agreement is based on the exchange of checklists (IUT supplier checklist and test laboratory checklist) and the successive review of such a checklist in order to reach a basic agreement on the test methods and the selection of the test suites. This is a preliminary activity that is completed by the further activities indicated in Clause A.2.

A.2.2.1 Test laboratory role

The test laboratory shall review the IUT supplier checklist and shall determine if the test laboratory offers a testing service which is applicable to the client's proposed IUT. The test laboratory shall evaluate the client's choice of test suites in the proposed IUT (see A.2.2.2 of this annex) and shall select the corresponding reference standardised test suites to be used in the conformance assessment process.

For each test suite, the test laboratory shall identify the test equipment and test methods that will be used.

A.2.2.2 IUT supplier role

The IUT supplier shall review the test laboratory checklist and shall make the choice of which test methods are to be used for test suites in the proposed IUT in accordance with the claims for IUT testability and the testing service offered by the test laboratory.

A.2.3 Exchange of documentation for conformance assessment

After the test laboratory and IUT supplier have agreed on the definition of the IUT and on the test suites and test methods to be used during the conformance assessment, they exchange detailed information about the IUT. This information resides in documents related to test preparation: the PICS, PIXIT and any other relevant documents such as identification data for the IUT and the description of the implementation of hardware and software means for testing.

A.2.3.1 PICS

A.2.3.1.1 Test laboratory role

There is no requirement of the test laboratory for the provision of PICS for use by the client. However, the test laboratory may provide copies of the relevant PICS if necessary.

A.2.3.1.2 IUT supplier role

The IUT supplier shall provide a PICS for each TCN standardised device which is implemented in the IUT and for which conformance is to be tested.

The IUT supplier shall complete the relevant PICS. The requirements for the provision of PICS information are stated in this standard.

A.2.3.2 PIXIT

The role and scope of the PIXIT is to give requirements and further guidance on the structure and implementation of the IUT and the means of testing.

A.2.3.2.1 Test laboratory role

The test laboratory shall produce a PIXIT for each standardised test suite for which testing is offered.

A.2.3.2.2 IUT supplier role

The IUT supplier shall provide a PIXIT for each standardised test suite to be used for testing, by completing the relevant PIXIT provided by the test laboratory with the information relevant to the IUT.

A.2.3.3 Any relevant documents

The relevant documents, provided by the IUT supplier, contain the following information as a minimum:

- information related to both the IUT and IUT supplier:
 - administrative information to identify the client, in case that supplementary information is considered useful by the IUT supplier in addition to that included into the clauses that report respectively the PICS called identification of the IUT supplier and identification of the implementation under test;

Further more, it may be useful to provide a description of the means for testing provided by the IUT supplier and the test equipment used by the test laboratory.

A.2.3.4 Preparation of the IUT and the MOT

This activity consists in the test bed setup where the IUT and the test equipment are connected together.

A.2.3.4.1 Test laboratory role and IUT supplier role

The test laboratory operator and the IUT supplier operator shall co-operate in the activity of physical connection between the test equipment and the IUT. Some technical issues may arise like physical interface problems, in such a case an agreement shall be found between the test laboratory and the IUT supplier in order to solve such problems.

A.3 Test operation

This operational phase is performed through the execution of the following steps:

- a) static conformance review;
- b) selection of test cases and test parameterisation;
- c) test campaign.

A.3.1 Static conformance review

During the static conformance review, the PICS and any other relevant documentation supplied by the IUT supplier shall be submitted for review.

A.3.1.1 Test laboratory role

The test laboratory shall:

- verify that the PICS are self-consistent;
- verify that the PICS are consistent with the static conformance requirements specified in this standard and in the IEC 61375-2-1 to which the IUT is claimed to conform. As a minimum, the following checks shall be made for consistency between the PICS and the static conformance requirements:
 - for each item which is indicated as mandatory in the status column, check that the item is indicated as supported;
 - for each item which is indicated as optional and from which a defined subset are supported, check that the indications of support are consistent with the requirement;
- verify the consistency of the information presented in the PIXIT and in any other relevant documents submitted by the IUT supplier;
- inform the client of the results of the static conformance review before continuing with the conformance assessment process.

A.3.1.2 IUT supplier role

The client shall review the results of the static conformance review performed by the test laboratory.

A.3.2 Selection of test cases and test parameterisation

The selection of test cases and test parameterisation consist in:

- selection of all those test cases appropriate for the IUT, based on the information in the PICS, PIXIT and any other relevant documents submitted by the IUT supplier, in accordance with the requirements of its reference standardised test suites of this document.

A.3.2.1 Test laboratory role

A.3.2.1.1 Test cases selection

The test laboratory shall select the following test cases provided that they are testable according to the PICS, PIXIT and any other relevant documents submitted by the IUT supplier:

- all capability test cases for mandatory capabilities;
- all capability test cases for optional or conditional capabilities that are present in the IUT according to the PICS;
- all behaviour test cases for mandatory capabilities;
- all behaviour test cases that are consistent with the optional or conditional capabilities that are present in the IUT according to the PICS.

A.3.2.1.2 Test cases parameterisation

After the selection of all test cases, the information provided in the PIXIT and in any other relevant document shall be used to determine the appropriate values for each parameter in those test cases, in accordance with the documentation of the means of testing and with the requirements of its reference standardised test suites. The resulting parameterised executable test suite is then ready to be executed on the IUT.

Examples of types of parameterisation are:

- values of network addresses;
- values of counters;
- values of timers;

This list is not exhaustive.

A.3.2.2 IUT supplier role

A.3.2.2.1 Test cases selection

For the test selection, further to providing the PICS, PIXIT and any other relevant documents, the IUT supplier shall inform the test laboratory whether or not basic interconnection testing should be performed during the test campaign.

A.3.2.2.2 Test cases parameterisation

There are no requirements of the client during test parameterisation.

A.3.3 Test campaign

A test campaign is the process of executing the selected and parameterised test suites for a particular IUT and producing information required for the conformance log.

A.3.3.1 Test laboratory role

During the test campaign, the test laboratory shall execute all the test cases relevant to the selected test suites and establish for each test case, which one of the following results applies:

- a) pass verdict;
- b) fail verdict;
- c) inconclusive verdict;
- d) test case error;
- e) executable test case error;
- f) abnormal test case termination.

For each test case that produced a fail verdict, the test laboratory shall assess whether the verdict was associated with an unidentified test event in the test case. If this is not the case, the test laboratory shall record the fail verdict for this test case in the protocol report. If this is the case, the test laboratory shall determine whether there is a test case error, that is, whether the event which matched the unidentified test event was valid according to the protocol and should have been defined in the test case. If so, the test laboratory shall indicate in the protocol report that the test case was “not run” together with the reason why.

For each test case that produced an inconclusive verdict, the test laboratory shall re-run the test case at least once. If a pass or fail verdict is produced during a subsequent execution, that verdict shall be recorded in the protocol report. If an inconclusive verdict is produced

during subsequent execution(s) of the test case and the test case behaviour is the same as in previous executions, the inconclusive verdict shall be recorded in the protocol report.

For each test case that has a test case error, the test laboratory shall indicate in the protocol report that the test case was “not run” together with the reason why.

For each test case that produced either an executable test case error or an abnormal test case termination result, the test laboratory shall re-run the test case. If the same result is produced, the test laboratory shall indicate in the protocol report that the test case was “not run” together with the reason why.

A.3.3.2 IUT supplier role

The client shall ensure that the IUT and, if required, an IUT operator are available throughout the agreed test campaign period. The client shall co-operate with the test laboratory to make any changes to the IUT or its environment which are required in order to enable execution of all the test cases and shall review the documentation of such changes.

There are no requirements on the client concerning analysis of verdict assignments. However, during the test campaign, the client may request a re-run of any test case that produced a fail verdict, if not satisfied that the test case correctly diagnosed an error in the IUT.

A.4 Production of test reports

This culminating phase is performed through the execution of the following steps:

- a) IUT conformance test report;
- b) protocol conformance test report.

The report listed at line 1 shall be produced by the test laboratory while the test report listed at line 2 shall be produced in case that it is requested by the IUT supplier.

A.4.1 IUT conformance test report

IUT conformance test report provides a summary of the results of the conformance testing performed on the supplier's IUT.

A.4.1.1 Test laboratory role

The test laboratory shall produce the report using a pro-forma that includes:

- the list of reference standardised test suites against which testing has been carried out, together with the dates of publication of the standards;
- if applicable, details of any amendments or addenda with which the IUT is claimed to conform;
- a brief explanation of the nature of the TCN testing and in particular that there is no guarantee that the IUT that has passed all the tests will inter-operate with other real TCN systems;
- clear and unambiguous statements if non-conformance has been demonstrated in any of the test cases, or if any areas of concern have been observed;
- recording of the agreement between the test laboratory and the client on the definition of what part(s) of the system, that is/are submitted to the TCN testing, is/are considered to be the IUT during testing.

The report shall be made available to the client by the test laboratory at the end of the conformance assessment process.

A.4.1.2 IUT supplier role

There are no requirements on the client role during the production of the report.

The client should review the report and, in the case of disagreement with the test laboratory over its content, should supply comments to be filed, as an annex, in the report itself.

A.4.2 Protocol conformance test report

At the client's request, the test laboratory shall provide an accompanying documentation for each test suites and test case for which conformance testing has been carried out during this conformance assessment process.

A.4.2.1 Test laboratory role

The test laboratory shall produce the report using a pro-forma that includes:

- a list of the test suites and test cases which were selected;
- a list of the test suites for which corresponding executable test cases were run to completion during the test campaign;
- the verdicts assigned to those test cases that were run to completion;
- observations (if any) made by the test laboratory during the test campaign;
- a list of test cases which are selected but reported as being “not run”. They include those which produced a test case error or an abnormal test case termination;
- conformance logs on paper or on magnetic support readable for the IUT supplier.

A.4.2.2 IUT supplier role

The client shall inform the test laboratory whether or not the protocol conformance test report and the associated conformance logs are to be provided.

The client should review the report and, in the case of disagreement with the test laboratory over its content, should supply comments to be filed, as an annex, in the report itself.

Annex B
(informative)**Test instrumentation and dedicated test bed****B.1 Test instrumentation****B.1.1 Standard instrumentation****B.1.1.1 Test suites standard instrumentation**

The standard instruments for test suites shall be chosen by the laboratory according to the specifications given by the relevant clause of this standard. All standard instruments used, type, brand, and primary characteristics shall be listed and reported on the specific IUT's report. All tolerances, precisions, accuracies, repeatability, stability of the standard instruments shall be better than or equal to those specified by the relevant tested clause.

B.1.2 Test bed architecture

The test bed is implemented by the relevant testing train configuration that shall support the following manipulations in the testing train configuration itself:

- testing of a WTB device;
- coupling and uncoupling of WTB devices;
- turning on and off of nodes;
- redundancy switching over.

Furthermore, it is necessary to attach the TCN test equipment to the relevant node that shall perform the action as it is specified in the test sequence.

The TCN test equipment and a line monitor, when necessary, are needed in order to log the results of the action and check them for the qualitative and quantitative aspects.

It is not required that the IUT and the reference node, when necessary, have exposed interfaces dedicated to the purpose of the test, the existing WTB and consist network, e.g. MVB, interfaces are sufficient and the TCN tester is believed to be normally attached to the consist network interface of the relevant TCN gateway that causes the action or, when the consist network is not used by the WTB node, to the application interface of the WTB node itself.

The monitoring and logging of the results are performed by instrumentation devices attached to the WTB and/or consist network interface (may be the TCN test equipment itself that provides such capabilities).

Nevertheless, if the node provides a service interface, this interface may be used to provide the logging data to a PC unit.

In order to reduce the testing cost and the total duration of the testing, a full automation of the testing sequences is suggested but not required.

The advantage of full automation consists also in reducing the human errors and in obtaining an automatic print-out of the results and checks.

The main areas to be automated are:

- the coupling and uncoupling of the WTB connection between the nodes of the testing train configuration in order to control by means of the TCN equipment the shortening and the lengthening of the configuration;
- the power on and off of the WTB nodes in order to control by means of the TCN equipment the simulation of the node failure and node re-insertion;
- the power on and off of the vehicle bus device in order to control by means of the TCN equipment the simulation of the device failure and its re-insertion;
- the switch-over of the redundant node in order to control in a precise and simultaneous way the taking over of the redundant node;
- the test sequencing and reporting.

The architecture is depicted in the following Figure B.1, showing the stimulus, monitoring and logging of the results performed by instrumentation devices attached to the WTB and/or consist network interface. A testing application program, very simple and loaded into the IUT, shall interact and respond to the stimulus sent by the instrumentation.

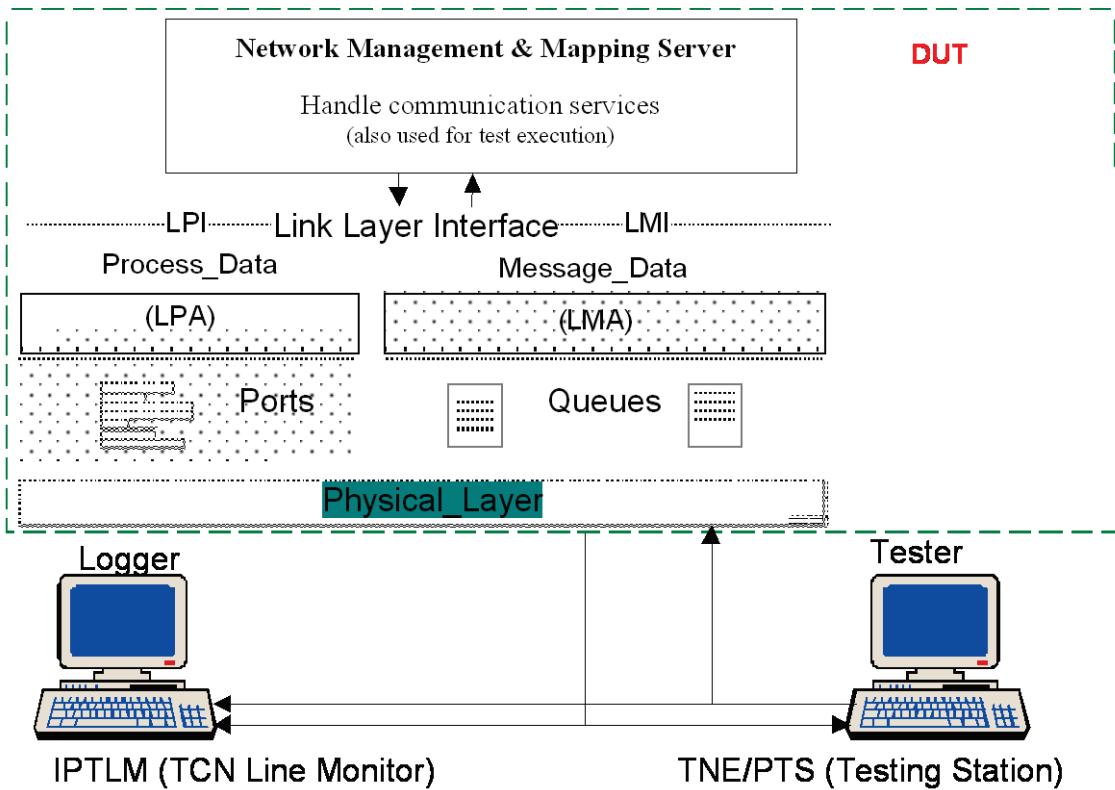


Figure B.1 – Hardware test bed architecture

B.1.3 Coach tester specification

B.1.3.1 General information

The coach tester is equipped with two WTB nodes. These nodes have been previously submitted to a TCN conformance device test.

The tester includes a PC, suitable to control the different test steps and show the results. Where required, it is able to elaborate the received data and give further details (as diagram, statistics, etc.) in a friendly way. It can perform a post-elaboration (off line) of the collected data.

The communication between WTB node and PC is realised through an internal bus; the use of the consist network, e.g. MVB, is strongly recommended. A serial link between the two entities can be added, if useful.

It is recommended that the tester includes also the measure instruments (like oscilloscope, signal generators, resistance meter) necessary to perform the test of the physical layer.

If some constraints coming from the customer (especially regarding size and weight) make this integration impossible, it is recommended to include at least the basic required functionalities and use traditional instruments to perform other measurements.

B.1.3.2 Coach tester architecture

The coach tester is based on a Human Machine Interface (HMI), it may be a PC, that is loaded with the test application software. As shown in the following Figure B.2, the coach tester includes two nodes that are connected together by the consist network and are controlled by the HMI through the consist network itself. It is suggested that the HMI is able to control the measuring instruments too.

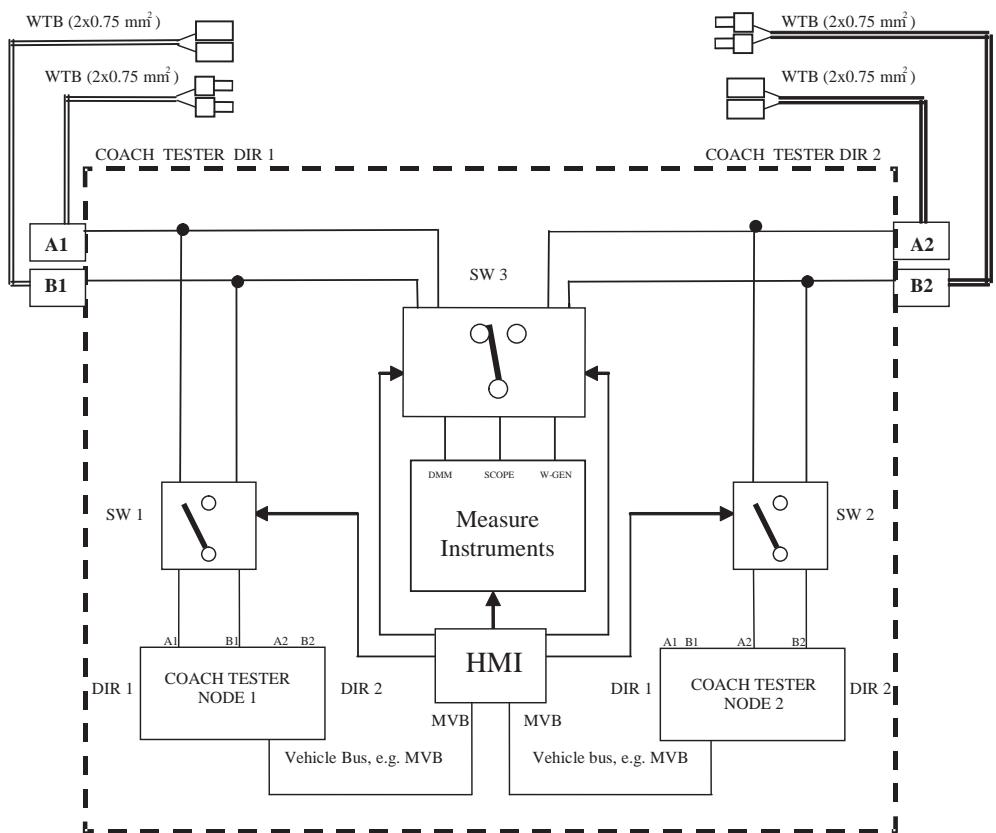


Figure B.2 – Coach tester architecture

The measuring instruments can be connected to the A1/B1 connectors or to the A2/B2 connectors, so that there is the possibility to perform physical measurements on one CUT end when the other one is connected to a coach tester node.

Different test steps are driven through a user friendly HMI.

B.1.4 Physical tests

During the execution of the physical tests, the consist node shall not be powered (its power supply is in electrical off state).

Physical tests are performed according to the specification (see 6.3), by remote control from a computer (HMI) with an HMI on the measuring instruments.

A dedicated software will be present and running in the PC to carry out the tests.

Switches SW1 and SW2 are open. In this way, the coach tester nodes are not connected to respective WTB connectors.

Switch SW3 connects WTB connectors to measuring instruments.

For the resistance line test there are DMM and oscilloscope, but for the crosstalk test there are wave generator and oscilloscope.

In particular:

- In the resistance line test

Setting up the connections on WTB:

Short cut test

Left side: DMM

Right side: a short cut between the line

Opened test

Left side: DMM

Right side: the line is left opened

The PC commands the DMM to start and the measurement is captured.

The short cut test will pass if the measured resistance is less than 2Ω .

The opened test will pass if the measured resistance is more than $1 M\Omega$.

- In the crosstalk test

Setting up the connections on WTB:

Line A

Left side sine-wave generator (4 Vpp, $Z_t = 120 \Omega$, 0,5 to 2,0 MHz)

Right side a 120Ω resistor.

Line B

Left side a 120Ω resistor and the oscilloscope with two channels connected across the resistor.

Right side a 120Ω resistor.

At first, the control will be on the waveform generator to make the sine-wave generator send a (sinusoidal) waveform at frequencies 0,5 BR and 2 BR (for WTB these values are 0,5 MHz and 2 MHz) into left side of line A.

Afterwards, the remote control will verify on the left side of line B by the oscilloscope that the rejection value is less than 55 dB.

For the crosstalk test to be complete, it should be carried out changing line A with line B and performing all steps described above.

The crosstalk test will pass if the rejection value is less than 55 dB (the maximum read voltage is near 7 mV)

In the propagation delay and attenuation tests

Setting up the connections on WTB:

Line A

- Left side: sine-wave generator (4 Vpp, $Z_t = 120 \Omega$, 0,5 to 2,0 MHz)
- Channel 1 of the oscilloscope.
- Right side: a connection to the right side of line B

Line B

- Left side: Channel 2 of the oscilloscope.
- a 120Ω resistor.
- Right side: a connection to the right side of line A

At first, the control will be on the waveform generator to make the sine-wave generator send a (sinusoidal) waveform at frequency 0,5 BR and 2 BR (for WTB these values are 0,5 MHz and 2 MHz) into the left side of line A.

Afterwards, the remote control will make the oscilloscope capture the signal present on the left side of line A (channel 1) and the signal present at the end (left side) of line B (channel B).

The propagation delay and attenuation values can be calculated automatically.

The maximum value of this delay depends on the consist. In the standard, it is fixed at $60 \mu\text{s}$, with the maximum length of the bus (860 m), with nodes and WTB repeaters (if included). For a single consist the following formula should be applied:

$$T_{pd} = L \times 6,0 + R \times T_{rd}$$

where

- T_{pd} is the propagation delay time [in nanoseconds];
- L is the length of WTB line (A+B) on the CUT, trunk cable, extension boxes and jumper cables included. The length shall be expressed in m;
- R is the number of WTB repeaters on the CUT;
- T_{rd} is the repeater delay time introduced by each repeater.

The propagation delay test will pass if the delay value is less than the T_{pd} value calculated above.

The attenuation test will pass if the read attenuation is less than the maximum attenuation allocated to a consist node (0,5 dB).

B.1.4.1 Functional tests

B.1.4.1.1 WTB Link _layer capabilities

These tests are performed with the WTB node of the consist powered up.

There are three tests:

- a) inauguration;

- b) regular operation;
- c) WTB line redundancy switch over.

B.1.4.1.1.1 Inauguration

The coach tester node type (permanent slave, strong master, weak master) is selectable by the HMI. The coach tester nodes (DIR1 and DIR2) can be connected to the consist ends according to the different test steps.

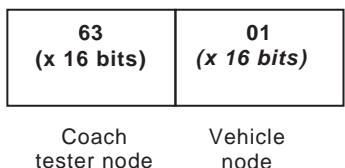
For example the test with the consist node type weak master, can be done in the following way:

To check the presence of the detect frames on both CUT end connectors, plug A1 B1 coach tester connectors to the CUT end1. Through HMI we have to drive the measuring instruments (oscilloscope) to A1 B1 and read the results. The same operation should be repeated on CUT end2.

Then the HMI has to configure coach tester node1 to permanent slave and connect its Dir1 to A1 B1.

Plug A1 B1 coach tester to CUT end1 and perform the inauguration. HMI will show when the results will start and a timer will count the time elapsed between this event and its conclusion. The conclusion event will be noticed by a signal push-up in the coach tester node. With the HMI the information in the topography can be read.

With this connection on the coach tester node, the part on the right of the topography will be:



In the same way, the other inauguration test steps can be performed.

B.1.4.1.1.2 Regular operation

The connection between consist and coach tester is performed between one end of the connector consist and A1/B1 of the coach tester.

The configuration of the coach tester is shown in the following Figure B.3.

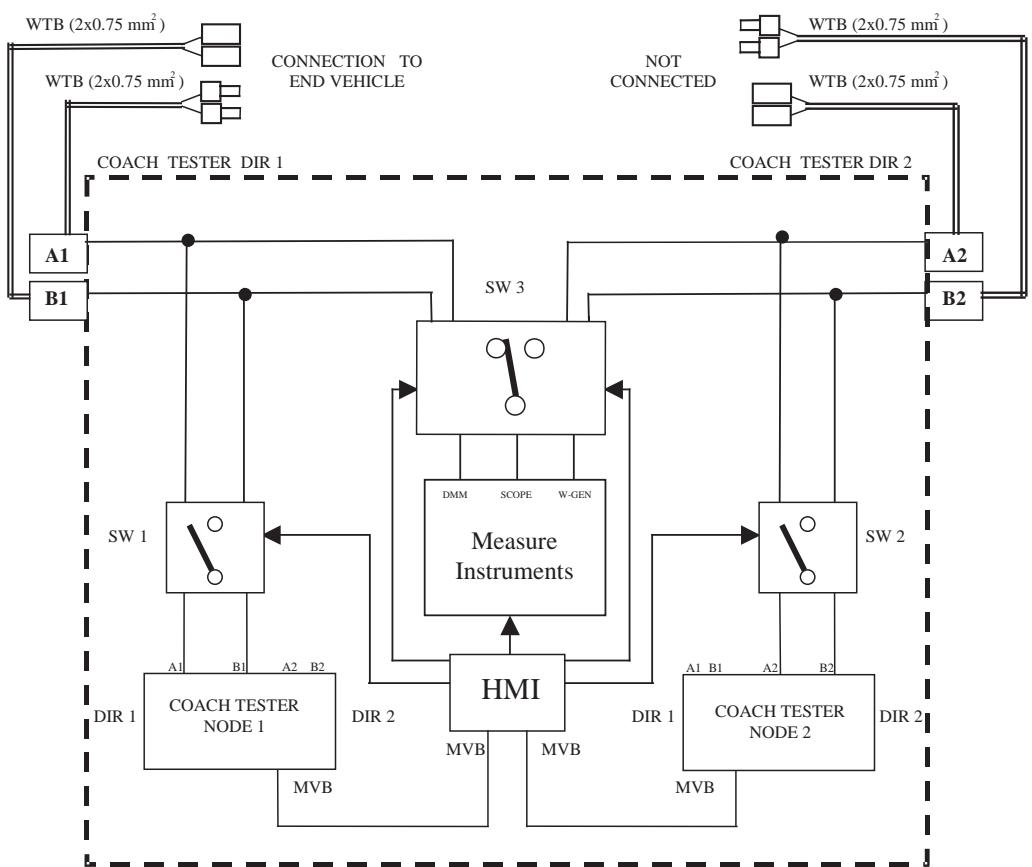


Figure B.3 – Configuration of the coach tester

The coach tester node is the master, the consist node is the slave.

The coach tester WTB data port (128 bytes) is set in a default mode. If not specified by the PICS, the default mode is defined as all 128 bytes to 00.

The HMI can read the WTB data port coming from the consist node and shows the 128 bytes in hexadecimal byte format.

The user checks on the HMI the counter value and the 128 bytes WTB data. Information about their quality is carried out investigating refresh counter values.

The same test should be repeated setting the consist node as master and the coach tester as slave.

The positions of the switches are SW1 and SW2 closed. In this case, coach tester nodes are connected to WTB connectors. SW3 is switched in a way that there are no connections between measuring instruments and lines Ax / Bx.

The principal steps of this test are described below:

- after the inauguration, HMI starts the test with a regular operation phase of 75 000 s, making the start to its counter;
- after this, it continuously checks that no inauguration occurs;

- every 25 ms, the coach tester sends a master call to the CUT. If the CUT does not reply after a short time a fail occurs and a counter (timeout_count) in the coach tester will be upgraded;
- the test finishes when 75 000 s elapse. It will be considered PASSED if timeout_count does not overflow the threshold of '3' errors.

B.1.4.1.1.3 WTB line redundancy switch-over

The coach tester should be equipped with measuring instruments able to carry out tests described in 5.2.4 of IEC 61375-2-1.

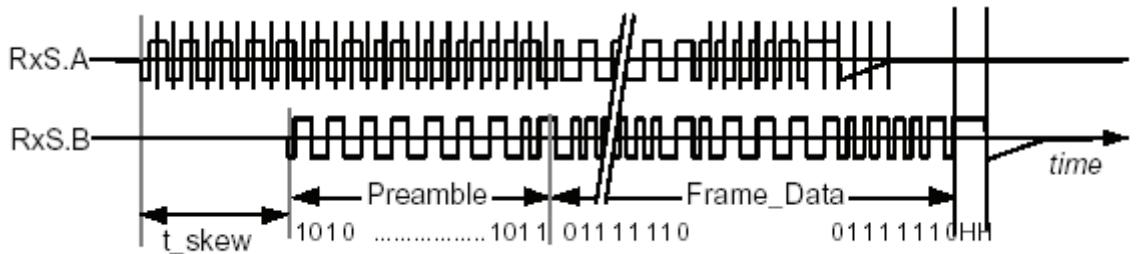


Figure B.4 – WTB line redundancy switch-over

In particular:

- it is able to capture and recognize frames coming from the consist node and verify that the skew ('t_skew') between the two signals present on Line_A and Line_B is less than $\pm 32,0 \mu\text{s}$ (Figure B. 4);
- it is able to drive with the HMI carrying out the following tests:
- master frames sent by the coach tester node on one line only;
- the check of the correctness of the slave reply sent by the consist and displayed on the HMI.

Bibliography

IEC 61375-1: *Electronic railway equipment – Train communication network (TCN) – Part 1: General architecture*

ISO/IEC 9646-2:1994, *Information technology – Open Systems Interconnection – Conformance testing methodology and framework – Part 2: Abstract test suite specification* (Also available as ITU-T Recommendation X.291 (1995))

ISO/IEC 9646-3:1998, *Information technology – Open Systems Interconnection – Conformance testing methodology and framework – Part 3: The Tree and Tabular Combined Notation (TTCN)* (Also available as ITU-T Recommendation X.292 (1998))

ISO/IEC 9646-4:1994, *Information technology – Open Systems Interconnection – Conformance testing methodology and framework – Part 4: Test realization* (Also available as ITU-T Recommendation X.293 (1995))

ISO/IEC 9646-5:1994, *Information technology – Open Systems Interconnection – Conformance testing methodology and framework – Part 5: Requirements on test laboratories and clients for the conformance assessment process* (Also available as ITU-T Recommendation X.294 (1995))

ISO/IEC 9646-6:1994, *Information technology – Open Systems Interconnection – Conformance testing methodology and framework – Part 6: Protocol profile testing specification* (Also available as ITU-T Recommendation X.295 (1995))

HOLZMANN G.J. *Design and Validation of Computer Protocols*, Prentice Hall Software Series, 1991

EN 50155, *Railway applications. Electronic equipment used on rolling stock*

SOMMAIRE

| | |
|--|-----|
| AVANT-PROPOS | 106 |
| INTRODUCTION | 108 |
| 1 Domaine d'application | 110 |
| 2 Références normatives | 110 |
| 3 Termes, définitions, abréviations et conventions | 111 |
| 3.1 Termes et définitions | 111 |
| 3.2 Abréviations | 111 |
| 4 Essai de Conformité: approche, exigences et limites | 112 |
| 4.1 Approche | 112 |
| 4.1.1 Exigences | 112 |
| 4.1.2 Déclaration d'exigences d'une IUT | 114 |
| 4.2 Limites | 115 |
| 4.2.1 Généralités | 115 |
| 4.2.2 Essais d'interconnexion de base | 116 |
| 4.2.3 Essais de capacité | 116 |
| 4.2.4 Essais de comportement | 117 |
| 4.2.5 Essais de résolution de conformité | 118 |
| 4.2.6 Interprétation des articles/paragraphes et des déclarations | 118 |
| 4.2.7 Relation à l'interopérabilité | 121 |
| 4.2.8 Relation à l'essai de performances | 121 |
| 4.3 Schéma du processus d'évaluation de la conformité | 121 |
| 4.3.1 Généralités | 121 |
| 4.3.2 Analyses des résultats et verdicts | 122 |
| 5 Essai de conformité d'un nœud WTB et des câbles principal, de jonction et d'extension du WTB | 123 |
| 5.1 PICS | 123 |
| 5.1.1 Instructions pour le remplissage du pro-format PICS | 123 |
| 5.1.2 Tableaux PICS | 125 |
| 5.1.3 Essais d'interconnexion de base | 132 |
| 5.1.4 Essais de capacité | 132 |
| 5.1.5 Essais de comportement | 132 |
| 5.1.6 Interface de la couche de liaison | 149 |
| 5.1.7 Cas d'essai | 160 |
| 6 Essai de conformité du RTP | 169 |
| 6.1 Ports et Traffic_Store | 170 |
| 6.2 Cohérence des Datasets | 170 |
| 6.2.1 Traitement d'erreurs | 170 |
| 6.2.2 Contrôle de rafraîchissement | 171 |
| 6.2.3 Dataset de synchronisation | 171 |
| 6.2.4 Interrogation des Datasets | 171 |
| 6.2.5 Dataset, port et adresse logique | 171 |
| 6.2.6 Indicatif du Traffic_Store | 171 |
| 6.3 Port_Address | 171 |
| 6.4 Primitives de Link_Process_Data_Interface | 171 |
| 6.5 Services et protocoles de messagerie | 171 |

| | | |
|--|---|-----|
| 7 | Essai de conformité d'une rame équipée de WTB..... | 172 |
| 7.1 | Généralités..... | 172 |
| 7.2 | PICS | 172 |
| 7.2.1 | Instructions pour le remplissage du pro-format PICS | 172 |
| 7.2.2 | Abréviations | 172 |
| 7.2.3 | Tableaux PICS | 173 |
| 7.3 | Suites d'essais | 175 |
| 7.3.1 | Essais d'interface physique | 176 |
| 7.3.2 | Essai c.c.: résistance de ligne | 176 |
| 7.3.3 | Capacités Link_layer du WTB..... | 180 |
| 7.3.4 | Enregistrement des données d'essai | 186 |
| 7.4 | Essai d'interopérabilité du réseau de rame | 187 |
| 7.5 | Profil d'application..... | 187 |
| 7.6 | Plusieurs nœuds dans la rame | 187 |
| 8 | Essai de conformité du NM..... | 187 |
| Annexe A (normative) | Rôle du laboratoire d'essai et rôle du client..... | 188 |
| Annexe B (informative) | Instruments d'essai et banc d'essai dédié | 195 |
| Bibliographie..... | 204 | |
| Figure 1 – Mesure de la perte d'insertion | 134 | |
| Figure 2 – Mesure de la résistance d'entrée | 135 | |
| Figure 3 – Configuration 1 de mesure du paramètre d'extrémité | 136 | |
| Figure 4 – Configuration 2 de mesure en montage d'extrémité | 136 | |
| Figure 5 – Configuration 1 de mesure de commutateurs | 137 | |
| Figure 6 – Montage 1 des mesures de commutateurs à connexion indirecte | 138 | |
| Figure 7 – Montage 1 des mesures de commutateurs à connexion directe | 138 | |
| Figure 8 – Montages de l'émetteur..... | 140 | |
| Figure 9 – Signal de sortie de l'émetteur | 141 | |
| Figure 10 – Montage d'essai du bruit transmis du nœud intermédiaire | 142 | |
| Figure 11 – Montage d'essai du bruit transmis du nœud d'extrémité | 142 | |
| Figure 12 – Signal et retour à vide de l'émetteur | 143 | |
| Figure 13 – Exemple de résistance RF | 144 | |
| Figure 14 – Montage 1 d'essai de court-circuit..... | 144 | |
| Figure 15 – Enveloppe du signal du récepteur | 147 | |
| Figure 16 – Distorsion frontale du récepteur | 147 | |
| Figure 17 – Exemple de diagramme logique de commutateur relais pour la ligne A | 151 | |
| Figure 18 – Orientation du WTB..... | 154 | |
| Figure 19 – Identification de la commutation de ligne en position P01..... | 155 | |
| Figure 20 – Identification de la commutation de ligne en position P10..... | 155 | |
| Figure 21 – Identification de la commutation de ligne en position P32..... | 156 | |
| Figure 22 – Indicatif TTS1 de la suite d'essais | 157 | |
| Figure 23 – Indicatif TTS2 de la suite d'essais | 158 | |
| Figure 24 – Indicatif TTS3 de la suite d'essais | 159 | |
| Figure 25 – Résistance de ligne | 177 | |
| Figure 26 – Diaphonie..... | 178 | |

| | |
|--|-----|
| Figure 27 – Délai de propagation et atténuation | 179 |
| Figure 28 – Nœuds de l'appareil d'essai de voiture | 184 |
| Figure B.1 – Architecture du banc d'essai matériel | 196 |
| Figure B.2 – Architecture de l'appareil d'essai de voiture | 198 |
| Figure B.3 – Configuration de l'appareil d'essai de voiture | 202 |
| Figure B.4 – Commutation de la redondance de ligne WTB..... | 203 |
| Tableau 1 – Structure du document | 109 |
| Tableau 2 – Indication de prorogation | 119 |
| Tableau 3 – Déclarations faibles | 120 |
| Tableau 4 – Relation à l'interopérabilité | 121 |
| Tableau 5 – Relation à l'essai de performances | 121 |
| Tableau 6 – Identification du pro-format PICS..... | 125 |
| Tableau 7 – IUT au pro-format PICS | 125 |
| Tableau 8 – Fournisseur de l'IUT au pro-format PICS et/ou client du laboratoire d'essai..... | 126 |
| Tableau 9 – Identification des normes au pro-format PICS..... | 126 |
| Tableau 10 – Déclaration de conformité globale au pro-format PICS..... | 126 |
| Tableau 11 – Niveau d'essai au pro-format PICS | 127 |
| Tableau 12 – Capacité du nœud au pro-format PICS | 127 |
| Tableau 13 – Redondance au pro-format PICS | 127 |
| Tableau 14 – Configuration de la redondance au pro-format PICS | 128 |
| Tableau 15 – Signalisation au pro-format PICS | 128 |
| Tableau 16 – Câble au pro-format PICS..... | 128 |
| Tableau 17 – Câble principal au pro-format PICS | 128 |
| Tableau 18 – Câble de jonction au pro-format PICS..... | 129 |
| Tableau 19 – Câble d'extension au pro-format PICS | 129 |
| Tableau 20 – Présentation du panneau frontal au pro-format PICS | 130 |
| Tableau 21 – Disposition de connexion au pro-format PICS | 130 |
| Tableau 22 – Présentation et type de connexion au pro-format PICS | 130 |
| Tableau 23 – Type de commutateurs au pro-format PICS | 131 |
| Tableau 24 – Commutateurs au pro-format PICS | 132 |
| Tableau 25 – Mesure broche à broche du WTB..... | 139 |
| Tableau 26 – Paramètres de tolérance aux défaillances | 144 |
| Tableau 27 – Signal sinusoïdal de fréquence | 148 |
| Tableau 28 – Configuration des dispositifs WTB | 152 |
| Tableau 29 – Services de l'agent TNM | 152 |
| Tableau 30– Services du Serveur de Cartographie | 153 |
| Tableau 31 – Indicatif du commutateur d'alimentation..... | 155 |
| Tableau 32 – Indicatif de commutation de ligne | 155 |
| Tableau 33 – Suites d'essais | 156 |
| Tableau 34 – Séquence d'essai de la force du nœud | 161 |
| Tableau 35 – Séquence d'essai de modification du rapport utilisateur..... | 161 |
| Tableau 36 – Séquence d'essai de modification du descripteur de nœud..... | 162 |

| | |
|---|-----|
| Tableau 37 – Séquence d'essai de modification des données d'inauguration | 162 |
| Tableau 38 – Séquence d'essai de l'allongement bloquant l'inauguration..... | 162 |
| Tableau 39 – Séquence d'essai de l'état de veille | 163 |
| Tableau 40 – Séquence d'essai de l'insertion rapide..... | 163 |
| Tableau 41 – Séquence d'essai de l'insertion tardive..... | 164 |
| Tableau 42 – Séquence d'essai des données de processus..... | 164 |
| Tableau 43 – Séquence d'essai de période individuelle 3 | 164 |
| Tableau 44 – Séquence d'essai de la période individuelle 2..... | 165 |
| Tableau 45 – Séquence d'essai de couplage de deux compositions..... | 165 |
| Tableau 46 –Séquence d'essai du temps d'inauguration de l'IUT dans le montage intermédiaire..... | 166 |
| Tableau 47 – Séquence d'essai du temps d'inauguration de l'IUT dans le montage d'extrémité et la direction principale 2 | 166 |
| Tableau 48 – Séquence d'essai du temps d'inauguration de l'IUT dans le montage d'extrémité et la direction principale 1 | 167 |
| Tableau 49 – Séquence d'essai de la défaillance du nœud maître | 167 |
| Tableau 50 – Séquence d'essai de la redondance de ligne pendant le fonctionnement normal | 167 |
| Tableau 51 – Séquence d'essai de la redondance de ligne pendant l'inauguration..... | 168 |
| Tableau 52 – Séquence d'essai pour la mesure de la période de base | 168 |
| Tableau 53 – Modes opératoires de la couche de liaison WTB..... | 169 |
| Tableau 54 – Identification du pro-format PICS | 173 |
| Tableau 55 – Rame WTB en essai au pro-format PICS | 173 |
| Tableau 56 – Identification au pro-format PICS du nœud WTB d'une rame | 173 |
| Tableau 57 – Identification au pro-format PICS du câble principal de la rame | 174 |
| Tableau 58 – Identification au pro-format PICS du câble de jonction de la rame | 174 |
| Tableau 59 – Identification au pro-format PICS du câble d'extension d'une rame..... | 175 |

COMMISSION ÉLECTROTECHNIQUE INTERNATIONALE

MATÉRIEL ÉLECTRONIQUE FERROVIAIRE – RÉSEAU EMBARQUÉ DE TRAIN (TCN) –

Partie 2-2: Bus de Train Filaire – Essais de conformité

AVANT-PROPOS

- 1) La Commission Electrotechnique Internationale (CEI) est une organisation mondiale de normalisation composée de l'ensemble des comités électrotechniques nationaux (Comités nationaux de la CEI). La CEI a pour objet de favoriser la coopération internationale pour toutes les questions de normalisation dans les domaines de l'électricité et de l'électronique. A cet effet, la CEI – entre autres activités – publie des Normes internationales, des Spécifications techniques, des Rapports techniques, des Spécifications accessibles au public (PAS) et des Guides (ci-après dénommés "Publication(s) de la CEI"). Leur élaboration est confiée à des comités d'études, aux travaux desquels tout Comité national intéressé par le sujet traité peut participer. Les organisations internationales, gouvernementales et non gouvernementales, en liaison avec la CEI, participent également aux travaux. La CEI collabore étroitement avec l'Organisation Internationale de Normalisation (ISO), selon des conditions fixées par accord entre les deux organisations.
- 2) Les décisions ou accords officiels de la CEI concernant les questions techniques représentent, dans la mesure du possible, un accord international sur les sujets étudiés, étant donné que les Comités nationaux de la CEI intéressés sont représentés dans chaque comité d'études.
- 3) Les Publications de la CEI se présentent sous la forme de recommandations internationales et sont agréées comme telles par les Comités nationaux de la CEI. Tous les efforts raisonnables sont entrepris afin que la CEI s'assure de l'exactitude du contenu technique de ses publications; la CEI ne peut pas être tenue responsable de l'éventuelle mauvaise utilisation ou interprétation qui en est faite par un quelconque utilisateur final.
- 4) Dans le but d'encourager l'uniformité internationale, les Comités nationaux de la CEI s'engagent, dans toute la mesure possible, à appliquer de façon transparente les Publications de la CEI dans leurs publications nationales et régionales. Toutes divergences entre toutes Publications de la CEI et toutes publications nationales ou régionales correspondantes doivent être indiquées en termes clairs dans ces dernières.
- 5) La CEI elle-même ne fournit aucune attestation de conformité. Des organismes de certification indépendants fournissent des services d'évaluation de conformité et, dans certains secteurs, accèdent aux marques de conformité de la CEI. La CEI n'est responsable d'aucun des services effectués par les organismes de certification indépendants.
- 6) Tous les utilisateurs doivent s'assurer qu'ils sont en possession de la dernière édition de cette publication.
- 7) Aucune responsabilité ne doit être imputée à la CEI, à ses administrateurs, employés, auxiliaires ou mandataires, y compris ses experts particuliers et les membres de ses comités d'études et des Comités nationaux de la CEI, pour tout préjudice causé en cas de dommages corporels et matériels, ou de tout autre dommage de quelque nature que ce soit, directe ou indirecte, ou pour supporter les coûts (y compris les frais de justice) et les dépenses découlant de la publication ou de l'utilisation de cette Publication de la CEI ou de toute autre Publication de la CEI, ou au crédit qui lui est accordé.
- 8) L'attention est attirée sur les références normatives citées dans cette publication. L'utilisation de publications référencées est obligatoire pour une application correcte de la présente publication.
- 9) L'attention est attirée sur le fait que certains des éléments de la présente Publication de la CEI peuvent faire l'objet de droits de brevet. La CEI ne saurait être tenue pour responsable de ne pas avoir identifié de tels droits de brevets et de ne pas avoir signalé leur existence.

La Norme internationale CEI 61375-2-2 a été élaborée par le comité d'études 9 de la CEI: Matériels et systèmes électriques ferroviaires.

Cette première édition annule les articles de la première édition de la CEI 61375-2 publiée en 2007 applicables à la spécification des essais de conformité WTB dont elle constitue une révision technique.

Elle a été élaborée compte tenu de la première édition de la CEI 61375-2-1.

Le texte de cette norme est issu des documents suivants:

| FDIS | Rapport de vote |
|-------------|-----------------|
| 9/1643/FDIS | 9/1667/RVD |

Le rapport de vote indiqué dans le tableau ci-dessus donne toute information sur le vote ayant abouti à l'approbation de cette norme.

Cette publication a été rédigée selon les Directives ISO/CEI, Partie 2.

Une liste de toutes les parties de la série CEI 61375, présentées sous le titre général *Matériel électronique ferroviaire réseau embarqué de train (TCN)*, peut être consultée sur le site web de la CEI.

Le comité a décidé que le contenu de cette publication ne sera pas modifié avant la date de stabilité indiquée sur le site web de la CEI sous "http://webstore.iec.ch" dans les données relatives à la publication recherchée. A cette date, la publication sera

- reconduite,
- supprimée,
- remplacée par une édition révisée, ou
- amendée.

IMPORTANT – Le logo "colour inside" qui se trouve sur la page de couverture de cette publication indique qu'elle contient des couleurs qui sont considérées comme utiles à une bonne compréhension de son contenu. Les utilisateurs devraient, par conséquent, imprimer cette publication en utilisant une imprimante couleur.

INTRODUCTION

Le TCN est une Norme internationale dont l'objet est de définir les interfaces permettant d'obtenir la compatibilité:

- a) entre des équipements situés dans des rames différentes, et
- b) entre des équipements et dispositifs situés à l'intérieur de la même rame.

Le succès du déploiement d'une technologie repose en partie sur la normalisation et l'interopérabilité des différentes mises en œuvre. Pour faciliter l'interopérabilité, il convient de procéder à un essai de conformité.

Dans la présente partie de la CEI 61375, la structure hiérarchique du TCN porte sur le bus de train appelé Bus de train filaire (ou WTB, pour Wire Train Bus).

Aucun autre bus n'est pris en compte, même si la CEI 61375 le prévoit.

Le WTB dispose de protocoles en temps réel, qui offrent deux services de communication:

- c) les variables de processus, qui sont une base de données en temps réel distribuée, mise à jour régulièrement par diffusion;
- d) les messages, transmis à la demande, sous forme de:
 - 0. messages point à point, et/ou
 - 1. messages multidiffusés.

Le WTB est doté d'une gestion de réseau permettant de déboguer, de mettre en service et d'assurer la maintenance sur le réseau.

La présente norme est structurée en 8 articles et 2 annexes.

Les articles et annexes sont répertoriés et brièvement décrits dans le Tableau 1.

Tableau 1 – Structure du document

| Article | Description |
|--|---|
| 1 Domaine d'application | Cet article décrit le domaine d'application de la présente norme. |
| 2 Références normatives | Cet article énumère les références normatives. |
| 3 Termes et définitions, Abréviations et Conventions | Cet article introduit les termes et abréviations de base absents de la CEI 61375-2-1 |
| 4 Essai de conformité: approche, exigences et limites | Cet article présente les méthodes de vérification de la mise en œuvre du TCN dont disposent le développeur et le personnel de réglementation. |
| 5 Essai de conformité d'un nœud WTB, câble principal WTB, câbles de jonction WTB, câbles d'extension WTB | Il donne des informations relatives au(x) format(s) ICS et IXITpPro. Contenu: tous les essais réalisés sur le WTB sont classés par nœuds liés au WTB lui-même et au MVB uniquement. Contenu principal: PICS et PIXIT du WTB; suites d'essais du WTB; modes opératoires d'essai du WTB. |
| 6 Essai de conformité de Protocole en Temps Réel | Cet article répertorie les essais présentés dans les Articles 3 et 4 répondant au protocole en temps réel. |
| 7 Essai de conformité d'une rame équipée de WTB | Cet article porte sur la Couche Physique, les services du nœud WTB étant couverts par les articles précédents. Les profils d'application sont couverts par d'autres organismes (le profil de communication décrit dans le CODE UIC 556, par exemple). |
| 8 Essai de conformité de NM | Partiellement couverts par les Articles 3 et 4. Les parties restantes ne sont pas abordées. |
| Annexe A – Laboratoire d'essai et rôle du client | Cette annexe est normative. |
| Annexe B – Instruments standard des suites d'essais | Cette annexe est informative. |

MATÉRIEL ÉLECTRONIQUE FERROVIAIRE – RÉSEAU EMBARQUÉ DE TRAIN (TCN) –

Partie 2-2: Bus de Train Filaire – Essais de conformité

1 Domaine d'application

La présente partie de la CEI 61375 s'applique à tous les équipements et dispositifs mis en place conformément à la CEI 61375-2-1. Elle concerne les modes opératoires à appliquer aux équipements et dispositifs dont il convient de démontrer la conformité.

L'applicabilité de la présente norme à la mise en œuvre d'un TCN permet de procéder à une vérification de conformité individuelle de la mise en œuvre elle-même et constitue une condition préalable à un contrôle approfondi de l'interopérabilité des différentes mises en œuvre du TCN.

NOTE Pour obtenir une définition de la mise en œuvre du TCN, voir 1.3 de la CEI 61375-2-1.

2 Références normatives

Les documents suivants sont cités en référence de manière normative, en intégralité ou en partie, dans le présent document et sont indispensables pour son application. Pour les références datées, seule l'édition citée s'applique. Pour les références non datées, la dernière édition du document de référence s'applique (y compris les éventuels amendements).

CEI 60571, *Equipements électroniques utilisés sur les véhicules ferroviaires*

CEI 60807(toutes les parties), *Connecteurs rectangulaires utilisés aux fréquences inférieures à 3 MHz*

CEI 61375-2-1, *Matériel électronique ferroviaire – Réseau embarqué de train (TCN) – Partie 2-1: Bus de Train Filaire (WTB)*

ISO/CEI 7498 (toutes les parties), *Technologies de l'information – Interconnexion de systèmes ouverts (OSI) – Modèle de référence de base*

ISO/CEI 9646-1:1994, *Technologies de l'information – Interconnexion de systèmes ouverts (OSI) – Cadre général et méthodologie des tests de conformité – Partie 1: Concepts généraux* (également disponible en tant qu'UIT-T Recommandation X.290 (1995))

ISO/CEI 9646-7:1995, *Technologies de l'information – Interconnexion de systèmes ouverts (OSI) – Essais de conformité – Méthodologie générale et procédures – Partie 7: Déclarations de conformité des mises en œuvre* (également disponible en tant qu'UIT-T Recommandation X.296 (1995))

CODE UIC 556, *Transmission d'information dans le train (bus de train)*

3 TERMES, définitions, abréviations et conventions

3.1 Termes et définitions

Pour les besoins du présent document, les termes et définitions donnés dans l'ISO/CEI 9646-1 et la CEI 61375-2-1 s'appliquent.

3.2 Abréviations

| | |
|-------|--|
| AVI | Application Variables Interface (Interface de Variables d'Application), définition des services de Variables de Processus |
| BR | Bit Rate, débit de passage des données sur le support, exprimé en bits par seconde (bit/s) ou en hertz (Hz), selon ce qui est approprié |
| BT | Bit Time, durée de la transmission d'un bit, exprimé en µs |
| REE | Rame en Essai |
| DMM | Digital Multi Meter (Multimètre numérique) |
| UIT | Union Internationale des Télécommunications, organisme de normalisation international pour les télécommunications dont le siège est à Genève |
| IUT | Implementation Under Test (Mise en œuvre En Essai) |
| CEI | Commission Electrotechnique Internationale, Genève |
| ISO | International Standard Organisation, Organisation Internationale de Normalisation, Genève |
| LLC | Logical Link Control (Contrôle de Liaison Logique), sous-couche de la Couche de Liaison gérant l'échange de données |
| LME | Layer Management Entity (Entité de Gestion de Couche), entité en charge de la surveillance d'une couche pour la Gestion de Réseau |
| MAU | Medium Attachment Unit (Dispositif de Connexion au Support), partie d'un Nœud qui assure l'interface électrique vers le bus et qui fournit/accepte des signaux logiques binaires |
| MOT | Mean of Test (Moyen d'Essai) |
| MVB | Multifunction Vehicle Bus (Bus de Véhicules Multifonctions), un Réseau de rame |
| MS | Mapping Server (Serveur de cartographie), défini dans le CODE UIC 556 |
| OSI | Open System Interconnection (Interconnexion de Systèmes Ouverts), modèle de communication universel défini dans l'ISO/CEI 7498 |
| PCTR | Protocol Conformance Test Report (Rapport d'Essai de Conformité du Protocole), défini dans l'ISO/CEI 9646 |
| PICS | Protocol Implementation Conformance Statement (Déclaration de Conformité d'une Mise en Œuvre de Protocole), défini dans l'ISO/CEI 9646 |
| PIXIT | Protocol Implementation Extra Information for Testing (Informations Complémentaires de Mise en Œuvre du Protocole destinées aux Essais) |
| RTP | Real-Time Protocols (Protocoles en Temps Réel), protocoles de communication communs pour les données de processus et de messagerie |
| TCN | Train Communication Network (Réseau Embarqué de Train), ensemble de rames communicantes et de Bus de Train |
| TDR | Time Domain Reflectometry (Réflectométrie de Domaine Temporel), outil permettant d'analyser les lignes de transmission simples et différentielles |
| TNM | Train Network Management (Gestion de Réseau de Train) |
| UIC | Union Internationale des Chemins de Fer, association internationale des opérateurs de chemins de fer |
| WTB | Wire Train Bus (Bus de train filaire) |

4 Essai de conformité: approche, exigences et limites

4.1 Approche

La présente norme spécifie une méthodologie générale d'essai de conformité à la norme du protocole TCN des produits dans laquelle il est prévu de mettre en œuvre la présente norme.

Elle se compose d'articles structurés en différentes phases de processus d'essai de conformité, chacune d'elles étant caractérisée par les rôles suivants:

- a) la spécification de suites d'essais abstraits pour les protocoles TCN particuliers, conformément à l'ISO/CEI 9646-1;
- b) la déduction des suites d'essais exécutables et des outils d'essai associés, conformément à l'ISO/CEI 9646-7;

L'Annexe A précise les règles relatives aux clients et au laboratoire, en indiquant:

- c) le rôle du client d'un laboratoire d'essai, avec une mise en œuvre des protocoles TCN à soumettre à essai;
- d) la réalisation des essais de conformité, donnant lieu à un rapport d'essai de conformité précisant les résultats en termes de suite(s) d'essais utilisée(s), ainsi que la documentation appropriée produite.

Dans tous les articles de la présente norme, le domaine d'application est limité afin:

- e) d'obtenir un niveau de confiance approprié des essais comme guide de conformité;
- f) de pouvoir comparer les résultats des essais correspondants en différents endroits et instants;
- g) de faciliter la communication entre les parties responsables des rôles décrits ci-dessus.

Chaque objectif implique d'utiliser un cadre de développement des suites d'essais du TCN, répertorié ci-après:

- h) la manière dont il convient de respecter les différentes exigences en matière de conformité;
- i) les types d'essai à normaliser et ceux dont la normalisation est inutile;
- j) les critères de sélection des essais à inclure dans la suite d'essais de conformité;
- k) la notation à utiliser pour définir les essais;
- l) la structure d'une suite d'essais.

La certification (procédure administrative qui peut suivre l'essai de conformité) n'entre pas dans le domaine d'application de la présente norme.

Les exigences d'approvisionnement et de contrats n'entrent pas dans le cadre du domaine d'application de la présente norme.

4.1.1 Exigences

4.1.1.1 Généralités

Dans le contexte du TCN, un système réel est déclaré conforme s'il répond aux exigences des articles applicables de la norme TCN dans sa communication avec un système de référence, c'est-à-dire l'appareil d'essai.

Une norme TCN est un ensemble d'articles connexes qui, ensemble, définissent le comportement des systèmes TCN dans le cadre de leur communication. Par conséquent, la conformité à une IUT est exprimée à deux niveaux: conformité à chaque article individuel et conformité à l'ensemble des articles.

Les articles suivants définissent les exigences de conformité, classées en groupes réalisables en fonction des attributs. Les attributs et regroupements sont définis d'un point de vue général en référence à une spécification TCN et du point de vue de l'IUT. Dans le deuxième cas, les exigences doivent être déclarées dans les PICS et PIXIT appropriées.

4.1.1.2 Exigences de conformité

Les exigences de conformité peuvent être:

- a) obligatoires: elles doivent être observées dans tous les cas;
- b) conditionnelles: elles doivent être observées si les conditions définies dans l'article s'appliquent;
- c) facultatives: elles peuvent être utilisées en fonction de la mise en oeuvre, à condition d'observer les exigences applicables à l'option.

Les fonctionnalités essentielles du TCN font l'objet d'exigences obligatoires, les fonctionnalités supplémentaires pouvant faire l'objet d'exigences conditionnelles ou facultatives.

En outre, les exigences de conformité d'une Partie peuvent être définies:

- d) de manière positive: elles définissent ce qui doit être fait;
- e) de manière négative (interdictions): elles définissent ce qui ne doit pas être fait.

Enfin, les exigences de conformité forment deux groupes:

- f) exigences de conformité statique;
- g) exigences de conformité dynamique;

et sont respectivement présentées en 4.1.1.3 et en 4.1.1.4.

4.1.1.3 Exigences de conformité statique

Pour faciliter l'interopérabilité, les exigences de conformité statique définissent les capacités minimales admises d'une mise en œuvre. Ces exigences peuvent se situer à un niveau étendu (le regroupement d'unités fonctionnelles et d'options en classes de protocole, par exemple) ou à un niveau détaillé (une plage de valeurs à prendre en charge pour les paramètres spécifiques des temporiseurs, par exemple).

Les exigences de conformité statique et les options des parties du TCN peuvent être de deux sortes:

- a) celles déterminant les capacités à inclure dans la mise en œuvre du protocole particulier;
- b) celles déterminant les dépendances multicouches, celles, par exemple, qui imposent des contraintes de capacité aux couches sous-jacentes du système qui héberge la mise en œuvre du protocole. Ces éléments sont susceptibles de se trouver dans les parties supérieures de la couche (gestion du réseau en fonction de protocoles en temps réel, par exemple).

Toutes les capacités qui ne sont pas explicitement définies comme des exigences de conformité statique doivent être considérées comme étant facultatives.

4.1.1.4 Exigences de conformité dynamique

Les exigences de conformité dynamique sont toutes les exigences (et options) qui déterminent le comportement observable admis par la partie appropriée du TCN dans les instances de communication. Elles représentent la plus grande partie de chaque document de protocole TCN. Elles définissent l'ensemble des comportements admissibles d'une mise en œuvre ou d'un système réel. Cet ensemble définit la capacité maximale dont peut disposer

une mise en œuvre ou un système réel conforme dans le cadre du document de protocole TCN.

Un système répond aux exigences de conformité dynamique d'une instance de communication si son comportement entre dans le cadre de tous les comportements admis par la partie appropriée du protocole TCN en cohérence avec la PICS.

4.1.1.4.1 Système conforme

Un système ou une mise en œuvre est conforme lorsqu'il satisfait aux exigences de conformité statique et dynamique, en accord avec les capacités établies dans la PICS, pour chaque protocole présent dans la déclaration de conformité du système.

4.1.1.4.2 Interopérabilité et conformité

Les essais de conformité ont pour principal objectif d'augmenter la probabilité d'interopérabilité des différentes mises en œuvre.

L'interopérabilité de plusieurs systèmes ouverts réels a plus de chances d'aboutir si lesdits systèmes sont tous conformes au même sous-ensemble d'une partie du TCN ou à la même sélection des parties du TCN.

Pour préparer la réussite de l'interopérabilité de plusieurs systèmes, il est recommandé de comparer leurs déclarations de conformité et leurs PICS.

Si les PICS indiquent plusieurs versions d'une partie appropriée du TCN, les différences entre chacune d'elles et leurs implications doivent être identifiées, notamment concernant leur utilisation en combinaison avec d'autres parties.

Bien que la conformité soit une condition nécessaire, elle n'est pas en soi une condition suffisante garantissant la capacité d'interopérabilité. Même si deux mises en œuvre sont conformes à la même partie du protocole TCN, leur interopérabilité peut échouer en raison de facteurs n'entrant pas dans le domaine d'application de la présente norme.

L'essai de l'interopérabilité est recommandé pour détecter ces facteurs. Il est possible d'obtenir des informations supplémentaires pour faciliter l'interopérabilité entre deux systèmes en étendant la comparaison PICS à d'autres informations pertinentes, y compris les rapports d'essai et les PIXIT. La comparaison peut porter sur:

- a) les mécanismes supplémentaires censés régler les ambiguïtés ou déficiences connues qui n'ont pas encore été corrigées dans la norme TCN ou dans les systèmes réels homologues (une solution aux problèmes liés aux multicouches, par exemple);
- b) la libre sélection d'options qui ne sont pas prises en compte dans les exigences de conformité statique des parties du TCN;
- c) l'existence de temporiseurs non spécifiés dans les parties du TCN et leurs valeurs associées.

NOTE La comparaison est possible entre deux systèmes, entre plusieurs types de produit ou, pour la comparaison de la PICS uniquement, entre plusieurs spécifications d'approvisionnement, permissions de connexion, etc.

4.1.2 Déclaration d'exigences d'une IUT

4.1.2.1 Déclaration de conformité d'une mise en œuvre de protocole (PICS)

Pour évaluer la conformité d'une mise en œuvre particulière, il est nécessaire d'établir une déclaration des capacités et options qui ont été mises en œuvre, et de toutes les fonctions qui ont été omises, de manière à pouvoir soumettre la conformité de la mise en œuvre à essai en

fonction des exigences appropriées, et uniquement en fonction de celles-là. Ce type de déclaration est appelé Déclaration de conformité d'une Mise en Oeuvre de Protocole (PICS).

Dans une PICS, il convient de bien distinguer les catégories d'informations suivantes, qui peuvent contenir:

- a) des informations relatives aux exigences de conformité statique du protocole lui-même obligatoires, facultatives et conditionnelles;
- b) des informations relatives aux exigences de conformité statique obligatoires, facultatives et conditionnelles pour les dépendances multicouches.

Si un ensemble de protocoles TCN interdépendants a été mis en œuvre dans un système, une PICS est nécessaire pour chaque protocole. Une déclaration de conformité du système est également nécessaire pour récapituler tous les protocoles du système pour lesquels une PICS distincte est fournie.

4.1.2.2 Informations complémentaires de mise en œuvre du protocole destinées aux essais (PIXIT)

Pour soumettre à essai une mise en œuvre de protocole, le laboratoire d'essai a besoin d'informations liées à l'IUT et à son environnement d'essai, en plus des informations apportées par la PICS. Ces « *Informations Complémentaires de Mise en Oeuvre du Protocole destinées aux Essais* » (PIXIT) sont fournies par le client qui soumet la mise en œuvre à l'essai, après avoir consulté le laboratoire d'essai.

Les PIXIT peuvent contenir les informations suivantes:

- a) les informations dont a besoin le laboratoire d'essai pour exécuter la suite d'essais appropriée sur le système spécifique (les informations relatives à la méthode d'essai à utiliser pour exécuter les cas d'essai, informations d'adressage, par exemple);
- b) les informations déjà mentionnées dans la PICS et qui doivent être précisées (il convient, par exemple, de préciser dans les PIXIT une plage de valeurs de temporisation déclarée comme un paramètre dans la PICS);
- c) les informations permettant de déterminer quelles sont les capacités déclarées dans la PICS comme étant prises en charge peuvent être soumises à essai et quelles sont celles qui ne peuvent pas l'être;
- d) d'autres éléments administratifs (l'indicatif de l'IUT, la référence à la PICS connexe, par exemple).

Il convient que les PIXIT n'entrent pas en conflit avec la PICS appropriée.

Le rédacteur de spécification d'essai, la personne chargée de la mise en œuvre de l'essai et le laboratoire d'essai contribuent tous au développement du pro-format PIXIT.

4.2 Limites

4.2.1 Généralités

Les essais de conformité présentés dans la présente norme portent sur la conformité aux articles du TCN spécifiés dans la CEI 61375-2-1.

En principe, les essais de conformité ont pour objet d'établir si la mise en œuvre en cours d'essai est conforme à la spécification de l'article correspondant. Des limitations pratiques empêchent toute exhaustivité, et des considérations économiques peuvent encore plus limiter les essais.

Par conséquent, la présente norme distingue quatre types d'essai, selon l'étendue de l'indication de conformité qu'ils fournissent:

- a) essais d'interconnexion de base, qui offrent un commencement de preuve auquel se conforme l'IUT;
- b) essais de capacité, qui permettent de vérifier que les capacités observables de l'IUT sont conformes aux exigences de conformité statique et aux capacités demandées dans la PICS;
- c) essais de comportement, qui permettent de procéder à des essais aussi exhaustifs que possible sur toute la gamme des exigences de conformité dynamique dans le cadre des capacités de l'IUT;
- d) essais de résolution de conformité, qui examinent en profondeur la conformité d'une IUT à des exigences particulières, afin d'apporter une réponse positive/négative précise et des informations de diagnostic liées à des questions de conformité particulières. Ces types d'essai ne sont pas abordés dans la présente norme.

Les essais a), b), c) et d) sont décrits en détail dans les paragraphes suivants.

Les relations à l'interopérabilité et les performances sont abordées ici et sont définies de manière à clarifier leurs limites.

4.2.2 Essais d'interconnexion de base

Les essais d'interconnexion de base permettent de procéder à des essais limités d'une IUT afin d'établir la possible conformité d'interconnexion sans essais plus pointus.

4.2.2.1 Applicabilité des essais d'interconnexion de base

Les essais d'interconnexion de base:

- a) permettent de détecter les cas graves de non-conformité;
- b) font office de filtre préalable à des essais plus onéreux;
- c) donnent un commencement d'indication selon laquelle une mise en œuvre qui a satisfait à tous les essais de conformité dans un environnement est toujours conforme dans un nouvel environnement (par exemple, avant l'essai d'une mise en œuvre (N), il s'agit de vérifier qu'une mise en œuvre (N - 1) soumise à essai n'a pas fait l'objet de modifications graves en raison de sa relation avec la mise en œuvre (N));
- d) s'adressent aux utilisateurs des mises en œuvre, afin de déterminer si elles peuvent être utilisées pour communiquer avec d'autres mises en œuvre conformes (en préalable à des échanges de données, par exemple).

Les essais d'interconnexion de base:

- e) ne peuvent pas faire office de base de déclaration de conformité par le fournisseur d'une mise en œuvre;
- f) ne peuvent pas intervenir pour déterminer les raisons d'une défaillance de communication.

Les essais d'interconnexion de base sont un sous-ensemble normalisé d'une suite d'essais de conformité (y compris les essais de capacité et de comportement). Ils peuvent être utilisés en tant que tel ou dans le cadre d'une suite d'essais de conformité. L'existence et l'exécution des essais d'interconnexion de base sont facultatives.

4.2.3 Essais de capacité

Les essais de capacité permettent de soumettre à essai de manière limitée chacune des exigences de conformité statique d'une partie. Il s'agit d'identifier quelles capacités de l'IUT peuvent être observées et de contrôler que ces capacités observables respectent les exigences de conformité statique et la PICS.

4.2.3.1 Applicabilité des essais de capacité

Les essais de capacité:

- a) permettent de vérifier, dans toute la mesure du possible, la cohérence de la PICS avec l'IUT;
- b) font office de filtre préalable à des essais approfondis plus onéreux;
- c) permettent de vérifier que les capacités de l'IUT sont cohérentes avec les exigences de conformité statique;
- d) permettent la sélection efficace des essais de comportement à réaliser pour une IUT particulière;
- e) lorsqu'ils sont associés à des essais de comportement, sont une base pour les déclarations de conformité.

Les essais de capacité:

- f) ne peuvent pas faire office, en tant que tel, de base de déclaration de conformité par le fournisseur d'une mise en œuvre;
- g) ne sont pas appropriés aux essais détaillés du comportement lié à chaque capacité qui a été mise en œuvre ou non;
- h) ne sont pas appropriés à la résolution des problèmes rencontrés pendant la durée de vie ou lorsque d'autres essais indiquent d'éventuelles non-conformités, même si les essais de capacité ont été satisfaisants.

Les essais de capacité sont normalisés au sein d'une suite d'essais de conformité. Ils peuvent être isolés dans leur(s) propre(s) groupe(s) d'essais ou fusionnés avec les essais de comportement.

4.2.4 Essais de comportement

Les essais de comportement permettent de soumettre une mise en œuvre à essai de manière aussi précise que possible, sur un large éventail d'exigences de conformité dynamique spécifiées dans une partie. Compte tenu du nombre illimité de combinaisons et de temporisations possibles d'événements, ces essais ne peuvent pas être exhaustifs. Il existe une limitation supplémentaire, à savoir que ces essais sont conçus pour être exécutés collectivement dans un seul environnement d'essai. Par conséquent, tous les défauts difficiles, voire impossibles, à détecter dans ledit environnement risquent d'échapper. Par conséquent, il est possible que des mises en œuvre non conformes puissent satisfaire à la suite d'essais de conformité, l'un des objectifs de la conception de la suite d'essais étant d'en limiter le nombre.

Les essais de comportement sont avec les essais de capacité la base du processus d'évaluation de la conformité.

Les essais de comportement ne sont pas adaptés:

- a) à la résolution des problèmes rencontrés pendant la durée de vie ou lorsque d'autres essais indiquent d'éventuelles non-conformités, même si les essais de comportement ont été satisfaisants.

Les essais de comportement sont normalisés comme la plus grande partie d'une suite d'essais de conformité.

NOTE Les essais de comportement comprennent les essais de validité du comportement de l'IUT en réponse à un comportement de protocole valide, inopportun ou non valide du point de vue syntaxique de l'appareil d'essai réel. Ceci inclut l'essai du rejet par l'IUT des tentatives d'utilisation des fonctions (capacités) définies dans la PICS comme n'étant pas mises en œuvre. Par conséquent, il n'est pas utile d'intégrer les essais des capacités ignorées de la PICS.

4.2.5 Essais de résolution de conformité

Les essais de résolution de conformité offrent des réponses diagnostiques, aussi définitives que possible, à la résolution permettant de savoir si une mise en œuvre satisfait à des exigences particulières. En raison des problèmes d'exhaustivité, des réponses précises sont obtenues au moyen d'essais réduits à des domaines plus étroits.

En règle générale, l'architecture d'essai et la méthode d'essai sont choisies de manière spécifique en fonction des exigences à soumettre à essai. Il ne doit pas nécessairement s'agir de celles utilisées pour les autres exigences. Elles peuvent même être considérées comme inacceptables pour les suites d'essai de conformité abstraites (normalisées) impliquant, par exemple, des méthodes spécifiques à la mise en œuvre comme les fonctions de diagnostic et de déverminage du système d'exploitation particulier.

Il est possible d'illustrer la distinction entre les essais de comportement et les essais de résolution de conformité dans le cas d'un événement comme la réinitialisation. Les essais de comportement peuvent inclure uniquement une sélection représentative de conditions dans lesquelles une réinitialisation peut se produire, et peuvent ne pas détecter un comportement incorrect dans d'autres circonstances. Les essais de résolution de conformité seraient limités aux conditions dans lesquelles un comportement incorrect était déjà susceptible de se produire et permettraient de justifier les doutes.

Les essais de résolution de conformité permettent:

- a) d'apporter une réponse positive ou négative dans une situation strictement limitée et préalablement identifiée (lors du développement de la mise en œuvre, par exemple, pour vérifier si une fonction particulière a été correctement mise en place ou dans le cadre d'une utilisation opérationnelle pour définir la cause du problème);
- b) d'identifier les déficiences d'une suite d'essais de conformité en cours et d'apporter des solutions.

Les essais de résolution de conformité ne permettent pas:

- c) de déterminer si l'ensemble de la mise en œuvre est conforme.

Les essais de résolution de conformité ne sont pas normalisés. Dans le cadre d'un essai de conformité, il est possible d'identifier les erreurs et déficiences des parties du protocole.

4.2.6 Interprétation des articles/paragraphes et des déclarations

Le TCN décrit dans la CEI 61375-2-1 fait l'objet d'une sorte d'interprétation permettant de traduire certains articles/paragraphes et exigences en suites d'essais réalisables. La complexité de la plupart des protocoles TCN ne permet pas de procéder à des essais exhaustifs du point de vue technique et économique. Pour permettre une véritable mise en œuvre de la CEI 61375-2-1, tous les essais pertinents et certains critères ont été utilisés. Les critères ont été regroupés en fonction de leurs caractéristiques:

- a) impératifs;
- b) illustratifs;
- c) directifs;
- d) facultatifs;
- e) phrases faibles.

Les paragraphes ci-dessous décrivent ces critères.

4.2.6.1 Impératifs

Les impératifs sont des mots et des phrases stipulant que des éléments doivent être fournis et classés comme étant obligatoires. Il s'agit des termes ci-après:

- a) doit: impose la disposition d'une capacité fonctionnelle;
- b) il faut: permet d'établir les exigences ou contraintes de performances;
- c) il est nécessaire de: déclaration d'une spécification rédigée à la voix passive;
- d) est applicable/s'applique: intègre, par référence, des normes ou autres documents en complément des exigences spécifiées;
- e) a la responsabilité de/est responsable de: est une exigence écrite destinée aux architectures déjà définies. Par exemple: "Dans des applications Extended_Reply_Delay, le maître a la responsabilité d'espacer les trames-maître de manière à ce que le temps minimum nécessaire pour transmettre à une trame-esclave et à la trame-maître suivante soit supérieur à T_safe..";
- f) sera (marque du futur): généralement utilisé pour citer les éléments que l'environnement opérationnel ou de développement doit apporter à la capacité spécifiée. Par exemple: « S'il s'agit d'un maître fort, il informera tous les autres nœuds de ce déclassement et continuera à commander le bus en tant que maître faible jusqu'à ce qu'un nœud fort soit promu »;
- g) il convient de: lorsque cette forme est utilisée, la déclaration de spécification est considérée comme étant très faible. Par exemple: « Il convient que les dispositifs prenant en charge les capacités de données de messagerie reçoivent une adresse de dispositif inférieure à 256 ».

Prorogation

Phrases qui suivent une forme impérative et introduisent la spécification d'exigences à un niveau inférieur, pour une exigence supplémentaire:

- h) comme suit,
- i) ci-dessous,
- j) suivant(e),
- k) en particulier,
- l) répertorié,
- m) prendre en charge.

Phrases qui introduisent une indication temporelle et qui peut amener à des actions définies ou indéfinies, ou éléments d'énumération pouvant donner lieu à des cas d'essai infinis. Voir le Tableau 2 pour des exemples.

Tableau 2 – Indication de prorogation

| | Déclaration | Exemple |
|---|-------------|---|
| 1 | pour chaque | Un PV_Set identifie un jeu de variables appartenant au même dataset, et comprend pour chaque variable la Memory_Address sur laquelle (ou de laquelle) il convient de le copier, y compris le Freshness_Time de l'ensemble du dataset. |
| 2 | pendant | Pendant la transmission des paquets BD, le producteur filtre les paquets BR entrants et commence la retransmission après avoir introduit une pause de transmission (PAUSE_TMO en plus du SEND_TMO normal). |

L'exigence contenant les éléments temporels ou d'énumération est soumise à essai avec une durée finie ou un échantillon fini.

4.2.6.2 Illustrations

Il s'agit d'informations à l'intérieur du document des exigences. Les données et informations apportées par les illustrations appuient les déclarations de spécification du document et, dans toute la mesure du possible, font office d'entrée de catégorie d'échantillons pour l'essai. Il s'agit:

- a) des figures;
- b) des tableaux;
- c) des exemples;
- d) des notes.

4.2.6.3 Options

Options est une catégorie de mots donnant au développeur toute la latitude nécessaire pour satisfaire aux déclarations de spécification qui les contiennent. Cette catégorie est la base des déclarations facultatives des PICS. Toutefois, les exigences contenant ce type de catégorie de mots assouplissent la spécification, augmentent le risque de non-interopérabilité et élargissent les batteries d'essais.

- a) pouvoir (exemple: Les passerelles comportant une aptitude Bus_Administrator peuvent synchroniser les bus);
- b) pouvoir/risquer de (exemple: Les dispositifs de classe 5 peuvent disposer de l'aptitude Bus_Administrator);
- c) éventuellement/en option (exemple: L'aptitude User_Programmable est en option);
- d) exclusion (exemple: pendant que l'IUT nomme les nœuds, un nœud répond à la trame de nomination mais pas à la demande d'état ou envoie une trame de réponse de nomination erronée).

Les options doivent orienter la production des PICS.

4.2.6.4 Déclarations faibles

Les déclarations faibles sont susceptibles d'engendrer une incertitude propice aux interprétations multiples, ce type de formulation sert de base pour développer une exigence ou ajouter des exigences ultérieures. Dans le cadre des essais, cette catégorie génère des cas d'essai choisis dans un ensemble d'échantillons représentatif. Toutefois, en aucun cas ces ensembles ne représentent complètement tous les cas significatifs prévus par l'article en essai. Ils sont répertoriés dans le Tableau 3:

Tableau 3 – Déclarations faibles

| Phrases avec | Exemple |
|---------------------------|---|
| approprié | Le connecteur de l'émetteur et celui du récepteur doivent être identifiés de manière <i>appropriée</i> , de préférence comme suit: <ul style="list-style-type: none"> • gris clair pour l'émetteur; • gris foncé pour le récepteur. |
| être en mesure de/pouvoir | Tant la couche de liaison que l'application doivent <i>pouvoir</i> accéder à un port de manière cohérente, c'est-à-dire écrire ou lire toutes ses données en une seule opération. |
| être capable de/pouvoir | Un dispositif comportant un raccordement sur ligne double doit <i>pouvoir</i> être raccordé aussi bien à un segment à ligne simple qu'à ligne double. |
| effectivement | L'entité qui <i>effectivement</i> accède aux objets dans chaque couche est appelée Entité de Gestion de Couche, ou LME. |
| normal | Pendant la transmission des paquets BD, le producteur filtre les paquets BR entrants et commence la retransmission après avoir introduit une pause de transmission (PAUSE_TMO en plus du SEND_TMO <i>normal</i>). |
| assurer/prévoir | L'AVI doit <i>assurer</i> l'accès par grappe par les primitives suivantes, |

4.2.7 Relation à l'interopérabilité

Cet essai de conformité a pour principal objectif de faciliter la comparaison et l'acceptation des résultats générés par les différents appareils d'essai, et donc d'éviter de soumettre le même système à des essais de conformité répétés. L'interopérabilité joue un rôle essentiel. L'essai de conformité ayant pour but de faciliter l'interopérabilité, il a été pris en compte avec les domaines suivants dans le Tableau 4:

Tableau 4 – Relation à l'interopérabilité

| | |
|---|--|
| Interopérabilité de l'application | aptitude du TCN à fournir une mise en œuvre cohérente de la syntaxe et de la sémantique des données échangées |
| Interopérabilité du protocole | aptitude du TCN à échanger des unités de données de protocole par l'intermédiaire de la plate-forme de communication |
| Interopérabilité du service | aptitude du TCN à prendre en charge un sous-ensemble de ses services prévus |
| Interopérabilité perçue par l'utilisateur | aptitude de l'utilisateur du service (une personne, une application, une machine) à échanger des informations par l'intermédiaire du TCN |

La présente norme n'a prévu aucune disposition en matière de mise en œuvre ou de recommandation d'un essai d'interopérabilité.

4.2.8 Relation à l'essai de performances

Les attributs de performances reposent étroitement sur les services proposés par le TCN, même si cet essai de conformité n'a pas pour objet de mettre en œuvre un essai de performances. Toutefois, ces attributs ont été pris en compte de la manière suivante dans le Tableau 5:

Tableau 5 – Relation à l'essai de performances

| Attribut de performances | Description |
|--------------------------|--|
| Vitesse | Cet attribut de performances décrit l'intervalle de temps utilisé pour réaliser la fonction ou la vitesse d'exécution de la fonction (la fonction peut ou ne peut pas être réalisée selon la précision souhaitée). Exemple d'évaluation de l'attribut de vitesse: essai de supervision de la durée de rafraîchissement |
| Précision | Cet attribut de performances décrit le degré d'exactitude qui caractérise l'exécution de la fonction, qu'elle soit réalisée à la vitesse souhaitée ou non. Exemple d'évaluation de la précision: essai d'hystérosis du récepteur |
| Sûreté de fonctionnement | Cet attribut de performances décrit le degré de certitude (ou de sûreté) selon lequel la fonction est réalisée, quelle que soit la vitesse ou la précision, mais dans un intervalle d'observation donné. Exemple d'évaluation de l'attribut de sûreté de fonctionnement: stabilité de la connexion pendant toute la durée d'inauguration |

La présente norme ne prévoit aucune disposition en matière de mise en œuvre ou de recommandation d'un essai de performances tel que défini dans la CEI 60571.

4.3 Schéma du processus d'évaluation de la conformité

4.3.1 Généralités

La principale caractéristique du processus d'évaluation de la conformité est une configuration des équipements assurant l'échange des informations entre l'IUT et un appareil d'essai réel. Ces éléments sont contrôlés et observés par l'appareil d'essai réel.

Dans un schéma conceptuel, il convient de caractériser les essais de conformité par plusieurs étapes, en intégrant à la fois les examens de conformité statique et les phases d'essai réel, donnant lieu à un rapport d'essai aussi précis que pratiquement possible.

Ces étapes sont les suivantes:

- compilation des PICS;
- compilation des PIXIT;
- sélection et paramétrage de l'essai;
- essais d'interconnexion de base (facultatif);
- essais de capacité;
- essais de comportement;
- examen et analyse des résultats d'essai;
- synthèse, conclusions et génération d'un rapport d'essai de conformité.

4.3.2 Analyses des résultats et verdicts

Le résultat observé (suite à l'essai) est une série d'événements qui se sont déroulés pendant l'exécution d'un cas d'essai. Il comprend toutes les entrées et sorties de l'IUT aux différents points de contrôle et d'observation.

Les résultats prévus sont identifiés et définis par la spécification du cas d'essai abstrait associé à la partie du protocole. Chaque cas d'essai peut faire l'objet d'un ou de plusieurs résultats prévus. Les résultats prévus sont définis en premier lieu en termes abstraits.

Un verdict est une déclaration de réussite, d'échec ou d'incertitude à associer à tous les résultats prévus de la spécification de suite d'essais abstraits.

Les résultats sont analysés par comparaison des résultats observés avec les résultats prévus.

Le verdict lié à un résultat observé est celui du résultat prévu correspondant. Si le résultat observé est imprévu, la spécification de la suite d'essais abstraits établit alors le verdict de défaut qui doit être attribué.

Les moyens de comparaison des résultats observés et des résultats prévus n'entrent pas dans le domaine d'application de la présente norme.

NOTE Les possibilités sont les suivantes:

- a) comparaison manuelle et/ou automatique;
- b) comparaison au moment ou après l'exécution;
- c) traduction des résultats observés en termes abstraits pour permettre une comparaison avec les résultats prévus, ou traduction des résultats prévus en termes utilisés pour consigner les résultats observés.

Le verdict indique la réussite, l'échec ou l'incertitude:

- d) réussite signifie que le résultat observé répond à l'objectif de l'essai et qu'il est valide par rapport aux parties pertinentes du TCN et aux PICS;
- e) échec signifie que le résultat observé est invalide ou inopportun du point de vue syntaxique par rapport aux parties pertinentes du TCN ou aux PICS;
- f) incertitude signifie que le résultat observé est valide par rapport aux parties pertinentes du TCN, mais empêche d'atteindre l'objectif de l'essai.

Le verdict attribué à un résultat particulier dépend de l'objectif de l'essai et de la validité du comportement protocolaire observé.

Les verdicts prononcés en fonction des cas d'essai particuliers font l'objet d'une synthèse dans le cadre d'un récapitulatif global pour l'IUT en fonction des cas d'essai réalisés.

5 Essai de conformité d'un nœud WTB et des câbles principal, de jonction et d'extension du WTB

5.1 PICS

Le pro-format PICS est un ensemble de tableaux contenant des questions auxquelles doit répondre la personne chargée de la mise en œuvre, ainsi que les limitations dont font l'objet les réponses possibles.

Il contient deux types de question:

- les questions impliquant une réponse par OUI ou par NON, consistant à savoir si un article (d'une unité fonctionnelle macroscopique à une unité fonctionnelle microscopique) a été mis en œuvre ou non. Les réponses admises, conformes à la spécification de base, sont documentées dans les PICS sous forme d'exigences. Elles représentent la prise en charge;
- les questions portant sur les valeurs numériques utilisées (pour les temporiseurs, les tailles de messages, les fréquences, etc.). La plage valable de ces valeurs, conforme à la spécification de base, est donnée dans la CEI 61375-2-1. Les réponses représentent les valeurs prises en charge.

5.1.1 Instructions pour le remplissage du pro-format PICS

Les PICS sont organisées en tableaux. Les colonnes sont les suivantes:

- Réf.
- Paragraphe pris en charge
- Capacité prise en charge
- Exigence
- Question
- Réponse
- Mise en œuvre
- Valeurs de paramètre

5.1.1.1 Abréviations

Les abréviations suivantes sont utilisées dans ce pro-format PICS:

o: obligatoire

n/a: non applicable

f: facultatif

c: conditionnel

d: par défaut

O: oui

N: non

5.1.1.2 Colonne Réf.

Cette colonne est utilisée pour référence à l'intérieur des PICS.

5.1.1.3 Colonne Paragraphe pris en charge

Cette colonne donne la correspondance entre la CEI 61375-2-1 et l'entrée correspondante dans les PICS.

5.1.1.4 Colonne Capacité prise en charge

Cette colonne souligne la capacité unitaire du paragraphe concerné.

La réponse "O" dans la colonne de mise en œuvre signifie que l'IUT est en mesure:

- de générer les paramètres de service correspondants (automatiquement ou suite à la demande explicite de l'utilisateur final);
- d'interpréter, de traiter et, le cas échéant, de mettre à la disposition de l'utilisateur final le/les paramètre(s) de service correspondant(s);

Si la réponse est "N", cela ne signifie pas que les paramètres de service correspondants ne sont pas mis en œuvre, mais que l'utilisateur a demandé un essai de conformité.

5.1.1.5 Colonne Exigence

Cette colonne indique le niveau de prise en charge requis pour assurer la conformité à la CEI 61375-2-1.

Les valeurs sont les suivantes:

- o prise en charge obligatoire demandée;
- f prise en charge facultative admise pour assurer la conformité à la CEI 61375-2-1. En cas de mise en œuvre, elle doit être conforme aux spécifications et restrictions énoncées dans le paragraphe correspondant. Ces restrictions peuvent affecter le caractère facultatif des autres éléments;
- c l'élément est conditionnel, sa prise en charge fait l'objet d'un prédictat référencé dans la colonne de note;
- n/a l'élément n'est pas applicable.

Si les options ne sont pas prises en charge, les éléments correspondants doivent être considérés comme étant non applicables.

5.1.1.6 Colonne Mise en œuvre

Cette colonne doit être renseignée par le fournisseur ou la personne chargée de la mise en œuvre de l'IUT. Le pro-format a été conçu de sorte que seules les entrées suivantes soient demandées:

- O: oui, l'élément a été mis en œuvre;
- N: non, l'élément n'a pas été mis en œuvre;
- : l'élément n'est pas applicable.

Dans les tableaux du pro-format PICS, il convient que l'IUT prenne en charge tous les éléments principaux marqués d'un 'o'. Il convient de prendre en charge les sous-éléments marqués d'un 'o' si la fonction principale correspondante est prise en charge par l'IUT.

5.1.1.7 Colonnes Valeurs de paramètre

5.1.1.7.1 Valeur minimale admise

Cette colonne est déjà renseignée et indique la valeur minimale d'un paramètre.

5.1.1.7.2 Valeur par défaut

Cette colonne indique la valeur par défaut d'un paramètre. Lorsque la CEI 61375-2-1 définit la valeur par défaut du paramètre, cette valeur fait office d'entrée dans cette colonne. Si la norme recommande une plage de valeurs, la valeur moyenne est utilisée.

5.1.1.7.3 Valeur maximale admise

Cette colonne est déjà renseignée et indique la valeur maximale d'un paramètre.

5.1.1.7.4 Valeur mise en œuvre

Cette colonne doit être renseignée par le fournisseur ou la personne chargée de la mise en œuvre. Le pro-format a été conçu de sorte que l'entrée requise soit la valeur mise en œuvre. En présence de plusieurs valeurs, la valeur par défaut doit être choisie.

5.1.2 Tableaux PICS

5.1.2.1 Identification des PICS

Le Tableau 6 ci-dessous doit être renseigné afin d'identifier le pro-format PICS.

Tableau 6 – Identification du pro-format PICS

| N° de Réf. | Question | Réponse |
|------------|--------------------------|---------|
| 1 | Date de la déclaration | |
| 2 | Numéro de série des PICS | |

5.1.2.2 Identification de l'IUT

Le Tableau 7 ci-dessous doit être renseigné afin d'identifier l'IUT.

Tableau 7 – IUT au pro-format PICS

| N° de Réf. | Question | Exigence | Réponse |
|------------|-------------------------|----------|---------|
| 1 | Nom de la mise en œuvre | o | |
| 2 | Numéro de version | o | |
| 3 | Configuration spéciale | f | |
| 4 | Tension d'alimentation | o | |
| 5 | Courant d'alimentation | o | |
| 6 | Autres informations | f | |

NOTE 1 Le nom de la mise en œuvre fait référence à l'indicatif de l'IUT indiqué par le client. L'essai de conformité spécifique s'applique à l'entité identifiée par le nom de la mise en œuvre.

NOTE 2 Il s'agit du numéro de version de l'IUT. Si un numéro de version est défini pour une IUT, aucun sous-système qui la compose ne peut évoluer sans modification de cette valeur (l'architecture est gelée et constitue une configuration).

NOTE 3 Indiquée si les PIXIT sont fournies pour cette IUT.

NOTE 4 Indique la tension d'alimentation applicable. La tension d'alimentation est choisie parmi les valeurs indiquées dans la CEI 60571.

NOTE 5 Indique le courant d'alimentation maximal applicable. Le courant d'alimentation est choisi parmi les valeurs indiquées dans la CEI 60571.

NOTE 6 Autres informations que le client considère comme étant pertinentes pour l'identification de l'IUT.

5.1.2.3 Identification du fournisseur de l'IUT et/ou du client du laboratoire d'essai

Le Tableau 8 ci-dessous doit être renseigné afin d'identifier le fournisseur de l'IUT et le client du laboratoire d'essai.

Si le fournisseur de l'IUT et le client du laboratoire d'essai sont deux entités différentes, les PICS doivent être convenues entre l'un et l'autre.

Tableau 8 – Fournisseur de l'IUT au pro-format PICS et/ou client du laboratoire d'essai

| N° de Réf. | Question | Exigence | Réponse |
|------------|----------------------|-----------------------|---------|
| 1 | Nom de l'organisme | <input type="radio"/> | |
| 2 | Nom(s) du contact | <input type="radio"/> | |
| 3 | Adresse | <input type="radio"/> | |
| 4 | Numéro de téléphone | <input type="radio"/> | |
| 5 | Numéro de télécopie | <input type="radio"/> | |
| 6 | Adresse électronique | <input type="radio"/> | |
| 7 | Autres informations | <input type="radio"/> | |

5.1.2.4 Identification des normes

Le Tableau 9 ci-dessous doit être renseigné afin d'identifier les normes appliquées à l'IUT pour l'essai de conformité.

Tableau 9 – Identification des normes au pro-format PICS

| N° de Réf. | Question | Réponse |
|------------|--|---------|
| 1 | Titre du document de spécification | |
| 2 | Numéro de référence CEI du document de spécification | |
| 3 | Date de publication du document de spécification | |
| 4 | Numéro de version du document de spécification | |
| 5 | Titre du document de conformité | |
| 6 | Numéro du document de conformité | |
| 7 | Date de publication du document de conformité | |
| 8 | Numéro de version du document de conformité | |

5.1.2.5 Déclaration de conformité globale

Le Tableau 10 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT indiqué dans la colonne "Mise en œuvre".

Tableau 10 – Déclaration de conformité globale au pro-format PICS

| N° de Réf. | Question | Exigence | Mise en œuvre |
|------------|---|-----------------------|---------------|
| 1 | Toutes les capacités obligatoires sont-elles mises en œuvre ? | <input type="radio"/> | [] |

NOTE Une réponse négative (Non) à cette section indique une non-conformité à la spécification du protocole. Les capacités obligatoires non prises en charge doivent être identifiées dans les PICS, accompagnées d'une explication de cette non-conformité de la mise en œuvre.

5.1.2.6 Niveau d'essai

Le Tableau 11 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT afin d'identifier l'IUT.

Tableau 11 – Niveau d'essai au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|--------------------|---------------|
| 1 | 4.1.4 – 2.1.5 | Rame | [] |
| 2 | 4.1.3 | Nœud | [] |
| 3 | 4.1.1 | Câble principal | [] |
| 4 | 4.1.1 | Câbles de jonction | [] |
| 5 | 4.1.1 | Câbles d'extension | [] |

5.1.2.7 Capacité du nœud

Le Tableau 12 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT uniquement si la réponse O est donnée en 2 du Tableau de 5.1.2.6.

Tableau 12 – Capacité du nœud au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|---|----------|---------------|
| 1 | 4.2.1 | Nœud Intermédiaire | o | [] |
| 2 | 4.2.1 | Nœud d'extrémité | o | [] |
| 3 | 4.2.1 | S'il s'agit d'un nœud intermédiaire, un seul de ses émetteurs-récepteurs est activé | o | [] |
| 4 | 4.2.1 | Lorsqu'un nœud d'extrémité est capable de communiquer sur les deux sections de bus de manière indépendante | o | [] |
| 5 | 4.2.1 | Lorsque le nœud intermédiaire établit la continuité électrique entre Direction_1 et Direction_2 | o | [] |
| 6 | 4.2.1 | Lorsque le nœud d'extrémité termine électriquement les sections de bus de Direction_1 grâce à une terminaison | o | [] |
| 7 | 4.2.1 | Lorsque le nœud d'extrémité termine électriquement les sections de bus de Direction_2 grâce à une terminaison | o | [] |
| 8 | 5.5.1.2 | Nœud fort 1 | f | [] |
| 9 | 5.5.1.2 | Nœud faible 2 | f | [] |
| 10 | 5.5.1.2 | Nœud esclave | f | [] |

5.1.2.8 Redondance

Le Tableau 13 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT afin de déclarer si la redondance de ligne est mise en œuvre ou non.

Tableau 13 – Redondance au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|---------------------|----------|---------------|
| 1 | 4.2.2 | Redondance physique | f | [] |
| 2 | 4.2.2 | Nœud UIC | f | [] |

1 Au moins une option est choisie.

2 Au moins une option est choisie.

5.1.2.8.1 Configuration de la redondance

Le Tableau 14 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT uniquement si la réponse O est donnée en 1 du tableau de 5.1.2.8.

Tableau 14 – Configuration de la redondance au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|---|----------|---------------|
| 1 | 4.2.2 | La ligne A est-elle marquée en tant que LINE_A ? | o | [] |
| 2 | 4.2.2 | La ligne B est-elle marquée en tant que LINE_B ? | o | [] |
| 3 | 4.2.2 | LINE_A et LINE_B sont-elles configurées de manière identique en Direction_1 et Direction_2 respectivement ? | o | [] |

5.1.2.9 Signalisation

Le Tableau 15 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT afin de déclarer les caractéristiques de signalisation.

Tableau 15 – Signalisation au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Valeur | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|-----------|----------|----------------------|---------------|
| 1 | 4.2.3.1 | Vitesse | o | 1,0 Mbit/s ± 0,01 %, | [] |
| 2 | 4.2.3.1 | Codage | o | Manchester | [] |
| 3 | 4.2.3.1 | Fréquence | o | 1,0 MHz | [] |

5.1.2.9.1 Câble

Le Tableau 16 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT afin de déclarer les caractéristiques du câble.

Tableau 16 – Câble au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|------------------------------------|----------|---------------|
| 1 | 4.2.4.1 | Câble blindé | o | [] |
| 2 | 4.2.4.1 | Câble gainé | o | [] |
| 3 | 4.2.4.1 | Câble torsadé | o | [] |
| 4 | 4.2.4.2 | Fils individuels identifiés en X,Y | o | [] |
| 5 | 4.2.4.2 | Fils blindés identifiés en S | o | [] |

5.1.2.9.1.1 Câble principal

Le Tableau 17 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT uniquement si la réponse O est donnée en 3 du tableau de 5.1.2.6.

Tableau 17 – Câble principal au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Valeur | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|--------------------|----------|-------------------------------|---------------|
| 1 | 4.2.4.3 | Impédance | o | Zw = 120,0 Ω (±10 %) | [] |
| 2 | 4.2.4.1 | Torsades par mètre | o | 12 | [] |
| 3 | 4.2.4.4 | Atténuation | o | Moins de 10,0 dB/km à 1,0 MHz | [] |

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Valeur | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|--|----------|-------------------------------|---------------|
| 4 | 4.2.4.4 | Atténuation | o | Moins de 14,0 dB/km à 2,0 MHz | [] |
| 5 | 4.2.4.5 | Capacité répartie du câble | o | Moins de 65 pF/m à 1,0 MHz | [] |
| 6 | 4.2.4.6 | Différence de capacité par rapport au blindage | o | Moins de 1,5 pF/m à 1,0 MHz | [] |
| 7 | 4.2.4.8 | Impédance de transfert | o | Moins de 20,0 mΩ/m à 20,0 MHz | [] |
| 8 | 4.2.4.8 | Impédance de transfert différentielle | o | Moins de 2,0 mΩ/m à 20,0 MHz | [] |

5.1.2.9.1.2 Câble de jonction

Le Tableau 18 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT uniquement si la réponse O est donnée en 4 du tableau de 5.1.2.6.

Tableau 18 – Câble de jonction au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Valeur | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|--|----------|-------------------------------|---------------|
| 1 | 4.2.4.3 | Impédance | o | Zw = 120,0 Ω (±10 %) | [] |
| 2 | 4.2.4.1 | Torsades par mètre | o | 12 | [] |
| 3 | 4.2.4.4 | Atténuation | o | Moins de 10,0 dB/km à 1,0 MHz | [] |
| 4 | 4.2.4.4 | Atténuation | o | Moins de 14,0 dB/km à 2,0 MHz | [] |
| 5 | 4.2.4.5 | Capacité répartie du câble | o | Moins de 65 pF/m à 1,0 MHz | [] |
| 6 | 4.2.4.6 | Différence de capacité par rapport au blindage | o | Moins de 1,5 pF/m à 1,0 MHz | [] |
| 7 | 4.2.4.8 | Impédance de transfert | o | Moins de 20,0 mΩ/m à 20,0 MHz | [] |
| 8 | 4.2.4.8 | Impédance de transfert différentielle | o | Moins de 2,0 mΩ/m à 20,0 MHz | [] |

5.1.2.9.1.3 Câble d'extension

Le Tableau 19 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT uniquement si la réponse O est donnée en 5 du tableau de 5.1.2.6.

Tableau 19 – Câble d'extension au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Valeur | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|--|----------|----------------------------------|---------------|
| 1 | 4.2.4.3 | Impédance | o | Zw = 120,0 Ω (±10 %) | [] |
| 2 | 4.2.4.1 | Torsades par mètre | o | 12 | [] |
| 3 | 4.2.4.1 | Section | o | Moins de 0,56 mm ² | [] |
| 4 | 4.2.4.4 | Atténuation | o | Moins de 10,0 dB/km à 1,0 MHz | [] |
| 5 | 4.2.4.5 | Capacité répartie du câble | o | Moins de 65 pF/m à 1,0 MHz | [] |
| 6 | 4.2.4.6 | Différence de capacité par rapport au blindage | o | Moins de 1,5 pF/m à 1,0 MHz | [] |
| 7 | 4.2.4.7 | Diaphonie | o | Supérieur à 55,0 dB entre 0,5 et | [] |

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Valeur | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|---------------------------------------|----------|-------------------------------|---------------|
| | | | | 2,0 MHz | |
| 8 | 4.2.4.8 | Impédance de transfert | o | Moins de 20,0 mΩ/m à 20,0 MHz | [] |
| 9 | 4.2.4.8 | Impédance de transfert différentielle | o | Moins de 2,0 mΩ/m à 20,0 MHz | [] |

5.1.2.9.2 Connecteurs

Ces tableaux doivent être renseignés par le fournisseur de l'IUT uniquement si la réponse O est donnée en 2 du tableau de 5.1.2.6. La conformité des connecteurs est obligatoire lorsque l'interopérabilité est requise.

5.1.2.9.2.1 Présentation du panneau frontal

Le Tableau 20 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT afin de déclarer les caractéristiques de présentation du panneau frontal.

Tableau 20 – Présentation du panneau frontal au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|------------|----------|---------------|
| 1 | 4.3.4 | Vertical | f | [] |
| 2 | 4.3.4 | Horizontal | f | [] |

NOTE Une option doit être choisie.

5.1.2.9.2.2 Disposition

Le Tableau 21 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT afin de déclarer les caractéristiques de disposition de connexion.

Tableau 21 – Disposition de connexion au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|---------------|
| 1 | 4.3.4 | Le mâle A1 est placé en haut | c Ref. 1 de 5.1.2.9.2.1 | [] |
| 2 | 4.3.4 | Le mâle A1 est placé le plus à gauche | c Ref. 2 de 5.1.2.9.2.1 | [] |

5.1.2.9.2.3 Présentation et type

Le Tableau 22 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT afin de déclarer les caractéristiques de présentation et de type de connexion.

Tableau 22 – Présentation et type de connexion au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Valeur | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|--------------------|----------|---|---------------|
| 1 | 4.3.4 | Line_A Direction_1 | o | Connecteurs Sub-D9 à 9 broches avec vis métriques (CEI 60807) | [] |
| 2 | 4.3.4 | Line_A Direction_2 | o | Connecteurs Sub-D9 à 9 broches avec vis métriques (CEI 60807) | [] |
| 3 | 4.3.4 | Line_A Direction_1 | o | Mâle | [] |
| 4 | 4.3.4 | Line_A Direction_2 | o | Femelle | [] |

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Valeur | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|--|----------|---|---------------|
| 5 | 4.3.4 | Line_B Direction_1 | o | Connecteurs Sub-D9 à 9 broches avec vis métriques (CEI 60807) | [] |
| 6 | 4.3.4 | Line_B Direction_2 | o | Connecteurs Sub-D9 à 9 broches avec vis métriques (CEI 60807) | [] |
| 7 | 4.3.4 | Line_B Direction_1 | o | mâle | [] |
| 8 | 4.3.4 | Line_B Direction_2 | o | femelle | [] |
| 9 | 4.3.4 | Blindage | o | - | [] |
| 10 | 4.2.4.8 | Impédance de transfert | o | Moins de 20,0 mΩ/m à 20,0 MHz | [] |
| 11 | 4.2.4.8 | Impédance de transfert différentielle entre deux broches | o | Moins de 2,0 mΩ/m à 20,0 MHz | [] |
| 12 | 4.3.4 | Capot conducteur connecté au blindage du câble | o | - | [] |
| 13 | 4.3.4 | Établit un contact électrique avec le boîtier fixe lors de l'insertion | o | - | [] |
| 14 | 4.2.4.9 | Résistance de continuité | o | Moins de 10,0 mΩ/m | [] |
| 15 | 4.3.4 | Étiquette sur Line_A Direction_1 | o | A1 | [] |
| 16 | 4.3.4 | Étiquette sur Line_A Direction_2 | o | A2 | [] |
| 17 | 4.3.4 | Étiquette sur Line_B Direction_1 | o | B1 | [] |
| 18 | 4.3.4 | Étiquette sur Line_B Direction_2 | o | B2 | [] |

5.1.2.10 Type de commutateurs

Le Tableau 23 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT afin de déclarer les caractéristiques de type de commutateurs.

Tableau 23 – Type de commutateurs au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375-2-1 | Capacité | Exigence | Mise en œuvre |
|------------|--------------------------------|---------------------------------|----------|---------------|
| 1 | 4.5.3 | A semi-conducteurs ³ | f | [] |
| 2 | 4.5.3 | Mécanique ³ | f | [] |

5.1.2.11 Commutateurs

Le Tableau 24 doit être renseigné par le fournisseur de l'IUT afin de déclarer les caractéristiques des commutateurs.

³ Une option doit être choisie.

Tableau 24 – Commutateurs au pro-format PICS

| N° de Réf. | Paragraphe de la CEI 61375 -2-1 | Capacité | Exigence | Valeur | Mise en œuvre |
|------------|---------------------------------|---|----------|--|---------------|
| 1 | 4.5.3 | Isolation | o | Supérieur ou égal à 500,0 V _{eff} | [] |
| 2 | 4.5.3 | Résistance de contact initiale | o | Moins de 0,050 Ω | [] |
| 3 | 4.5.3 | Résistance de contact après 10^7 cycles | o | Moins de 0,100 Ω | [] |
| 4 | 4.5.3 | Temps de commutation | o | Moins de 10,0 ms, y compris le temps de rebondissement | [] |

5.1.3 Essais d'interconnexion de base

Il s'agit d'un sous-ensemble d'essais de comportement.

5.1.4 Essais de capacité

Les essais de capacité consistent à:

- vérifier, dans toute la mesure du possible, la cohérence des PICS en fonction des valeurs déclarées dans les PICS elles-mêmes, comme filtre préalable à des essais approfondis plus onéreux;
- vérifier que les capacités de l'IUT sont conformes aux exigences de conformité statique spécifiées par la présente norme et la CEI 61375-2-1;
- permettre d'activer la sélection efficace des essais de comportement à réaliser pour une IUT particulière;

Lorsqu'ils sont associés à des essais de comportement, font office de base pour les déclarations de conformité.

Voir l'Article A.1 pour connaître le rôle du fournisseur de l'IUT (le client) et l'essai de laboratoire à réaliser pour ces activités.

5.1.5 Essais de comportement**5.1.5.1 Essai physique****5.1.5.1.1 Impédance caractéristique**

Fait référence aux exigences de 2.2.4.3 de la CEI 61375-2-1.

L'IUT doit présenter une impédance caractéristique différentielle de $Z_w = 120,0 \Omega (\pm 10\%)$ mesurée avec un signal sinusoïdal d'une fréquence comprise entre 0,5 BR et 2,0 BR.

La méthode de mesure consiste à effectuer des mesures en circuit ouvert et en court-circuit.

- a) L'IUT doit comporter au moins 100 m de câble⁴.
- b) L'équipement d'essai (TE) doit pouvoir mesurer le coefficient de réflexion d'une ligne de transmission.
- c) L'impédance de sortie de l'équipement d'essai doit être équilibrée.
- d) L'impédance de sortie de l'équipement d'essai est appelée Z_{TE} .

⁴ Une longueur inférieure à 100 m risque d'engendrer des inexactitudes de mesure.

Mesurer le coefficient de réflexion de l'IUT à 1 MHz en ouvrant l'une de ses extrémités, puis noter la valeur mesurée ρ_o .

Mesurer le coefficient de réflexion de l'IUT à 1 MHz en court-circuitant une extrémité de l'IUT (le court-circuit doit être réalisé par brasage direct avec les fils torsadés) et noter la valeur mesurée ρ_s .

$$\text{Calculer: } Z_{open} = Z_{TE} \cdot \frac{1 + \rho_o}{1 - \rho_o}$$

$$\text{Calculer: } Z_{short} = Z_{TE} \cdot \frac{1 + \rho_s}{1 - \rho_s}$$

$$\text{Calculer: } Z_c = \sqrt{Z_{open} \cdot Z_{short}}$$

5.1.5.1.2 Qualité de blindage

Ceci fait référence aux exigences de 4.2.4.8 de la CEI 61375-2-1.

L'impédance de transfert est une valeur fondamentale des performances d'un blindage. L'impédance de transfert relie un courant sur une surface du blindage à la chute de tension générée par ce courant sur la face opposée du blindage. Cette valeur dépend uniquement de la construction du blindage.

L'impédance de transfert est définie de la manière suivante:

$$Z_t = (1 / I_0) \times (dV / dx)$$

où

I_0 est un courant de perturbation longitudinal généré sur une surface (interne ou externe) du blindage, et

dV/dx est la tension longitudinale par unité de longueur, générée par I_0 , apparaissant sur la surface opposée du blindage.

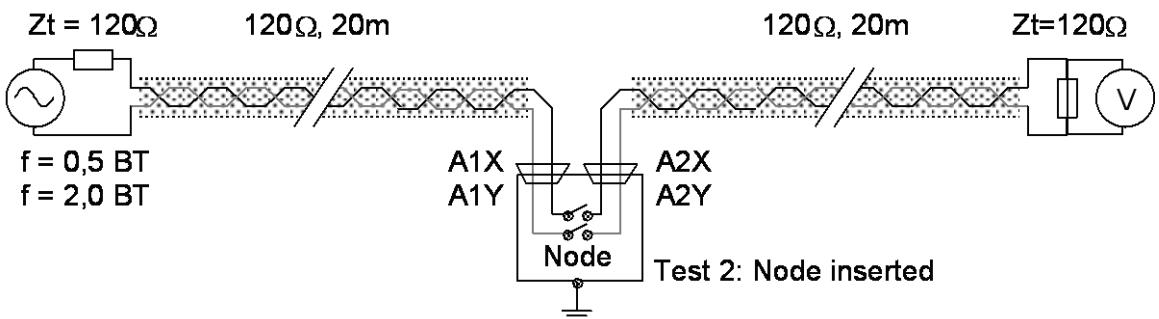
Les données d'essai d'impédance de transfert doivent être obtenues avec un montage d'essai triaxial terminé. Le conducteur central du câble d'essai et le blindage forment un système de transmission interne, le blindage et le tube concentrique externe formant un système de transmission externe.

Le système externe est piloté par un générateur et permet de créer un courant I_0 sur la surface externe du blindage. Ce courant génère une différence de tension V1 sur la surface opposée et V2 sur une longueur de blindage X. Cela engendre des signaux dans le câble d'essai qui peuvent être associés à la valeur d'impédance de transfert du blindage.

5.1.5.1.3 Pertes d'insertion d'une unité de ligne

Fait référence aux exigences de 4.5.2.1 et 4.5.2.3 de la CEI 61375-2-1.

La Figure 1 montre la configuration de mesure de la perte d'insertion d'une unité de ligne.

**Légende**

| Anglais | Français |
|-----------------------|----------------------|
| Test 2: Node inserted | Essai 2: Nœud inséré |
| Node | Nœud |

Figure 1 – Mesure de la perte d'insertion

Le signal sinusoïdal d'un générateur (d'impédance interne = Z_t) est appliqué aux points $A1X$ et $A1Y$ par l'intermédiaire d'un câble de 20,0 m. Il est mesuré à l'aide d'un voltmètre (rélié en parallèle avec une impédance Z_t) à l'extrémité d'un autre câble de 20,0 m relié aux points $A2X$ et $A2Y$.

5.1.5.1.3.1 Perte d'insertion en montage intermédiaire

Le générateur doit être capable de produire:

- a) un signal sinusoïdal de 2 BR 4 V crête à crête;
- b) un signal sinusoïdal de 1 BR 4 V crête à crête.

L'IUT doit être:

- c) dans le montage intermédiaire (K_b fermé, K_{t1} et K_{t2} ouverts);
- d) les émetteurs-récepteurs de l'IUT doivent être désactivés (en impédance élevée).

Mode opératoire:

Régler le générateur à 4,0 Vcc. Mesurer le niveau de valeur efficace de référence sur toute la longueur du câble. Ce niveau définit la valeur 0 dB, 0DV, 0 %. Le niveau de référence doit être mesuré avec le câble seul. Si la valeur efficace du câble lui-même est de 0 dB, la perte d'insertion due au MAU est un gain négatif (perte). Une fois établie la référence, le câble doit être ouvert et connecté au MAU. Ce mode opératoire doit être répété lors des mesures suivantes.

L'atténuation mesurée doit être:

- inférieure à 0,3 dB entre 0,5 BR et 1,0 BR;
- inférieure à 0,4 dB jusqu'à 2,0 BR.

L'IUT doit être:

- éteinte (hors tension).

5.1.5.1.3.2 Résistance d'entrée en montage intermédiaire

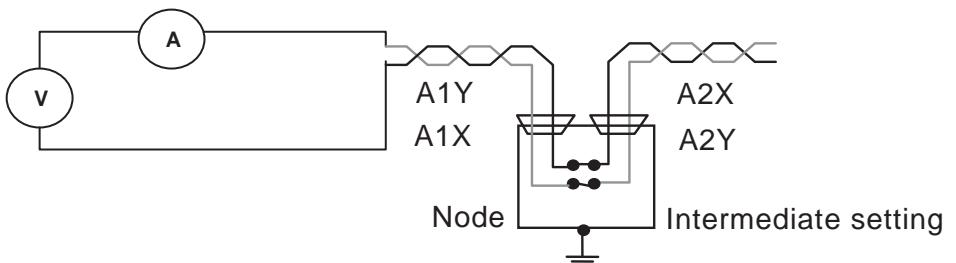
Utiliser un générateur de tension c.c. 48 Vcc 10 % et définir la limite de courant à 10 mA.

L'IUT doit être:

dans le montage intermédiaire (K_b fermé, K_{t1} et K_{t2} ouverts):

Le courant mesuré ne doit pas dépasser 48 µA.

La Figure 2 montre la configuration de mesure de la résistance d'entrée dans le montage intermédiaire.



Légende

| Anglais | Français |
|----------------------|-----------------------|
| Node | Nœud |
| Intermediate setting | Montage intermédiaire |

Figure 2 – Mesure de la résistance d'entrée

Procéder aux mesures pour

a) A1X – A1Y

b) A2X – A2Y

5.1.5.1.4 Montage en extrémité

Fait référence aux exigences de 4.5.2.2 de la CEI 61375-2-1.

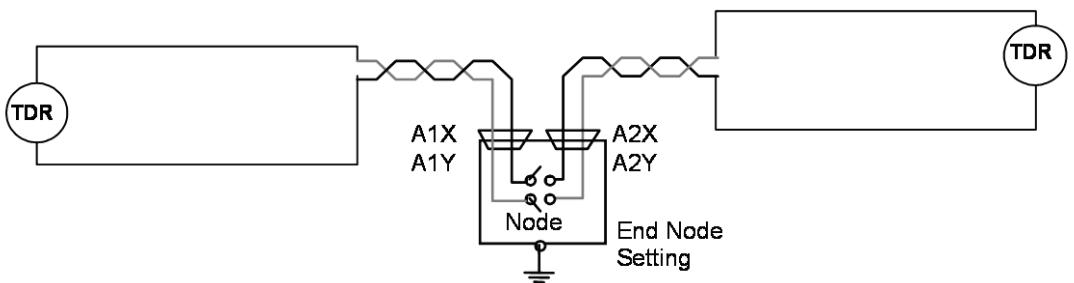
L'impédance caractéristique de l'IUT en cours de mesure peut être calculée à partir de la hauteur de l'échelon réfléchi par la transition entre le système TDR (Réflectométrie de domaine temporel) et l'IUT de Z_{EndNode} .

Mesurer la hauteur de l'onde incidente émise par la TDR, puis mesurer la hauteur de l'onde réfléchie.

$$\text{Calculer: } Z_{\text{EndNode}} = Z_{\text{RDT}} \cdot \frac{\text{Hauteur_incidente} + \text{Hauteur_réfléchie}}{\text{Hauteur_incidente} - \text{Hauteur_réfléchie}}$$

Z_{EndNode} doit être égal à $120 \Omega \pm 10 \%$

La Figure 3 montre la configuration de mesure de la résistance d'entrée dans le montage d'extrémité.



Légende

| Anglais | Français |
|------------------|-----------------------------|
| Node | Nœud |
| End Node setting | Montage en nœud d'extrémité |

Figure 3 – Configuration 1 de mesure du paramètre d'extrémité

5.1.5.1.4.1 Atténuation en montage d'extrémité

Une unité de ligne en montage d'extrémité doit atténuer de plus de 55,0 dB un signal appliqué entre A1X et A1Y et mesuré entre A2X et A2Y, ou inversement. La CEI 61375-2-1 ne déclare aucun signal d'essai. Par conséquent, pour identifier les pertes du paramètre d'extrémité mesurées, comme indiquées dans la norme, il est préférable de les considérer comme une diaphonie sur le même segment entre des rames découpées. Cette mesure est principalement influencée par les harmoniques les plus élevées toujours présentes sur le signal. Pour les mesurer, une onde carrée de 1,0 BR est utilisée dans les conditions suivantes:

- onde carrée de 1,0 BR 4 V eff., fronts arrière et avant de 22,5 ns;
- onde carrée de 1,0 BR 4 V eff., fronts arrière et avant de 254 ns.

Configurer l'IUT comme un nœud d'extrémité.

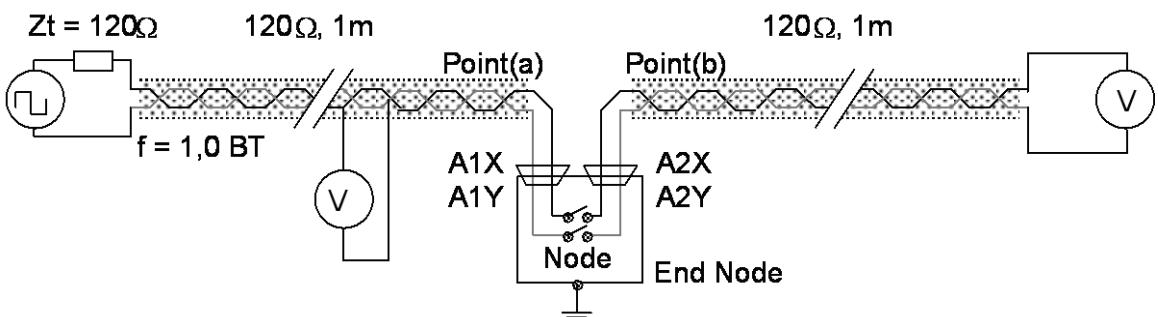
Définir la condition a).

Régler le générateur pour obtenir la tension donnée en a) de 4 V eff.

Mesurer la tension donnée en b).

Calculer le quotient: $V_{\text{Att}} = 20 \cdot \log\left(\frac{V_a}{V_b}\right)$

La Figure 4 montre la configuration de mesure de l'atténuation dans le montage d'extrémité.



Légende

| Anglais | Français |
|----------|------------------|
| Node | Nœud |
| End Node | Nœud d'Extrémité |

Figure 4 – Configuration 2 de mesure en montage d'extrémité

Le quotient doit être supérieur à 55,0 dB.

5.1.5.1.5 Commutateurs

Fait référence à l'exigence de 4.5.3 de la CEI 61375-2-1.

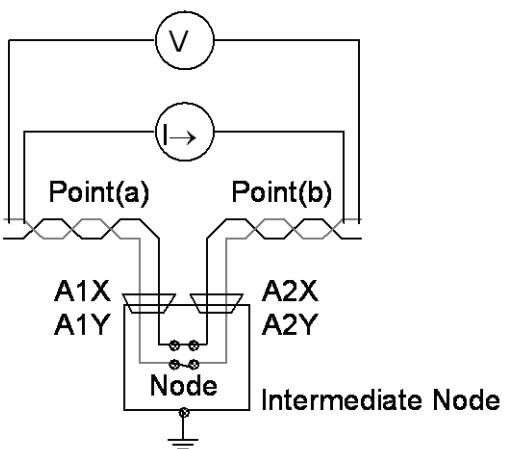
5.1.5.1.5.1 Résistance de contact initiale

La résistance de contact est définie comme:

la résistance électrique entre les bornes de sortie de relais, le contact respectif étant fermé. La résistance peut être obtenue en fonction du quotient de la chute de tension dans le relais par le courant de charge (loi d'Ohm). En raison d'une légère corrosion du contact, la chute de tension de contact peut être plus importante (jusqu'à 250 mV) pour de faibles courants de charge. Pour les charges de l'ordre de l'ampère, le courant génère localement de la chaleur faisant évaporer la couche de couverture (frittage) et réduisant la résistance.

La résistance doit être mesurée. La résistance à mesurer est une faible résistance de $0,050 \Omega$. Un Multimètre numérique (DMM) à quatre chiffres et demi peut présenter une résolution de $1/100 \Omega$, mais la résistance des fils de connexion, la résistance de contact au raccordement des fils au multimètre et à l'inconnue, est significative comparé à l'inconnue. De plus, cette résistance de contact est assez variable. Il est donc impossible de connecter les fils ensemble et de soustraire cette lecture de la lecture de l'inconnue.

La Figure 5 montre la configuration de mesure des commutateurs.



Légende

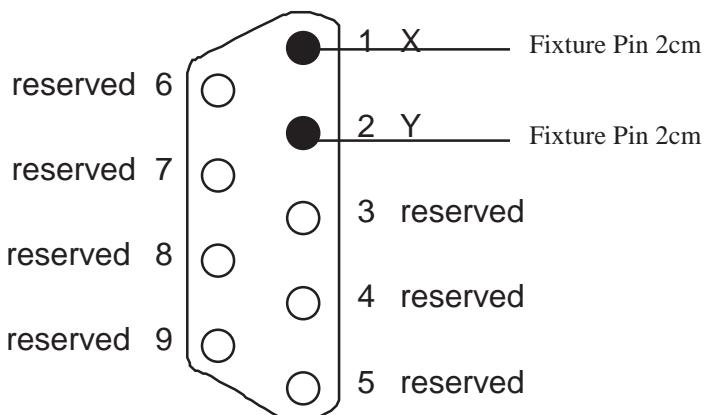
| Anglais | Français |
|-------------------|--------------------|
| Node | Nœud |
| Intermediate node | Nœud Intermédiaire |

Figure 5 – Configuration 1 de mesure de commutateurs

La Figure 5 présente le circuit d'un système à quatre fils. Les fils de câble torsadé horizontaux représentent les résistances parasites. Dans la boucle interne, la source de courant maintient un courant constant, quelle que soit la résistance dans la boucle (dans les limites pratiques). Étant donné que le voltmètre est connecté à l'inconnue par ses propres fils, il mesure uniquement la tension de l'inconnue. Le voltmètre dispose lui-même de résistances parasites. Cependant, étant donné que la résistance en entrée du voltmètre est élevée, l'impact de ces petites résistances en série sur la lecture n'est pas significatif. Cette méthode de mesure est utilisée lorsque l'impédance d'un circuit est très faible.

Il n'est pas possible de raisonnablement déterminer la résistance de contact de manière précise sans accéder aux parties internes de l'IUT. C'est la raison pour laquelle la résistance doit être mesurée à l'aide du montage d'essai illustré ci-dessous et évaluée par comparaison à une valeur de référence.

La Figure 6 montre la configuration de montage de mesure des commutateurs à connexion indirecte.

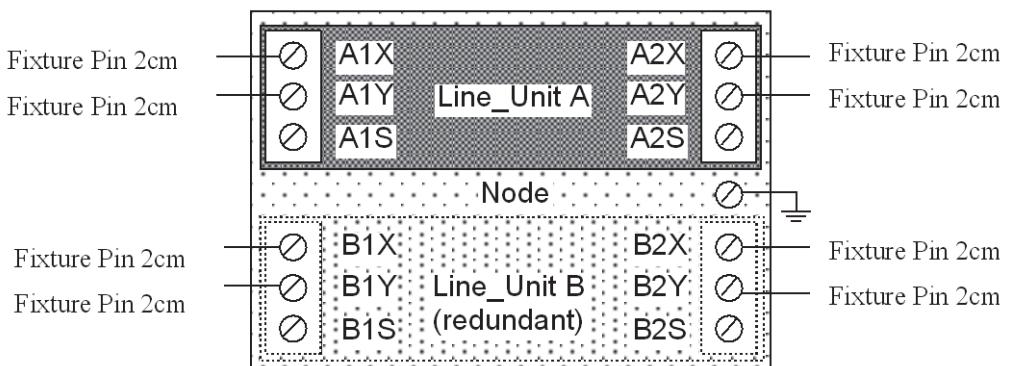


Légende

| Anglais | Français |
|-----------------|--------------------------|
| Fixture Pin 2cm | Broche de Montage – 2 cm |
| reserved | réservé |

Figure 6 – Montage 1 des mesures de commutateurs à connexion indirecte

La Figure 7 montre la configuration de montage de mesure des commutateurs à connexion directe.



Légende

| Anglais | Français |
|-----------------|--------------------------|
| Fixture Pin 2cm | Broche de Montage – 2 cm |
| Node | Nœud |
| (redundant) | (redondante) |

Figure 7 – Montage 1 des mesures de commutateurs à connexion directe

Valeurs entre les broches (Tableau 25 – Mesure broche à broche du WTB):

Tableau 25 – Mesure broche à broche du WTB

| Points de mesure | Valeur prévue Ω |
|----------------------|---------------------------|
| A1_pin_1 et A2_pin_1 | Max 0,07 |
| A1_pin_2 et A2_pin_2 | Max 0,07 |
| B1_pin_1 et B2_pin_1 | Max 0,07 |
| B1_pin_2 et B2_pin_2 | Max 0,07 |

5.1.5.1.6 Emetteur-récepteur

Fait référence à l'exigence de 4.6 de la CEI 61375-2-1.

Sauf indication contraire, les conditions de mesure par défaut suivantes s'appliquent:

- a) les caractéristiques d'un émetteur-récepteur sont mesurées aux points X et Y, où les sections de câble sont reliées au nœud;
- b) toutes les tensions sont mesurées comme différence de tension entre X et Y, ($U_x - U_y$);
- c) lors de la mesure d'un émetteur, le circuit du récepteur est en état de réception normal. En mesurant un récepteur, le circuit de l'émetteur est en état d'impédance élevée;
- d) toutes les valeurs des résistances sont exprimées à $\pm 1\%$ et toutes les valeurs des condensateurs sont exprimées à $\pm 10\%$.

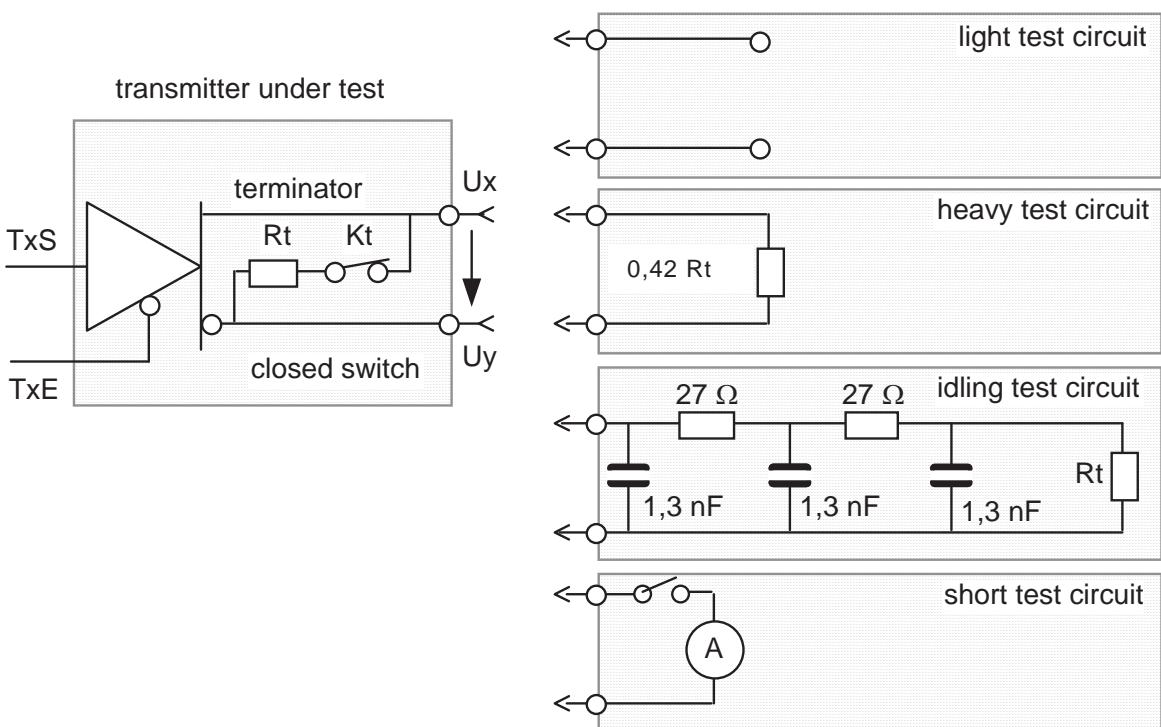
5.1.5.1.6.1 Émetteur

5.1.5.1.6.1.1 Circuit d'essai pour l'émetteur

Quatre circuits d'essai sont précisés pour simuler la charge d'un émetteur relié à un câble et à des nœuds:

- a) le circuit d'essai faible simule une ligne ouverte (comme pour un nœud en montage d'extrémité). La valeur de la charge résistive totale est égale à celle de la terminaison;
- b) le circuit d'essai fort simule un bus entièrement chargé. La valeur de la charge résistive totale est égale à 0,42 de celle de la terminaison;
- c) le circuit d'essai à vide simule un câble d'une longueur de 860,0 m sans charge résistive. La valeur de chaque condensateur est de 1,3 nF $\pm 10\%$, celle de chaque résistance étant de 27,0 $\Omega \pm 1\%$;
- d) le circuit d'essai de court-circuit simule une défaillance de la ligne. Il ne comprend qu'un circuit de mesure de courant.

Ces circuits sont présentés à la Figure 8.



Légende

| Anglais | Français |
|------------------------|----------------------------------|
| light test circuit | circuit d'essai faible |
| transmitter under test | émetteur en essai |
| terminator | terminaison |
| heavy test circuit | circuit d'essai fort |
| closed switch | commutateur fermé |
| idling test circuit | circuit d'essai à vide |
| short test circuit | circuit d'essai de court-circuit |

Figure 8 – Montages de l'émetteur

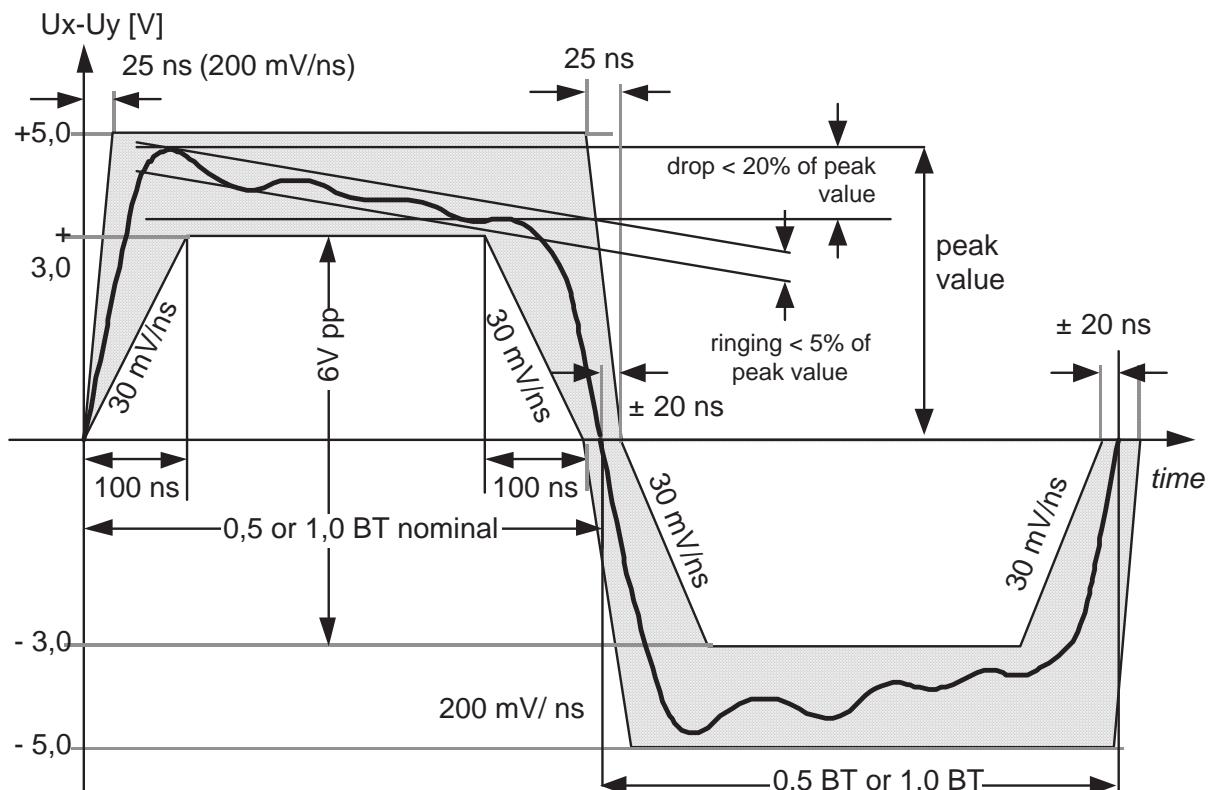
- e) les mesures sont prises avec le nœud en montage d'extrémité (K_b ouvert, K_t fermé);
- f) la terminaison de l'unité de ligne est prise en compte dans la spécification du circuit d'essai.

5.1.5.1.6.1.2 Signal de sortie de l'émetteur

Lorsque l'émetteur est relié au circuit d'essai fort ou faible, définis en 5.1.5.1.6.1.1, il doit se conformer aux spécifications suivantes, selon la Figure 9:

- a) le signal de sortie doit être positif, puis négatif en alternance;
- b) l'amplitude du signal de sortie doit être d'au moins $\pm 3,0$ V sur le circuit d'essai fort et de $\pm 7,0$ V au maximum sur le circuit d'essai faible;
- c) l'amplitude de crête est définie comme l'amplitude maximale du signal de sortie. L'amplitude du signal ne doit pas diminuer de plus de 20 % par rapport à cette valeur maximale jusqu'à $0,100 \mu s$ avant la prochaine transition zéro attendue. Pendant ce temps, les oscillations de l'amplitude par rapport à la chute de tension moyenne ne doivent pas dépasser 5 % de la valeur maximale;

- d) la vitesse de variation du signal de sortie doit être inférieure à 0,20 V/ns à tout moment, et supérieure à 0,03 V/ns dans les 100,0 ns du passage par zéro;
- e) le dépassement du signal de sortie, défini comme le rapport entre l'amplitude maximale et l'amplitude stationnaire, ne doit pas dépasser 10 % de son amplitude stationnaire;
- f) la distorsion frontale du signal de sortie, définie comme la différence de temps entre le passage par zéro théorique et le passage par zéro réel, ne doit pas dépasser $\pm 2\%$ d'un temps bit.



Légende

| Anglais | Français |
|----------------------------|---|
| drop < 20% of peak value | chute < 20 % de la valeur maximale |
| peak value | valeur maximale |
| ringing < 5% of peak value | oscillation < 5 % de la valeur maximale |
| time | temps |
| or | ou |

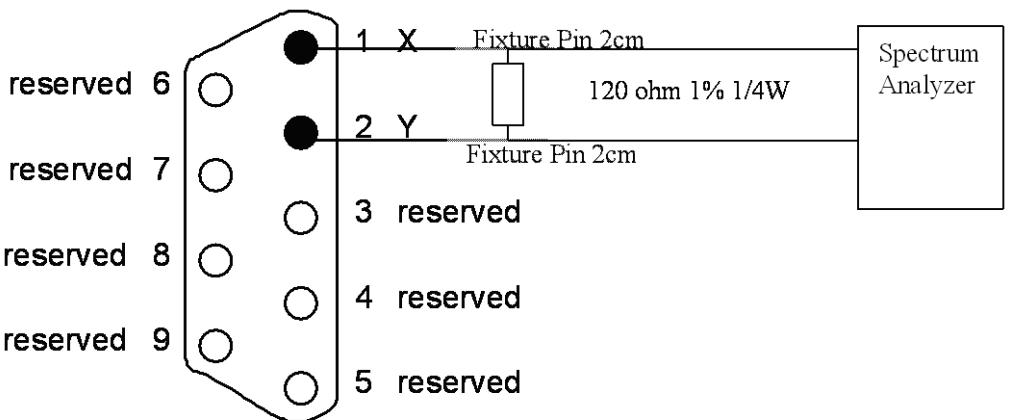
Figure 9 – Signal de sortie de l'émetteur

5.1.5.1.6.1.3 Bruit de l'émetteur

Les mesures doivent être réalisées:

- a) en montage intermédiaire; ou
- b) en montage d'extrémité.

La Figure 10 montre la configuration de montage d'essai du bruit transmis du nœud intermédiaire.



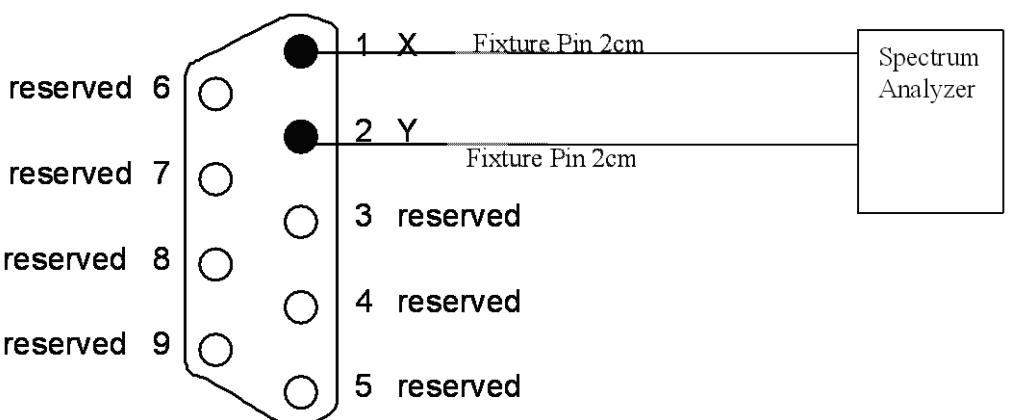
Légende

| Anglais | Français |
|-------------------|----------------------|
| Fixture Pin | Broche de Montage |
| reserved | réservé |
| Spectrum Analyzer | Analyseur de Spectre |

Figure 10 – Montage d'essai du bruit transmis du nœud intermédiaire

Le montage d'essai du nœud intermédiaire doit être appliqué, et tout bruit généré par un émetteur qui n'est pas en train d'émettre ne doit pas dépasser une valeur de 5 mV eff sur la plage de fréquences comprise entre 1,0 kHz et 4,0 BR.

La Figure 11 montre la configuration de montage d'essai du bruit transmis du nœud d'extrême.



Légende

| Anglais | Français |
|-------------------|----------------------|
| Fixture Pin | Broche de Montage |
| reserved | réservé |
| Spectrum Analyzer | Analyseur de Spectre |

Figure 11 – Montage d'essai du bruit transmis du nœud d'extrême

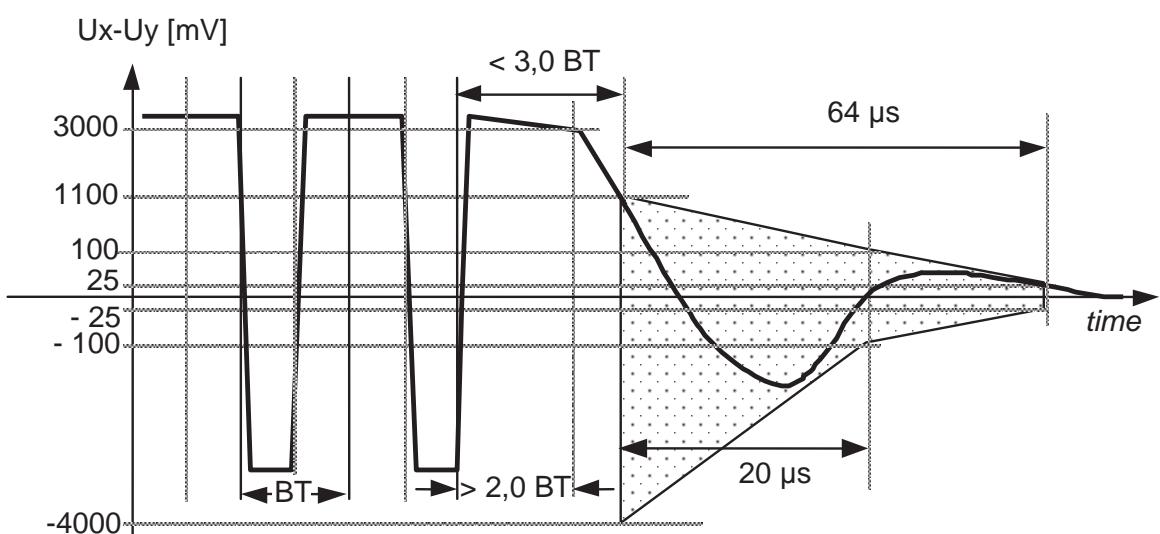
5.1.5.1.6.1.4 Fin de trame de l'émetteur

La fin de trame générée par l'émetteur doit être soumise à essai dans les conditions suivantes:

- l'émetteur émet la trame la plus longue possible;
- les bits de Frame_Data sont une séquence pseudo aléatoire de symboles '1' et '0';
- la trame est fermée par le symbole End_Delimiter;
- l'émetteur commande le circuit d'essai à vide;
- l'amplitude différentielle moyenne est supérieure à 4,5 V avant la mise hors tension de l'émetteur.

Dans ces conditions, le signal de sortie doit rester dans les limites suivantes, tel qu'illustré à la Figure 12:

- 100,0 ns après la dernière transition négative à positive et pendant $2,0 \text{ BT} \pm 100 \text{ ns}$, le signal de sortie doit rester au-dessus de 0,300 V;
- au plus tard 3,0 BT après la dernière transition négative à positive, le signal de sortie doit chuter en dessous de 1,100 V;
- au plus tard 20,0 μs après que le signal de sortie ait atteint 1,100 V pour la première fois, l'amplitude du signal de sortie ne doit pas dépasser 0,100 V;
- au plus tard 64 μs après que le signal de sortie ait atteint 1,100 V pour la première fois, l'amplitude du signal de sortie ne doit pas dépasser 0,025 V.



Légende

| Anglais | Français |
|---------|----------|
| time | temps |

Figure 12 – Signal et retour à vide de l'émetteur

5.1.5.1.6.1.5 Tolérance aux défaillances de l'émetteur

Un émetteur doit tolérer l'application du circuit d'essai de court-circuit au point de connexion tant que la stabilité thermique n'est pas atteinte.

Un émetteur doit reprendre un fonctionnement normal après suppression du circuit d'essai de court-circuit.

Conditions

- Émetteur activé;
- Émetteur désactivé.

Instruments

- c) Oscilloscope à largeur de bande de 100 MHz;
- d) Sonde de courant à largeur de bande de 20 MHz;
- e) Charge de courant de court-circuit par résistances 7 RF du type spécifié dans le Tableau 26:

Tableau 26 – Paramètres de tolérance aux défaillances

| Résistance | Puissance (W) | Fréquence | Capacitance |
|------------|---------------|-----------|-------------|
| 50,1 Ω | 20 | DC – 2MHz | 0,75 pF |

La Figure 13 montre un exemple d'une résistance RF.

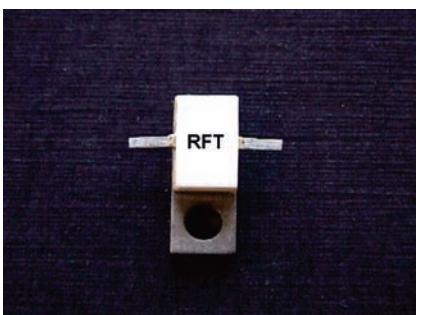
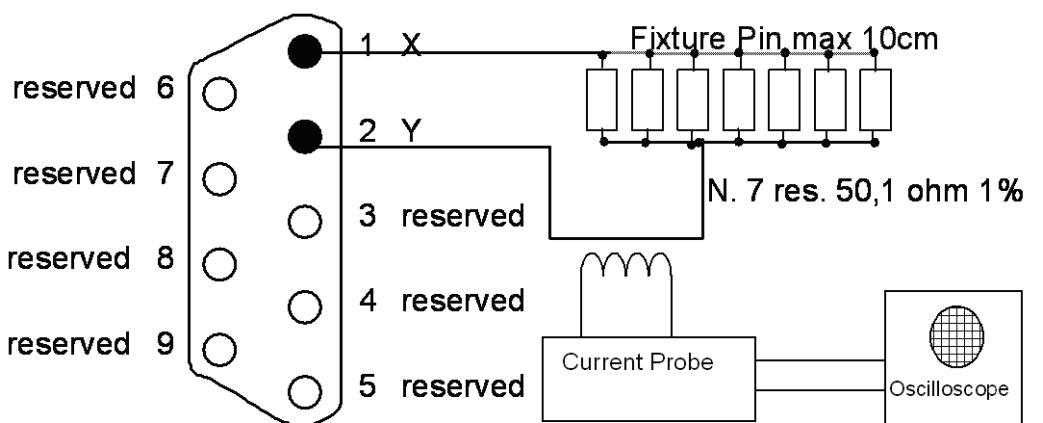


Figure 13 – Exemple de résistance RF

La Figure 14 montre la configuration du montage d'essai de court-circuit



Légende

| Anglais | Français |
|---------------|-------------------|
| Fixture Pin | Broche de Montage |
| reserved | réservé |
| Current Probe | sonde de courant |
| Oscilloscope | Oscilloscope |

Figure 14 – Montage 1 d'essai de court-circuit

Passer en condition a) (émetteur activé).

Application du montage 1 pendant 1 (une) h, le courant efficace maximal mesuré par la sonde de courant ne doit pas dépasser $1 \text{ A} \pm 10\%$.

Lors du retrait du montage, l'émetteur doit reprendre son état opérationnel précédent.

Passer en condition b) (émetteur désactivé).

Application du montage 1 pendant 1 (une) h, le courant efficace maximal mesuré par la sonde de courant ne doit pas dépasser $1 \text{ A} \pm 10\%$.

Lors du retrait du montage, l'émetteur doit reprendre son état opérationnel précédent.

5.1.5.1.6.1.6 Dispositif anti-bredouillage de l'émetteur

Cette fonctionnalité spécifiée en 4.6.2.6 de la CEI 61375-2-1 est impossible à vérifier, car il convient de générer une condition d'erreur à l'intérieur du logiciel IUT TCN ou du matériel.

Cette fonctionnalité ne doit être déclarée que dans les PICS si elle est mise en œuvre ou non.

5.1.5.1.6.2 Spécifications du récepteur

Fait référence aux exigences d'essai de 4.6.3.3, 4.6.3.4, 4.6.3.5 et 4.6.3.6 de la CEI 61375-2-1. Le récepteur doit satisfaire aux spécifications suivantes, tel qu'illustré aux Figures 15 et 16.

Les caractéristiques d'un récepteur sont soumises à essai en appliquant une séquence de trames dont le champ de données contient 1024 bits de données aléatoires, transmises par un programme de modification de la forme d'onde. Ledit programme doit être en mesure

- a) d'échantillonner le bit entrant et de renvoyer un bit sortant dont l'amplitude a changé, comme demandé par l'essai;
- b) d'échantillonner le bit entrant et de renvoyer un bit sortant dont le temps de montée a changé, comme demandé par l'essai;
- c) d'échantillonner le bit entrant et de renvoyer un bit sortant dont le temps de descente a changé, comme demandé par l'essai;
- d) d'échantillonner le bit entrant et de renvoyer un bit sortant avec la gigue, comme demandé par l'essai.

L'essai doit être réalisé avec le montage de configuration 1.

L'essai doit être réalisé avec le montage de configuration 2.

Le programme de modification de la forme d'onde doit être défini avec

- 1) le signal restant au-dessus de 0,300 V pendant une période qui commence 100,0 ns après le passage par zéro précédent et qui dure au moins (0,5 BT – 350,0 ns), respectivement (1,0 BT – 0,350 μs);
- 2) son amplitude de crête de 5,00 V;
- 3) une gigue inférieure à 0,05 BT.

L'équipement d'essai (TE) doit être un nœud capable d'agir comme un maître fort.

L'équipement d'essai doit inaugurer l'IUT.

L'équipement d'essai doit interroger chaque période de base de l'IUT, en insérant la Presence_Frame correcte toutes les 3 périodes de base.

L'IUT doit répondre à chaque interrogation et maintenir l'inauguration du réseau.

Le programme de modification de la forme d'onde doit être défini avec

- 4) le signal restant au-dessus de 0,300 V pendant une période qui commence 100,0 ns après le passage par zéro précédent et qui dure au moins (0,5 BT – 350,0 ns), respectivement (1,0 BT – 0,350 µs);
- 5) son amplitude de crête de 0,330 V;
- 6) une gigue inférieure à 0,05 BT.

L'IUT doit répondre à chaque interrogation et maintenir l'inauguration du réseau.

Le programme de modification de la forme d'onde doit être défini avec

- 7) le signal restant au-dessus de 0,300 V pendant une période qui commence 100,0 ns après le passage par zéro précédent et qui dure au moins (0,5 BT – 350,0 ns), respectivement (1,0 BT – 0,350 µs);
- 8) son amplitude de crête de 5,00 V;
- 9) une gigue supérieure à 0,08 BT et inférieure à 0,1 BT.

L'IUT doit répondre à chaque interrogation et maintenir l'inauguration du réseau.

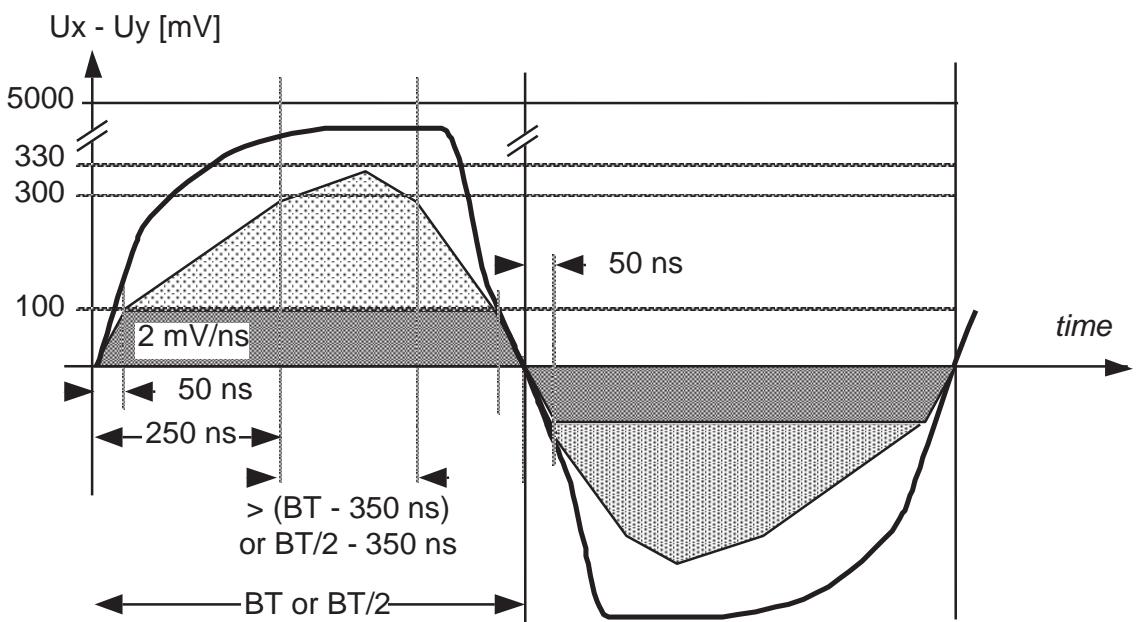
Le programme de modification de la forme d'onde doit être défini avec

- 10) le signal restant au-dessus de 0,300 V pendant une période qui commence 100,0 ns après le passage par zéro précédent et qui dure au moins (0,5 BT – 350,0 ns), respectivement (1,0 BT – 0,350 µs);
- 11) son amplitude de crête de 0,330 V;
- 12) supérieure à 0,08 BT et inférieure à 0,1 BT.

Le programme de modification de la forme d'onde doit être défini avec

- 13) le signal restant au-dessus de 0,050 V et la pente du signal d'essai dépassant 2,0 mV/ns pendant une période qui commence 100,0 ns après le zéro précédent;
- 14) son amplitude de crête de 0,330 V;
- 15) une gigue inférieure à 0,05 BT.

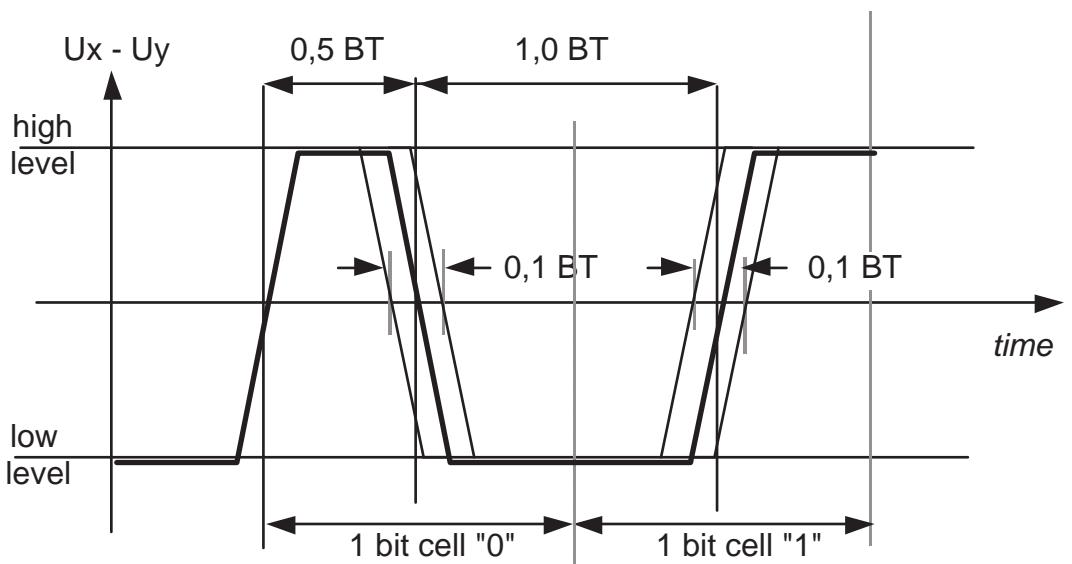
L'IUT ne doit pas répondre à chaque interrogation et ne pas maintenir l'inauguration.



Légende

| Anglais | Français |
|---------|----------|
| time | temps |
| or | ou |

Figure 15 – Enveloppe du signal du récepteur



Légende

| Anglais | Français |
|------------|----------------|
| high level | niveau haut |
| time | temps |
| low level | niveau bas |
| bit cell | cellule de bit |

Figure 16 – Distorsion frontale du récepteur

5.1.5.1.6.3 Réjection du bruit du récepteur

Les caractéristiques d'un récepteur sont soumises à essai en appliquant une séquence de trames dont le champ de données contient 1024 bits de données aléatoires, transmises par un programme de modification de la forme d'onde. Ledit programme doit être en mesure

- d'échantillonner le bit entrant et de renvoyer un bit sortant dont l'amplitude a changé, comme demandé par l'essai;
- d'échantillonner le bit entrant et de renvoyer un bit sortant dont le temps de montée a changé, comme demandé par l'essai;
- d'échantillonner le bit entrant et de renvoyer un bit sortant dont le temps de descente a changé, comme demandé par l'essai;
- d'échantillonner le bit entrant et de renvoyer un bit sortant avec la gigue, comme demandé par l'essai.

L'essai doit être réalisé avec le montage de configuration 1.

L'essai doit être réalisé avec le montage de configuration 2.

Le programme de modification de la forme d'onde doit être défini avec

- le signal restant au-dessus de 0,300 V pendant une période qui commence 100,0 ns après le passage par zéro précédent et qui dure au moins (0,5 BT – 350,0 ns), respectivement (1,0 BT – 0,350 µs);
- son amplitude de crête de 5,00 V;
- une gigue inférieure à 0,05 BT.

L'équipement d'essai (TE) doit être un nœud capable d'agir comme un maître fort.

L'équipement d'essai doit inaugurer l'IUT.

L'équipement d'essai doit interroger l'IUT à chaque période de base, en insérant la Presence_Frame correcte toutes les 3 périodes de base.

L'IUT doit répondre à chaque interrogation et maintenir l'inauguration du réseau.

Définir un signal sinusoïdal en mode commun avec une amplitude de 4,000 Veff appliqué entre le boîtier et les deux fils de données et répéter l'essai suivant pour 10 valeurs, comme dans le Tableau 27 ci-dessous:

Tableau 27 – Signal sinusoïdal de fréquence

| Fréquence Hz |
|-----------------|
| 65 |
| 1000 |
| 10 000 |
| 100 000 |
| 1 000 000 |
| 1 500 000 |

Le programme de modification de la forme d'onde doit être défini avec

- le signal restant au-dessus de 0,300 V pendant une période qui commence 100,0 ns après le passage par zéro précédent et qui dure au moins (0,5 BT – 350,0 ns), respectivement (1,0 BT – 0,350 µs);
- son amplitude de crête de 0,700 V;
- une gigue supérieure à 0,08 BT et inférieure à 0,1 BT.

L'IUT doit répondre à chaque interrogation et maintenir l'inauguration du réseau pendant 1 (une) h.

Définir un bruit gaussien quasi blanc additif (appliqué entre X et Y) réparti sur une bande passante de 1,0 kHz à 4,0 MHz, à une amplitude de 0,140 Veff.

L'IUT doit répondre à chaque interrogation et maintenir l'inauguration du réseau pendant 1 (une) h.

5.1.6 Interface de la couche de liaison

5.1.6.1 Description générale

La couche de liaison du WTB est une machine d'état complexe, dont les essais des fonctions impliquent de nombreux cas d'essai pour vérifier tous les états internes et transitions d'état. La présente partie de la CEI 61375 recommande de s'appuyer sur une approche fonctionnelle (boîte noire) pour soumettre à essai la conformité de la pile TCN, cette recommandation étant suivie de l'approche d'essai décrite ci-après.

5.1.6.2 IUT du WTB

Un dispositif WTB doit contenir le RTP avec des services de messagerie et le TNM avec la fonction d'agent. Un dispositif WTB doit également inclure un Serveur de Cartographie conformément au CODE UIC 556, qui calcule la topographie WTB en fonction des informations échangées pendant les états TEACHING_MASTER (5.5.4.8.7 de la CEI 61375-2-1) et LEARNING_SLAVE (5.5.4.9.3 de la CEI 61375-2-1).

Le dispositif WTB le plus simple doit être composé des quatre modules de communication suivants:

- a) WTB-LLC. Contrôle de la Couche de Liaison WTB.
- b) RTP. Protocole en Temps Réel
- c) TNM (Agent). Agent de Gestion de Réseau TCN.
- d) SM. Serveur de Cartographie

L'IUT du WTB est modélisée sous la forme d'une boîte noire.

Pour les besoins de l'essai, l'IUT du WTB doit exposer deux interfaces externes uniquement:

- e) les connecteurs du support WTB tel que spécifié au 4.3 de la CEI 61375-2-1.
- f) l'interface de contrôle de l'alimentation permettant de contrôler la mise sous tension et hors tension.

Les connecteurs du support sont obligatoires pour soumettre le protocole à essai.

L'interface de contrôle de l'alimentation est obligatoire pendant l'exécution de l'essai pour allumer et éteindre l'IUT du WTB.

Le client doit fournir cette interface externe conformément à la définition du banc d'essai.

Le client doit déclarer, dans les PICS appropriées, la durée maximale requise pour l'allumage et l'extinction de l'IUT du WTB.

5.1.6.3 Modes opératoires nécessaires à la configuration du dispositif WTB

La CEI 61375-2-1 ne précise pas la couche d'application. Cependant, pour une condition préalable définie des cas d'essai spécifiés, il est nécessaire de procéder à une initialisation correcte du dispositif WTB. Conformément au CODE UIC 556, l'initialisation peut faire partie

du Serveur de Cartographie. Les paramètres de configuration doivent être fournis dans une base de données de configuration.

Condition préalable: la configuration WTB-LL et la force du nœud initial doivent être indiquées au dispositif WTB avant l'inauguration du TCN.

Justificatif: la configuration WTB-LL et la force de son nœud initial ne peuvent pas être indiquées par l'agent TNM, étant donné que le TNM a besoin de toutes les fonctions du RTP, ce dernier demandant le fonctionnement normal du WTB-LL (voir 5.6.4.2.2 de la CEI 61375-2-1).

Modes opératoires:

Les modes opératoires requis pour configurer le dispositif WTB répertoriés en 5.6.4.6 et 5.6.4.7 de la CEI 61375-2-1 sont les suivants:

- Is_t_Configure. Ce mode opératoire permet de définir le paramètre **de configuration WTB-LL** de base;
- Is_t_SetSlave, Is_t_SetWeak, Is_t_SetStrong. Ces modes opératoires permettent de définir la **force du nœud initial**.

Les données requises pour configurer l'IUT doivent être transmises par l'intermédiaire de la base de données de configuration pour le fonctionnement normal.

Le mode opératoire Is_t_Report défini en 5.6.4.3 de la CEI 61375-2-1 doit être souscrit par le Serveur de Cartographie afin de réagir aux événements WTB-LL. Voir 5.6.4.6.4 de la CEI 61375-2-1 Type_Configuration utilisé par le mode opératoire Is_t_Configure.

5.1.6.4 Banc d'essai du WTB

Le banc d'essai est composé d'un ensemble des dispositifs ci-dessous:

- Ordinateur hôte N.1
- Commutateur relais N.1, contrôlé par l'accès au dispositif MVB de classe 1, par exemple
- Passerelle de référence du WTB/réseau de rame N.2 nommée dispositifs de couplage pour essai
- Dispositif MVB N.1 avec capacité d'administration du bus, si le MVB est utilisé
- Dispositifs de référence du WTB N.30

5.1.6.5 Ordinateur hôte

L'ordinateur hôte peut être un PC standard équipé d'un système d'exploitation à large diffusion et une interface homme/machine. L'ordinateur hôte doit être capable de télécharger le rapport d'essai sur un support approprié. Un dispositif de réseau de rame, un MVB, par exemple, doit être intégré afin de permettre au banc d'essai de communiquer avec tous les dispositifs WTB par l'intermédiaire des dispositifs de couplage pour essai. Le protocole RTP et les services TNM doivent être utilisés pour envoyer des impulsions afin d'obtenir des résultats.

5.1.6.6 Commutateur relais

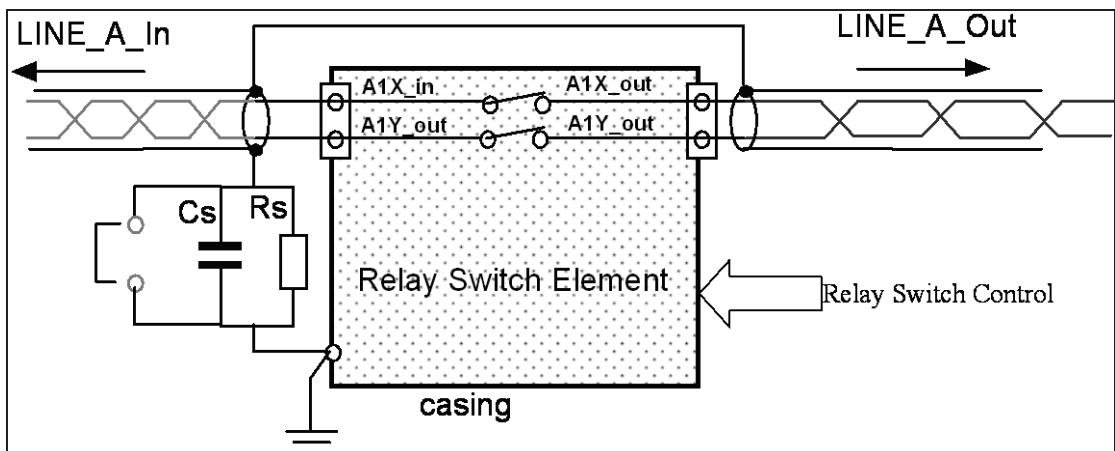
Le commutateur relais peut être installé avec un dispositif MVB de classe 1.

Il existe deux types définis de relais:

- a) Les relais WTB N.8 permettent de commuter les lignes de communication WTB. Ils sont utilisés pour simuler le couplage et le découplage des nœuds WTB et pour les essais de

redondance. Chaque relais doit être doté de deux signaux de contact pour une seule ligne WTB. La spécification du relais doit être conforme à celle spécifiée en 4.5.3. de la CEI 61375-2-1, la Figure 17 ci-dessous présentant un exemple de diagramme logique d'un seul commutateur.

- b) Le relais N.9 permettant de contrôler les interfaces d'alimentation des dispositifs de référence WTB et l'IUT. L'utilisation des commutateurs d'alimentation est précisée dans la définition de la suite d'essais. Les relais doivent être utilisés pour commander l'allumage et l'extinction de l'IUT. La résistance de contact doit être appropriée à l'IUT.



Légende

| Anglais | Français |
|----------------------|--|
| Relay Switch Element | Elément du Commutateur Relais |
| Relay Switch Control | Dispositif de Commande du Commutateur Relais |
| casing | boîtier |

Figure 17 – Exemple de diagramme logique de commutateur relais pour la ligne A

5.1.6.7 Administrateur de bus MVB

Si le dispositif de commande du Commutateur Relais du banc d'essai utilise un dispositif de commande MVB, il doit inclure un dispositif MVB offrant une capacité d'administration de bus afin d'exécuter le segment MVB. Il peut résider sur le dispositif MVB installé sur l'ordinateur hôte ou sur les dispositifs de couplage pour essai.

5.1.6.8 Dispositifs de référence

Le banc d'essai doit inclure 30 dispositifs WTB.

5.1.6.9 Dispositifs de couplage pour essai

Le banc d'essai doit comporter 2 dispositifs de référence WTB spéciaux, avec une passerelle pour le réseau de rame. L'ordinateur hôte est directement connecté aux dispositifs de couplage pour essai du réseau de rame, ainsi qu'aux 30 autres dispositifs WTB par l'intermédiaire du routage RTP. Les services TNM sont utilisés pour envoyer des impulsions et lire le résultat de tous les dispositifs WTB.

5.1.6.10 Collecteur de données WTB

Un collecteur de données WTB doit être utilisé pour réaliser certaines mesures des télégrammes WTB-LL sur le réseau WTB. Le collecteur de données fait partie intégrante du banc d'essai.

5.1.6.11 Configuration des dispositifs WTB

Les valeurs par défaut doivent être attribuées aux paramètres de configuration conformes à 5.6.4.6.4 de la CEI 61375-2-1, à l'exception de ceux figurant dans le Tableau 28 ci-dessous.

Tableau 28 – Configuration des dispositifs WTB

| Paramètre | Valeur |
|-----------------|---------------------|
| node_frame_size | 128 |
| node_period | 2 = 4 BP = 100 msec |
| sink_port_count | 32 |

NOTE 1 node_frame_size et node_period sont des champs de la structure Type_NodeDescriptor définie en 5.6.4.6.3 de la CEI 61375-2-1.

NOTE 2 La valeur 32 a été attribuée à sink_port_count afin d'autoriser le plus grand nombre de dispositifs WTB à participer au réseau. 31 ports destinataires pour recevoir des données provenant des dispositifs WTB distants plus un port destinataire pour refléter le port source propriétaire.

La force du nœud initial doit être “faible”.

5.1.6.12 Services de l'agent TNM

L'agent TNM défini dans l'Article 8 de la CEI 61375-2-1 doit être utilisé afin d'extraire les résultats des impulsions du banc d'essai.

L'IUT et les dispositifs de mise en œuvre de référence doivent mettre en œuvre ces services TNM tels que répertoriés dans le Tableau 29.

Tableau 29 – Services de l'agent TNM

| SIF_code | Nom du service | Modes opératoires concernés |
|----------|-----------------------|--|
| 20 | READ_WTB_STATUS | Is_t_GetStatus Is_t_GetStatistics |
| 21 | WRITE_WTB_CONTROL | Is_t_CancelSleep Is_t_SetSleep Is_t_Allow Is_t_Inhibit Is_t_Remove Is_t_Slave Is_t_Weak Is_t_Strong |
| 22 | READ_WTB_NODES | Is_t_GetWTBNodes |
| 24 | READ_TOPOGRAPHY | Is_t_GetTopography Is_t_GetInaug_data |
| 25 | WRITE_WTB_USER_REPORT | Is_t_ChgUserReport |
| 32 | READ_VARIABLES | |
| 33 | WRITE_FORCE_VARIABLES | |

NOTE 1 Le code write_wtb_control est défini en tant que bitset16, mais il convient de n'appeler qu'un seul mode opératoire à la fois.

NOTE 2 read_variables et write_force_variables permettent d'accéder au Traffic Store WTB grâce au RTP et à l'interface LPI. Les limitations suivantes s'appliquent pour simplifier la mise en œuvre de l'essai: a) il convient de toujours attribuer la valeur 1 à bus_id afin d'adresser le Traffic Store WTB; b) il convient d'attribuer une adresse WTB valide 1..63 à port_address, la valeur 0 pouvant être utilisée pour le nœud lui-même afin d'adresser le port émetteur; c) les valeurs 15 et 63 sont respectivement attribuées à var_type et var_size afin de définir un tableau de 128 octets; d) la valeur 0 est attribuée à var_offset afin d'adresser le début du dataset; e) la valeur 65535 est attribuée à check_offset pour la variable de contrôle non définie.

5.1.6.13 Services du Serveur de Cartographie

Un Serveur de Cartographie tel que défini dans le CODE UIC 556 doit être utilisé afin d'extraire les résultats des impulsions envoyées du banc d'essai.

L'IUT et les dispositifs de mise en œuvre de référence doivent mettre en œuvre ces services du Serveur de Cartographie tels que répertoriés dans le Tableau 30.

Tableau 30– Services du Serveur de Cartographie

| Code de commande | Service | Modes opératoires concernés |
|--------------------|---|---|
| --- | Initialisation de nœud | Is_t_Configure ^a |
| 15.06 ^b | Demander la réalisation d'une inauguration UIC | Is_t_ChgNodeDesc |
| 0.240 ^b | Définir/réinitialiser l'attribut "véhicule de tête" | Is_t_ChgNodeDesc Is_t_ChgInauguration_Data |

^a Le Serveur de Cartographie doit prendre les paramètres de configuration dans une base de données spécifique au dispositif, également utilisée pour configurer le nœud pour le fonctionnement normal.
^b Codes de commande des télégrammes, conformément au profil CODE UIC 556.

5.1.6.14 Suites d'essais

Sur un réseau WTB, le nombre de dispositifs impliqués et leur position sur le réseau sont adaptés à plusieurs cas d'essai. Les positions du dispositif WTB sur le réseau WTB s'appellent P01 à P32.

L'orientation du WTB est définie en fonction du schéma ci-dessous:

- P01, P02, P07, P08 ont l'orientation 1-2;
- P03, P04, P05, P06 ont l'orientation 2-1;
- les nœuds P09 à P16 ont la même orientation de P01 à P08;
- les nœuds P17 à P32 ont la même orientation de P01 à P16;
- les lignes P01 direction 1 et P32 direction 2 ne sont pas connectées.

La Figure 18 montre la configuration d'orientation du WTB.

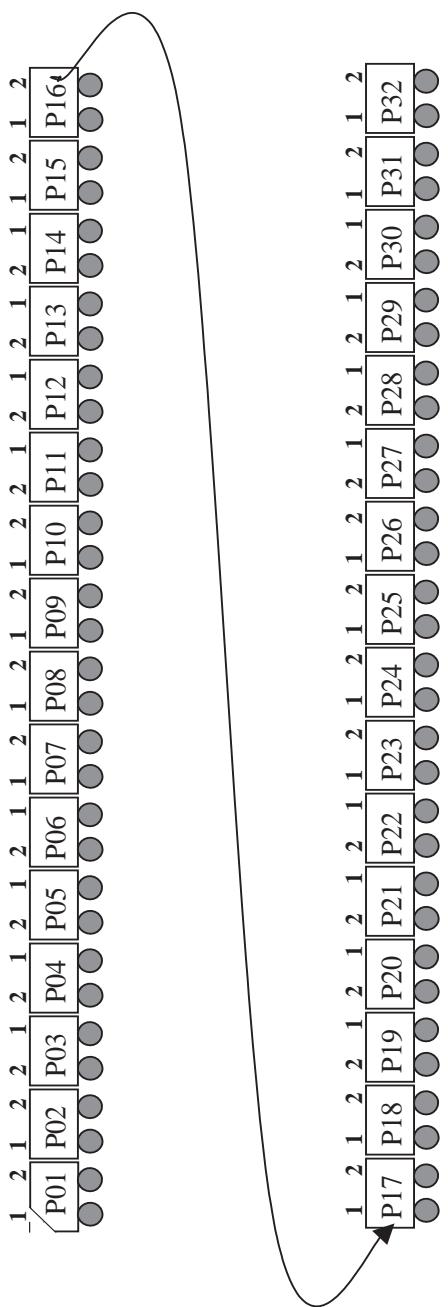


Figure 18 – Orientation du WTB

Le commutateur d'alimentation est associé à ces dispositifs WTB (Tableau 31):

Tableau 31 – Indicatif du commutateur d'alimentation

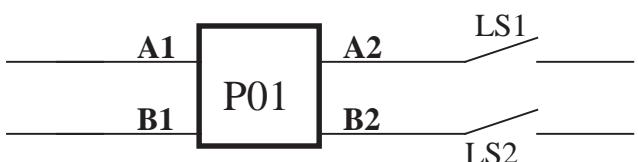
| Indicatif du commutateur d'alimentation | Position du dispositif |
|---|------------------------|
| PS1 | P01 |
| PS2 | P02 |
| PS3 | P03..P08 |
| PS4 | P09 |
| PS5 | P10 |
| PS6 | P11 |
| PS7 | P12.. P30 |
| PS8 | P31 |
| PS9 | P32 |

L'affectation de commutation de ligne WTB se présente comme suit (Tableau 32):

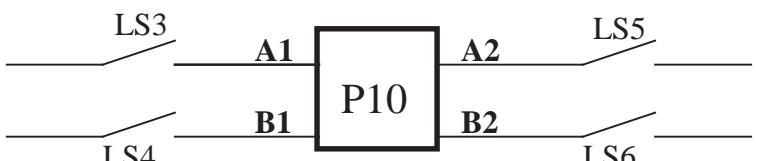
Tableau 32 – Indicatif de commutation de ligne

| Indicatif de commutation de ligne | Position | Ligne WTB |
|-----------------------------------|----------|-----------|
| LS1 | P01 | A2 |
| LS2 | P01 | B2 |
| LS3 | P10 | A1 |
| LS4 | P10 | B1 |
| LS5 | P10 | A2 |
| LS6 | P10 | B2 |
| LS7 | P32 | A1 |
| LS8 | P32 | B1 |

La Figure 19 montre la configuration d'identification de la commutation de ligne en position P01.

**Figure 19 – Identification de la commutation de ligne en position P01**

La Figure 20 montre la configuration d'identification de la commutation de ligne en position P10.

**Figure 20 – Identification de la commutation de ligne en position P10**

La Figure 21 montre la configuration d'identification de la commutation de ligne en position P32.

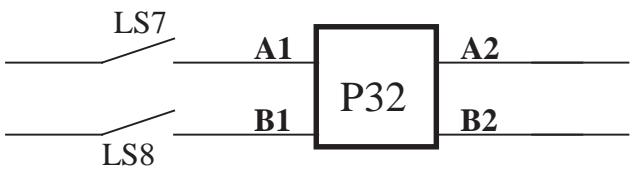


Figure 21 – Identification de la commutation de ligne en position P32

Le Tableau 33 ci-dessous présente toutes les suites d'essais:

Tableau 33 – Suites d'essais

| Indicatif de suite d'essais | IUT | Probe_1 | Probe_2 |
|-----------------------------|-----|---------|---------|
| TTS1 | P01 | P02 | P32 |
| TTS2 | P32 | P01 | P31 |
| TTS3 | P10 | P09 | P11 |

La position du collecteur de données WTB est établie dans les définitions des cas d'essai.

La Figure 22 montre la configuration de la suite d'essais de train 1.

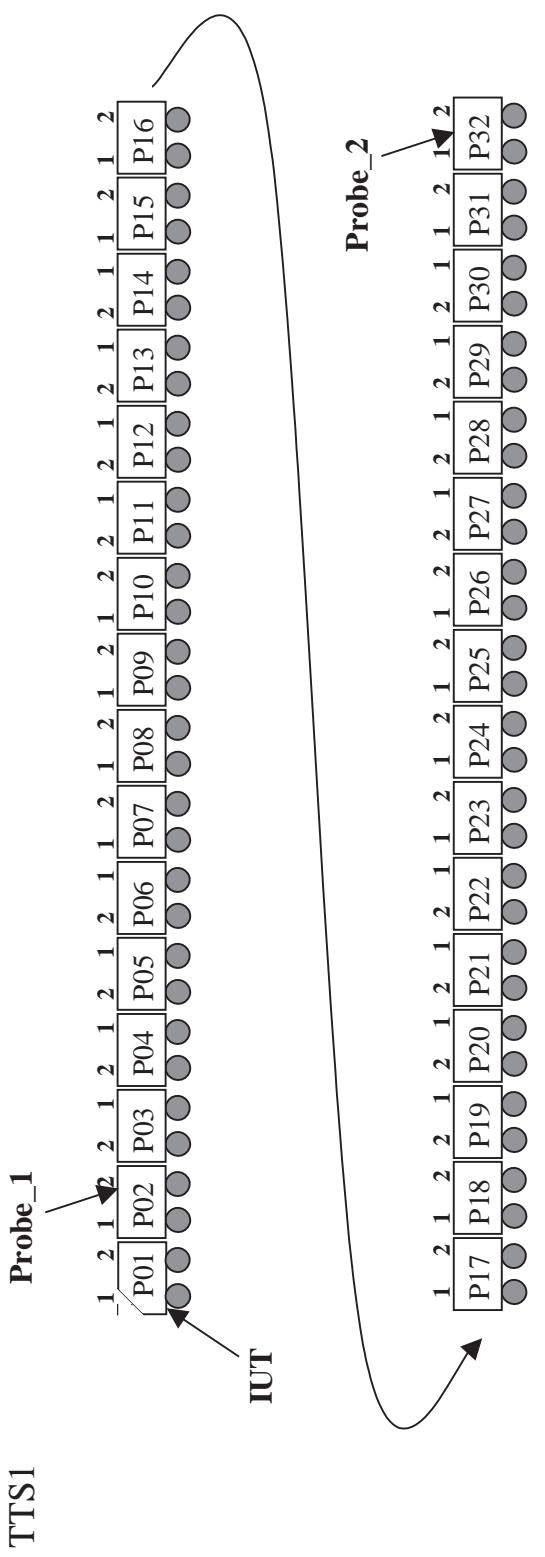


Figure 22 – Indicatif TTS1 de la suite d'essais

La Figure 23 montre la configuration de la suite d'essais de train 2.

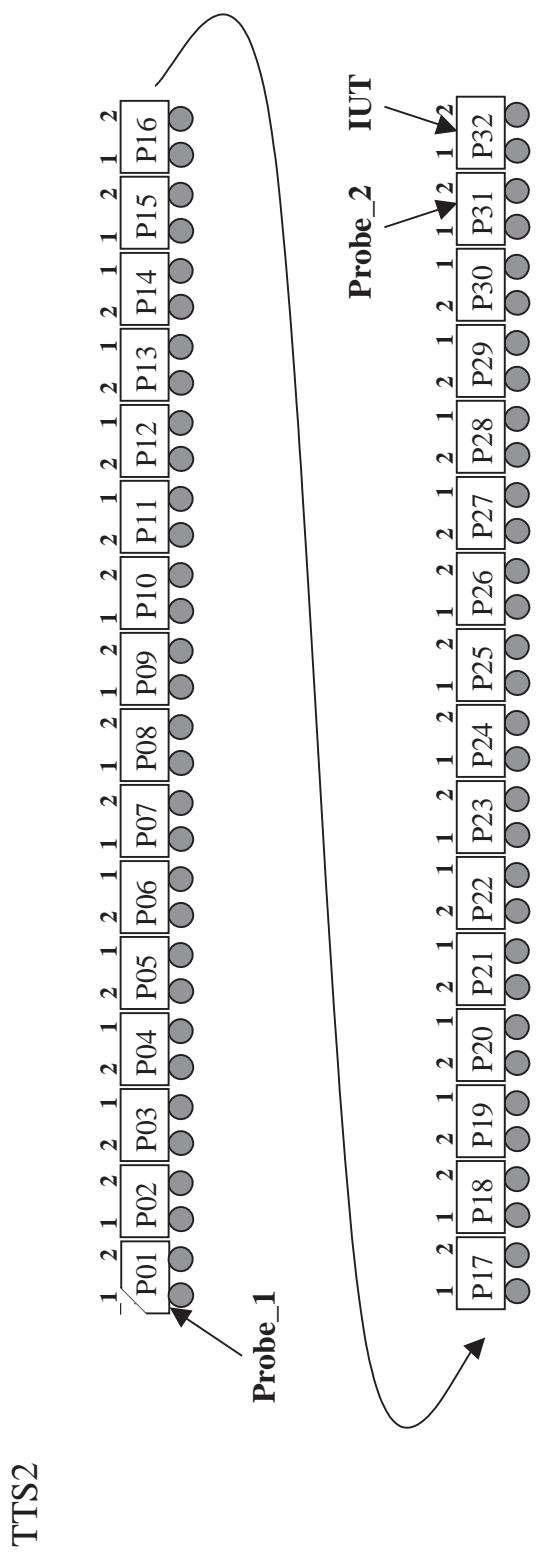


Figure 23 – Indicatif TTS2 de la suite d'essais

La Figure 24 montre la configuration de la suite d'essais de train 3.

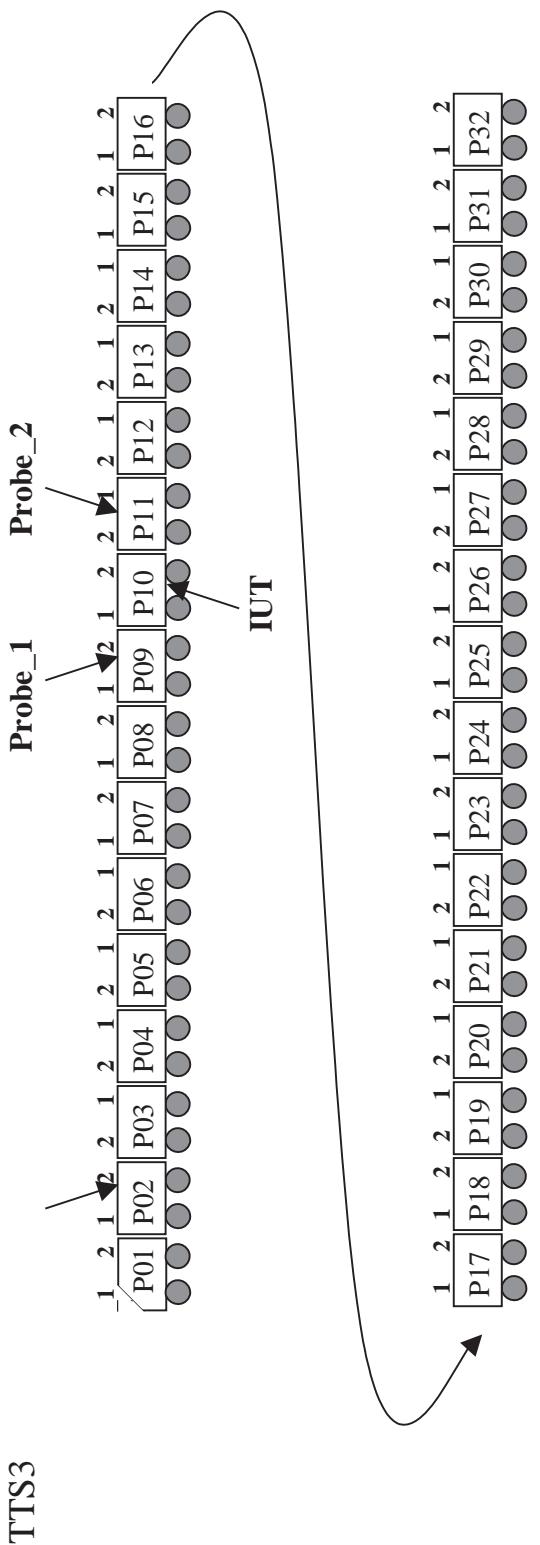


Figure 24 – Indicatif TTS3 de la suite d'essais

5.1.6.15 Positions de l'IUT

La position de l'IUT est adaptée aux différents cas d'essai. La position P01 est utilisée pour vérifier la position du paramètre d'extrémité pour une longueur de réseau maximale (32 nœuds). La position P32 est similaire à P01, mais la direction principale est différente. La

position P10 représente environ 1/3 de la position d'une longueur de réseau totale. Elle peut être utilisée pour différents cas d'essai.

5.1.7 Cas d'essai

Plusieurs cas d'essai sont spécifiés afin de vérifier le bon comportement de l'IUT dans différentes conditions. Pour chaque cas d'essai, la suite et le tableau contenant le mode opératoire et les résultats prévus sont spécifiés.

Certaines impulsions sont envoyées par le TNM avec les commandes suivantes:

- WRITE_WTB_CONTROL (pour appeler les modes opératoires LSI);
- WRITE_WTB_USER_REPORT (pour appeler les modes opératoires LSI);
- WRITE_FORCE_VARIABLES (pour écrire le dataset d'exportation pour le trafic de données de processus).

D'autres impulsions sont fournies par le commutateur relais afin de contrôler:

- la puissance de l'IUT et des dispositifs de référence;
- la commutation de ligne WTB pour simuler le couplage et la défaillance de ligne.

D'autres impulsions sont envoyées par le Serveur de Cartographie avec les télégrammes:

- Code de commande 15.06 (Demander la réalisation d'une inauguration UIC)
- Code de commande 0.240 (Définir/réinitialiser l'attribut "véhicule de tête")

NOTE Si le nœud ne met pas en œuvre le Serveur de Cartographie avec le profil UIC, il doit mettre en œuvre un serveur de cartographie doté de fonctionnalités équivalentes pour les commandes ci-dessus.

Les résultats sont extraits par le TNM avec les commandes suivantes:

- READ_WTB_STATUS (extraire l'état WTB-LL et les statistiques);
- READ_WTB_NODES (extraire le rapport de nœud et le rapport utilisateur de tous les nœuds);
- READ_TOPOGRAPHY (extraire les données de topographie et d'inauguration);
- READ_VARIABLES (extraire les datasets destinataires de tous les nœuds pour le trafic de données de processus).

La cadence d'intervalle entre les trames doit être mesurée pour chacun des cas d'essai spécifiés de 5.1.7.1 à 5.1.7.9 et de 5.1.7.11 à 5.1.7.14 de la présente norme. La valeur mesurée doit être conforme à 5.2.2.4 de la CEI 61375-2-1.

5.1.7.1 Force du nœud

Le Tableau 34 définit les étapes de vérification par essai de la force du nœud.

Configuration: TTS3

Tableau 34 – Séquence d'essai de la force du nœud

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|---|--|
| 1 | Mise sous tension de P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration avec quatre nœuds la position maître est aléatoire |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P10 | <ul style="list-style-type: none"> éventuellement, nouvelle inauguration (si le maître n'était pas P10) nouvelle topographie P10 est le maître fort |
| 3 | TNM: Définir comme fort → P11 | <ul style="list-style-type: none"> deux réseaux distincts: P09, P10 et P11, P32. le conflit entre maîtres est stable, aucune inauguration n'a donc lieu, deux segments WTB |
| 4 | TNM: Définir comme faible → P11 | <ul style="list-style-type: none"> couplage de deux compositions P11, P32 perd, P10, P11 gagne P10 est le maître fort, un seul segment WTB |
| 5 | TNM: Définir comme faible → P10 | <ul style="list-style-type: none"> nouvelle topographie pas d'inauguration P10 est le maître faible |
| 6 | TNM: Définir comme esclave → P10 | <ul style="list-style-type: none"> déclassement de P10 la position maître est aléatoire |
| 7 | Mise hors tension de P09, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> interruption du réseau pas de trafic; utilisation du collecteur de données pour vérification P10 ne procède pas à la détection |
| 8 | Mise sous tension de P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration de P10, P11, P32 P10 est l'esclave |
| 10 | ls_t_Remove P10 | <ul style="list-style-type: none"> P10 est retiré du réseau. inauguration avec P11, P32 |

5.1.7.2 Modification du rapport utilisateur

Le Tableau 35 définit les étapes de vérification par essai de la modification du rapport utilisateur.

Configuration: TTS3

Tableau 35 – Séquence d'essai de modification du rapport utilisateur

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|--|---|
| 1 | Mise sous tension de P09, P10 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P09 | <ul style="list-style-type: none"> P09 est le maître fort |
| 3 | TNM: Modifier le rapport utilisateur → P09 | <ul style="list-style-type: none"> utilisateur à maître |
| 4 | TNM: Modifier le rapport utilisateur → P10 | <ul style="list-style-type: none"> utilisateur à maître |
| 5 | TNM: Définir comme esclave → P09 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration, P10 est le maître |
| 6 | TNM: Modifier le rapport utilisateur → P09 | <ul style="list-style-type: none"> utilisateur à maître |
| 7 | TNM: Modifier le rapport utilisateur → P10 | <ul style="list-style-type: none"> utilisateur à maître |

5.1.7.3 Modification du descripteur de nœud

Le Tableau 36 définit les étapes de vérification par essai de la modification du descripteur de nœud.

Configuration: TTS3

Tableau 36 – Séquence d'essai de modification du descripteur de nœud

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|--|-----------------------------------|
| 1 | Mise sous tension de P09, P10 | • inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P09 | • P09 est le maître fort |
| 3 | MS: Demander inauguration ^a → P09 | • nouvelle topographie |
| 4 | MS: Demander inauguration ^a → P10 | • nouvelle topographie |
| 5 | TNM: Définir comme esclave → P09 | • inauguration, P10 est le maître |
| 6 | MS: Demander inauguration ^a → P09 | • nouvelle topographie |
| 7 | MS: Demander inauguration ^a → P10 | • nouvelle topographie |

^aPar exemple: le télégramme de Serveur de Cartographie n° 15.06 (Demander la réalisation d'une inauguration UIC) ou un télégramme équivalent.

^aPar exemple: le télégramme de Serveur de Cartographie n° 15.06 (Demander la réalisation d'une inauguration UIC) ou un télégramme équivalent.

5.1.7.4 Modification des données d'inauguration

Le Tableau 37 définit les étapes de vérification par essai de la modification des données d'inauguration.

Configuration: TTS3

Tableau 37 – Séquence d'essai de modification des données d'inauguration

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|--|--------------------------|
| 1 | Mise sous tension de P09, P10 | • Inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P09 | • P09 est le maître fort |
| 3 | MS: Modifier les propriétés ^a → P09 | • Nouvelle topographie |
| 4 | MS: Modifier les propriétés ^a → P10 | • Nouvelle topographie |
| 5 | TNM: Définir comme esclave → P09 | • P10 est le maître |
| 6 | MS: Modifier les propriétés ^a → P09 | • Nouvelle topographie |
| 7 | MS: Modifier les propriétés ^a → P10 | • Nouvelle topographie |

^a Par exemple: le télégramme de Serveur de Cartographie n° 0.240 (Définir/réinitialiser l'attribut "véhicule de tête") ou un télégramme équivalent.

^a Par exemple: le télégramme de Serveur de Cartographie n° 0.240 (Définir/réinitialiser l'attribut "véhicule de tête") ou un télégramme équivalent.

5.1.7.5 Allongement bloquant l'inauguration

Le Tableau 38 définit les étapes de vérification par essai de l'allongement bloquant l'inauguration.

Configuration: TTS3

Tableau 38 – Séquence d'essai de l'allongement bloquant l'inauguration

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|--------|----------------|
|-------|--------|----------------|

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1 | Mise sous tension de P09, P10, P11 | • inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P10 | • P10 est le maître fort |
| 3 | TNM: Bloquer l'inauguration → P09 | • réseau bloqué |
| 4 | Mise sous tension de P32 | • pas d'inauguration |
| 5 | TNM: Bloquer l'inauguration → P11 | • réseau bloqué |
| 6 | TNM: Autoriser l'inauguration → P09 | • réseau bloqué |
| 7 | TNM: Bloquer l'inauguration → P10 | • réseau bloqué |
| 8 | TNM: Autoriser l'inauguration → P11 | • réseau bloqué |
| 9 | TNM: Autoriser l'inauguration → P10 | • nouvelle inauguration |

5.1.7.6 État de veille

Le Tableau 39 définit les étapes de vérification par essai de l'état de veille.

Configuration: TTS3

Tableau 39 – Séquence d'essai de l'état de veille

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|---|--|
| 1 | Mise sous tension de P09, P10, P11, P32 | • inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P10 | • P10 est le maître fort |
| 3 | TNM: Définir la veille → P09 | • demande de mise en veille du nœud P09 reportée sur l'état WTB |
| 4 | TNM: Définir la veille → P10 | • demande de mise en veille du nœud P10 reportée sur l'état WTB |
| 5 | TNM: Définir la veille → P11 | • demande de mise en veille du nœud P11 reportée sur l'état WTB |
| 6 | TNM: Annuler la veille → P09 | • demande de suppression de mise en veille du nœud P11 reportée sur l'état WTB |
| 7 | TNM: Définir la veille → P32 | • demande de mise en veille du nœud P32 reportée sur l'état WTB |
| 8 | TNM: Définir la veille → P09 | • tous les nœuds entrent à l'état de veille: pas de trafic WTB |
| 9 | Mise hors tension/sous tension de P09 | • nouvelle inauguration |

5.1.7.7 Insertion rapide

Le Tableau 40 définit les étapes de vérification par essai de l'insertion rapide.

Configuration: TTS3

Tableau 40 – Séquence d'essai de l'insertion rapide

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|---|--|
| 1 | Mise sous tension de P09, P10, P11, P32 | • inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P10 | • P10 est le maître fort |
| 3 | Mise hors tension de P11 | • P11 ne communique pas • la topographie ne change pas |
| 4 | Mise sous tension de P11 | • pas d'inauguration • nouvelle topographie due à la réintégration de P11 |
| 5 | TNM: Définir comme esclave → P10 | • nouvelle inauguration • P10 est l'esclave |
| 6 | Mise hors tension de P10 | • P10 ne communique pas • la topographie ne change pas |
| 7 | Mise sous tension de P10 | • pas d'inauguration • nouvelle topographie due à la réintégration de P10 |

5.1.7.8 Insertion tardive

Le Tableau 41 définit les étapes de vérification par essai de l'insertion tardive.

Configuration: TTS3

Tableau 41 – Séquence d'essai de l'insertion tardive

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|---|---|
| 1 | Mise sous tension de P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P10 | <ul style="list-style-type: none"> P10 est le maître fort |
| 3 | Mise hors tension de P11 | <ul style="list-style-type: none"> P10 ne communique pas |
| 4 | Mise hors tension/sous tension de P09 | <ul style="list-style-type: none"> nouvelle inauguration due à la perte du nœud d'extrémité réseau avec P09, P10, P32 |
| 5 | TNM: Bloquer l'inauguration → P09 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration bloquée |
| 6 | Mise sous tension de P11 | <ul style="list-style-type: none"> la topographie ne change pas |
| 7 | TNM: Autoriser l'inauguration → P09 | <ul style="list-style-type: none"> nouvelle inauguration avec P09, P10, P11, P32 |

5.1.7.9 Données de processus

Le Tableau 42 définit les étapes de vérification par essai des données de processus.

Configuration: TTS3

Tableau 42 – Séquence d'essai des données de processus

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|---|--|
| 1 | Mise sous tension de P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P10 | <ul style="list-style-type: none"> P10 est le maître fort |
| 3 | Écrire le schéma des données de processus | <ul style="list-style-type: none"> exporter et importer les données de processus |
| 4 | TNM: Supprimer → P11 | <ul style="list-style-type: none"> vérifier la supervision du contrôle de temps du nœud P11 |
| 5 | Mise hors tension de tous les nœuds | |
| 6 | Mise sous tension de P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration |
| 7 | TNM: Définir comme fort → P11 | <ul style="list-style-type: none"> P11 est le maître fort |
| 8 | Écrire le schéma des données de processus | <ul style="list-style-type: none"> exporter et importer les données de processus |
| 9 | TNM: Supprimer → P10 | <ul style="list-style-type: none"> vérifier la supervision du contrôle de temps du nœud P10 |

5.1.7.10 Période Individuelle

Le Tableau 43 définit les étapes de vérification par essai de la période individuelle 3.

Configuration: TTS3

Configurer tous les nœuds avec la période de nœud 3.

Tableau 43 – Séquence d'essai de période individuelle 3

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|-------------------------------------|--|
| 1 | Mise sous tension de tous les nœuds | <ul style="list-style-type: none"> inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P10 | <ul style="list-style-type: none"> P10 est le maître fort nouvelle topographie vérifier les périodes de nœud de tous les nœuds à l'aide du collecteur de données, tous les nœuds comportent node_period = 3 |

Le Tableau 44 définit les étapes de vérification par essai de la période individuelle 2.

Configuration: TTS3

Configurer tous les nœuds avec la période de nœud 2.

Tableau 44 – Séquence d'essai de la période individuelle 2

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|-------------------------------------|---|
| 1 | Mise sous tension de tous les nœuds | <ul style="list-style-type: none"> inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P10 | <ul style="list-style-type: none"> P10 est le maître fort nouvelle topographie vérifier les périodes de nœud de tous les nœuds à l'aide du collecteur de données, certains nœuds comportent node_period > 2 |

5.1.7.11 Couplage de deux compositions

Le Tableau 45 définit les étapes de vérification par essai du couplage de deux compositions.

Configuration: TTS3**Tableau 45 – Séquence d'essai de couplage de deux compositions**

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|-------------------------------------|---|
| 1 | Mise sous tension de tous les nœuds | <ul style="list-style-type: none"> inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P01 | <ul style="list-style-type: none"> P01 est le maître |
| 3 | Ouvrir LS5 et LS6 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration de deux réseaux réseau n° 1: P01.. P10; P01 est le maître (10 nœuds) réseau n° 2: P11.. P32 (21 nœuds) |
| 4 | TNM: Définir comme fort → P32 | <ul style="list-style-type: none"> P32 est le maître du réseau n°2 |
| 5 | Fermer LS5 et LS6 | <ul style="list-style-type: none"> couplage de deux réseaux P32 est le maître (le réseau le plus long l'emporte, son maître devenant le maître du nouveau réseau) |
| 6 | TNM: Définir comme fort → P10 | <ul style="list-style-type: none"> P10 est le maître |
| 7 | Ouvrir LS5 et LS6 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration de deux réseaux réseau n° 1: P01.. P10; P10 sont les maîtres réseau n° 2: P11.. P32 |
| 8 | TNM: Définir comme fort → P32 | <ul style="list-style-type: none"> P32 est le maître du réseau n°2 |
| 9 | Fermer LS5 et LS6 | <ul style="list-style-type: none"> couplage de deux réseaux P32 est le maître |
| 10 | Mise hors tension de P12..P30 | <ul style="list-style-type: none"> |
| 11 | TNM: Définir comme fort → P01 | <ul style="list-style-type: none"> P01 est le maître |
| 12 | Ouvrir LS5 et LS6 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration de deux réseaux réseau n° 1: P01.. P10; P01 sont les maîtres réseau n° 2: P11, P31, P32 |
| 13 | TNM: Définir comme fort → P32 | <ul style="list-style-type: none"> P32 est le maître du réseau n°2 |
| 14 | Fermer LS5 et LS6 | <ul style="list-style-type: none"> couplage de deux réseaux P01 est le maître |
| 15 | TNM: Définir comme fort → P10 | <ul style="list-style-type: none"> P10 est le maître |
| 16 | Ouvrir LS5 et LS6 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration de deux réseaux réseau n° 1: P01.. P10; P10 sont les maîtres réseau n° 2: P11, P31, P32 |
| 17 | TNM: Définir comme fort → P32 | <ul style="list-style-type: none"> P32 est le maître du réseau n°2 |
| 18 | Fermer LS5 et LS6 | <ul style="list-style-type: none"> couplage de deux réseaux P10 est le maître |

5.1.7.12 Temps d'inauguration de l'IUT dans le montage intermédiaire

Le Tableau 46 définit les étapes de vérification par essai du temps d'inauguration de l'IUT dans le montage intermédiaire.

Configuration: TTS3

Tableau 46 – Séquence d'essai du temps d'inauguration de l'IUT dans le montage intermédiaire

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|-------------------------------------|--|
| 1 | Mise sous tension de tous les nœuds | <ul style="list-style-type: none"> inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P10 | <ul style="list-style-type: none"> P10 est le maître |
| 3 | Mise hors tension de P01 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration (perte du nœud d'extrémité) P10 est le maître utilisation du collecteur de données pour mesurer le temps d'inauguration |
| 4 | Mise sous tension de P01 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration (allongement) P10 est le maître utilisation du collecteur de données pour mesurer le temps d'inauguration |

5.1.7.13 Temps d'inauguration de l'IUT dans le montage d'extrémité et la direction principale 2

Le Tableau 47 définit les étapes de vérification par essai du temps d'inauguration de l'IUT dans le montage d'extrémité et la direction principale 2.

Configuration: TTS1

Tableau 47 – Séquence d'essai du temps d'inauguration de l'IUT dans le montage d'extrémité et la direction principale 2

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|-------------------------------------|--|
| 1 | Mise sous tension de tous les nœuds | <ul style="list-style-type: none"> inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P01 | <ul style="list-style-type: none"> P01 est le maître |
| 3 | Mise hors tension de P32 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration (perte du nœud d'extrémité) P01 est le maître utilisation du collecteur de données pour mesurer le temps d'inauguration |
| 4 | Mise sous tension de P32 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration (allongement) P01 est le maître utilisation du collecteur de données pour mesurer le temps d'inauguration |

5.1.7.14 Temps d'inauguration de l'IUT dans le montege d'extrémité et la direction principale 1

Le Tableau 48 définit les étapes de vérification par essai du temps d'inauguration de l'IUT dans le montage d'extrémité et la direction principale 1.

Configuration: TTS2

Tableau 48 – Séquence d'essai du temps d'inauguration de l'IUT dans le montage d'extrémité et la direction principale 1

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|-------------------------------------|--|
| 1 | Mise sous tension de tous les nœuds | <ul style="list-style-type: none"> inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme faible → P32 | <ul style="list-style-type: none"> P32 est le maître |
| 3 | Mise hors tension de P01 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration (perte du nœud d'extrémité) P32 est le maître utilisation du collecteur de données pour mesurer le temps d'inauguration |
| 4 | Mise sous tension de P01 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration (allongement) P32 est le maître utilisation du collecteur de données pour mesurer le temps d'inauguration |

5.1.7.15 Défaillance du nœud maître

Le Tableau 49 définit les étapes de vérification par essai de la défaillance du nœud maître.

Configuration: TTS3

Tableau 49 – Séquence d'essai de la défaillance du nœud maître

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|---|---|
| 1 | Mise sous tension de P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration avec quatre nœuds la position maître est aléatoire |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P11 | <ul style="list-style-type: none"> nouvelle topographie éventuellement, nouvelle inauguration P11 est le maître fort |
| 3 | TNM: Définir comme faible → P10 | <ul style="list-style-type: none"> pas de modification |
| 4 | Mise hors tension de P11 | <ul style="list-style-type: none"> nouvelle topographie nouvelle inauguration P10 est le maître |

5.1.7.16 Redondance de ligne pendant le fonctionnement normal

Le Tableau 50 définit les étapes de vérification par essai de la redondance de ligne pendant le fonctionnement normal.

Configuration: TTS3

Tableau 50 – Séquence d'essai de la redondance de ligne pendant le fonctionnement normal

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|---|---|
| 1 | Mise sous tension de P09, P10, P11, P32 | <ul style="list-style-type: none"> inauguration avec quatre nœuds la position maître est aléatoire |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P11 | <ul style="list-style-type: none"> nouvelle topographie éventuellement, nouvelle inauguration P11 est le maître fort |
| 3 | Ouvrir LS3 | <ul style="list-style-type: none"> La valeur 1 doit être attribuée au dma Master_Report |
| 4 | Fermer LS3 | <ul style="list-style-type: none"> La valeur 0 doit être attribuée au dma Master_Report |
| 5 | Ouvrir LS4 | <ul style="list-style-type: none"> La valeur 1 doit être attribuée au dmb Master_Report |
| 6 | Fermer LS4 | <ul style="list-style-type: none"> La valeur 0 doit être attribuée au dmb Master_Report |
| 7 | Ouvrir LS5 | <ul style="list-style-type: none"> La valeur 1 doit être attribuée au dma Master_Report |

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|---------------------------------------|--|
| 8 | Fermer LS5 | • La valeur 0 doit être attribuée au dma Master_Report |
| 9 | Ouvrir LS6 | • La valeur 1 doit être attribuée au dmb Master_Report |
| 10 | Fermer LS6 | • La valeur 0 doit être attribuée au dmb Master_Report |
| 11 | Attendre 5 s | • pas de modification |
| 12 | Répéter les étapes 3...10 pendant 1 h | • l'inauguration ne doit jamais avoir lieu (essai de robustesse) |

5.1.7.17 Redondance de ligne pendant l'inauguration

Le Tableau 51 définit les étapes de vérification par essai de la redondance de ligne pendant l'inauguration.

Configuration: TTS1

Tableau 51 – Séquence d'essai de la redondance de ligne pendant l'inauguration

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|-------------------------------------|---|
| 1 | Mise sous tension de tous les nœuds | • inauguration • la position maître est aléatoire |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P11 | • nouvelle topographie • éventuellement, nouvelle inauguration • P11 est le maître fort |
| 3 | Mise hors tension de P01 | • perte du nœud d'extrémité • inauguration |
| 4 | Ouvrir LS1 | • pas de modification |
| 5 | Mise sous tension de P01 | • inauguration • P01 est le nœud d'extrémité |
| 6 | Mise hors tension de P01 | • perte du nœud d'extrémité • inauguration |
| 7 | Fermer LS1 | • pas de modification |
| 8 | Ouvrir LS2 | • pas de modification |
| 9 | Mise sous tension de P01 | • inauguration • P01 est le nœud d'extrémité |
| 10 | Ouvrir LS1 | • perte du nœud d'extrémité • inauguration |

5.1.7.18 Mesure de la période de base

Le Tableau 52 définit les étapes de mesure de la période de base.

Configuration: TTS1

Configurer les nœuds P01 et P02 avec la période de nœud 0.

Tableau 52 – Séquence d'essai pour la mesure de la période de base

| Étape | Action | Résultat prévu |
|-------|-------------------------------|--|
| 1 | Mise sous tension de P01, P02 | • inauguration |
| 2 | TNM: Définir comme fort → P01 | • P01 est le maître • Nouvelle topographie • Utiliser le collecteur de données pour mesurer la période de base. La valeur prévue doit être: 25 ms ± 1 ms |

5.1.7.19 Modes opératoires de la couche de liaison WTB

Le Tableau 53 ci-dessous répertorie les modes opératoires de la couche de liaison WTB utilisés par le Gestionnaire de Réseau ou le Serveur de Cartographie pour mettre en œuvre l'application d'essai.

Tableau 53 – Modes opératoires de la couche de liaison WTB

| Mode opératoire | Paragraphe de la CEI 61375-2-1 | utilisé dans le TNM ou le Serveur de Cartographie de la CEI 61375-2-1 |
|--------------------------------|--------------------------------|---|
| Is_t_Report(...) | 5.6.4.3 | Serveur de cartographie (CODE UIC 556) |
| Is_t_Init() | 5.6.4.4 | Serveur de cartographie (CODE UIC 556) |
| Is_t_Reset() | 5.6.4.5 | 8.4.3.2 |
| Is_t_Configure(...) | 5.6.4.6 | Serveur de cartographie (CODE UIC 556) |
| Is_t_SetSlave() | 5.6.4.7 | 8.4.3.2 |
| Is_t_SetWeak() | 5.6.4.8 | 8.4.3.2 |
| Is_t_SetStrong() | 5.6.4.9 | 8.4.3.2 |
| Is_t_StartNaming() | 5.6.4.10 | 8.4.3.2 |
| Is_t_Remove() | 5.6.4.11 | 8.4.3.2 |
| Is_t_Inhibit() | 5.6.4.12 | 8.4.3.2 |
| Is_t_Allow() | 5.6.4.13 | 8.4.3.2 |
| Is_t_SetSleep() | 5.6.4.14 | 8.4.3.2 |
| Is_t_CancelSleep() | 5.6.4.15 | 8.4.3.2 |
| Is_t_GetStatus(...) | 5.6.4.16 | 8.4.3.1 |
| Is_t_GetWTBNodes(...) | 5.6.4.17 | 8.4.3.3 |
| Is_t_GetTopography(...) | 5.6.4.18 | 8.4.3.4 |
| Is_t_ChgNodeDesc(...) | 5.6.4.19 | Serveur de cartographie (CODE UIC 556) |
| Is_t_ChgUserReport(...) | 5.6.4.20 | 8.4.3.5 |
| Is_t_ChgInauguration_Data(...) | 5.6.4.21 | Serveur de cartographie (CODE UIC 556) |
| Is_t_GetStatistics(...) | 5.6.4.22 | 8.4.3.1 |
| Is_t_GetInaug_Data(...) | 5.6.4.23 | Serveur de cartographie (CODE UIC 556) |

6 Essai de conformité du RTP

Les RTP sont soumis à essai par le WTB dans le cadre d'essais fonctionnels (boîte noire) impliquant l'utilisation des RTP eux-mêmes.

Aucune interface apparente n'étant prévue entre le RTP et le protocole de couche de liaison, la seule méthode applicable est celle présentée ici.

Le RTP est conçu pour fonctionner en accès simultané aux ressources partagées, à l'origine de conflits. La non-conformité et la défaillance de communication qui en découle peuvent ou peuvent ne pas apparaître comme étant liées. Les conflits et états de concurrence peuvent se dérouler avec succès pendant de longues périodes, ou pendant un certain nombre d'exécutions différentes, puis faillir lors d'une séquence d'exécution légèrement différente. Selon Holzmann (voir la bibliographie) "Il est virtuellement impossible de soumettre à essai de manière exhaustive tous les comportements possibles d'une mise en œuvre inconnue par simple sondage et observation de ses réponses. Il existe toujours une possibilité de séquence de test non soumise à essai susceptible de révéler un nouveau comportement inacceptable. Par conséquent, la suite d'essais spécifique sélectionnée pour procéder à un essai de conformité de ce type est toujours une petite sélection de l'ensemble infini de toutes les suites d'essais possibles." Cet essai de conformité est limité à un ensemble fini de valeurs.

Les exigences de base relatives à l'essai du protocole sont les suivantes:

- a) le nombre de type de données de processus possible est fini;

- b) le temps de réponse du protocole est fini;
- c) présence de conditions stables dans lesquelles l'IUT attend un nouveau signal d'entrée;
- d) présence d'une propriété d'état: en cas de réception d'un message « d'état », l'IUT répond par un message de sortie qui identifie de manière unique son état en cours.

Il convient de soumettre à essai toutes les exigences de base en même temps que le réseau de rame. Il convient que la déclaration de conformité du réseau de rame couvre les exigences suivantes:

6.1 Ports et Traffic_Store

Se reporter au 6.2.2.2.1 de la CEI 61375-2-1.

- a) Le nombre de ports de la communication Process_Data est soumis à essai.
- b) La cohérence d'accès à un port en une seule opération est soumise à essai.
- c) Les ports appartenant à la même couche de liaison qui appartiennent au même Traffic_Store sont soumis à essai.
- d) Un port identifié à l'intérieur d'un Traffic_Store par sa Port_Address est soumis à essai.
- e) Un Traffic_Store identifié à l'intérieur d'un dispositif par son Traffic_Store_Id est soumis à essai.

La structure de mémoire partagée ne peut pas être directement soumise à essai en raison d'une synchronisation normalisée explicite indisponible entre l'application et le réseau. Pour améliorer le niveau de confiance, l'essai auquel l'application et le réseau peuvent accéder simultanément doit être exécuté pendant 6 h.

Si les essais de l'IUT sont concluants, elle est capable de reproduire le comportement de la spécification CEI 613751-2-1, mais elle reste inconnue si l'IUT peut se trouver dans un ensemble d'états générant un comportement erroné.

6.2 Cohérence des Datasets

Se reporter au 6.2.2.2.2 de la CEI 61375-2-1.

- a) Chaque port contenant exactement un dataset est soumis à essai.
- b) Un dataset généré par une seule application éditrice est soumis à essai.
- c) Un seul port émetteur avec une Port_Address donnée sur un bus est soumis à essai.
- d) Les couches de liaison transmettant, dans un temps limité, le contenu d'un port émetteur aux ports destinataires abonnés à la même Port_Address et assurant la cohérence du port émetteur transmis sont soumises à essai.

6.2.1 Traitement d'erreurs

Se reporter au 6.2.2.2.3 de la CEI 61375-2-1.

Les éléments ci-dessous sont des champs indéfinis d'un dataset écrasé par 1 non soumis à essai.

- a) si la couche de liaison détecte une erreur de transmission;
- b) si la couche de liaison détecte qu'une application éditrice ne fournit pas les données correctes;
- c) si la couche de liaison détecte qu'une application éditrice ne fournit pas les données dans les temps.

La couche de liaison doit écraser l'ensemble du port par 0, puis être soumise à essai.

6.2.2 Contrôle de rafraîchissement

Se reporter au 6.2.2.2.4 de la CEI 61375-2-1.

- a) Chaque port destinataire Freshness_Timer est soumis à essai.
- b) Le Freshness_Timer extrait en une seule opération est soumis à essai.
- c) La résolution de Freshness_Timer inférieure ou égale à 16 ms est soumise à essai.
- d) La plage de Freshness_Timer n'est pas soumise à essai.

6.2.3 Dataset de synchronisation

Se reporter au 6.2.2.2.5 de la CEI 61375-2-1.

Non soumis à essai.

6.2.4 Interrogation des Datasets

Se reporter au 6.2.2.2.6 de la CEI 61375-2-1.

Non soumise à essai dans la présente norme.

6.2.5 Dataset, port et adresse logique

Se reporter au 6.2.2.2.7.1 de la CEI 61375-2-1.

Non soumis à essai.

6.2.6 Indicatif du Traffic_Store

Se reporter au 6.2.2.2.7.3 de la CEI 61375-2-1.

Traffic_Store_Id est soumis à essai, ce qui permet uniquement de vérifier qu'il est différent de 1 (WTB).

Le nombre maximal de Traffic_Stores pris en charge n'est pas soumis à essai.

6.3 Port_Address

Se reporter au 6.2.2.2.8 de la CEI 61375-2-1.

Port_Address est l'un des 4096 ports du Traffic_Store sélectionné par Traffic_Store_Id. Il est limité à l'adresse d'essai donnée à l'IUT pour l'essai de conformité. Il est soumis à essai.

6.4 Primitives de Link_Process_Data_Interface

Se reporter au 6.2.2.3 de la CEI 61375-2-1.

Les primitives peuvent varier selon la mise en œuvre, l'essai fonctionnel (boîte noire) n'est pas en mesure d'évaluer la conformité directe, seul le comportement prévu pouvant être vérifié.

6.5 Services et protocoles de messagerie

Se reporter au 6.3 de la CEI 61375-2-1.

Les services et protocoles de messagerie sont soumis à essai.

7 Essai de conformité d'une rame équipée de WTB

7.1 Généralités

La conformité au niveau TCN d'une rame est une condition préalable indispensable à l'interopérabilité des rames équipées de TCN.

Le domaine d'application du présent article consiste à spécifier les essais nécessaires pour assurer la conformité du TCN d'une rame équipée de WTB. Ces essais peuvent être réalisés de manière indépendante des essais d'application ou être intégrés à ces derniers, comme essais préliminaires, communs à tous les profils d'application.

La conformité du TCN est la condition préalable à l'interopérabilité des différentes rames. Toutefois, elle n'est pas en mesure de la garantir étant donné que d'autres conditions préalables doivent être satisfaites au niveau de l'application.

C'est la raison pour laquelle ces deux essais (conformité du TCN et application) sont nécessaires afin d'assurer l'interopérabilité entre les rames de différents fabricants et opérateurs ferroviaires.

L'instrument utilisé pour l'essai est l'appareil d'essai de voiture spécifié à l'Annexe B.

7.2 PICS

Le pro-format PICS est un ensemble de tableaux contenant des questions auxquelles doit répondre la personne chargée de la mise en œuvre, ainsi que les limitations dont font l'objet les réponses possibles.

Il contient deux types de question:

- les questions impliquant une réponse par OUI ou par NON, consistant à savoir si un article (d'une unité fonctionnelle macroscopique à une unité fonctionnelle microscopique) a été mis en œuvre ou non. Les réponses admises, conformes à la spécification de base, sont documentées dans les PICS sous forme d'exigences. Elles représentent la prise en charge;
- les questions portant sur les valeurs numériques utilisées (pour les temporiseurs, les tailles de messages, les fréquences, etc.). La plage valable de ces valeurs, conforme à la spécification de base, est donnée dans la CEI 61375-2-1. Les réponses représentent les valeurs prises en charge.

7.2.1 Instructions pour le remplissage du pro-format PICS

Les PICS sont organisées en tableaux. Les colonnes sont les suivantes:

- N° de Réf.;
- Questions relatives à une caractéristique ou une capacité prise en charge;
- Réponse à la question;
- Note, à renseigner pour donner davantage d'explications sur la réponse. Dans le document, elle est utilisée pour donner des explications relatives à la signification de la question et/ou d'une réponse possible.

7.2.2 Abréviations

Les abréviations suivantes sont utilisées dans ce pro-format PICS:

O: oui

N: non

d: par défaut

n/a: non applicable

7.2.3 Tableaux PICS

7.2.3.1 Identification des PICS

Le Tableau 54 ci-dessous doit être renseigné afin d'identifier le pro-format PICS.

Tableau 54 – Identification du pro-format PICS

| N° de Réf. | Question | Réponse |
|------------|--------------------------|---------|
| 1 | Date de la déclaration | |
| 2 | Numéro de série des PICS | |

7.2.3.2 Identification de la rame WTB en essai

Le Tableau 55 ci-dessous doit être renseigné afin d'identifier la rame en essai (REE).

Tableau 55 – Rame WTB en essai au pro-format PICS

| N° de Réf. | Question | Réponse | Note |
|------------|--------------------------------------|---------|--|
| 1 | Numéro d'identification de la rame | | Code UIC ou autre code interne utilisé par l'opérateur |
| 2 | Nom du fabricant | | |
| 4 | Nombre de nœuds actifs sur la rame | | |
| 5 | Nombre de nœuds inactifs sur la rame | | Par exemple, s'il existe des nœuds avec une configuration de redondance froide |
| 6 | Capacité de redondance du nœud | | Réponses possibles: [O] ou [N] |
| 7 | Capacité de redondance de la ligne | | Réponses possibles: [O] ou [N] |
| 8 | Câble principal | | Réponses possibles: [O] ou [N] CEI 61375-2-1 – 4.1.1 |
| 9 | Câble de jonction | | Réponses possibles: [O] ou [N] CEI 61375-2-1 – 4.1.1 |
| 10 | Câble d'extension | | Réponses possibles: [O] ou [N] CEI 61375-2-1 – 4.1.1 |

7.2.3.3 Identification du nœud WTB d'une rame

Le Tableau 56 ci-dessous doit être renseigné afin d'identifier les nœuds WTB à bord de la rame en essai (REE). Si la REE est équipée de plusieurs nœuds (voir 4.3.2 de la CEI 61375-2-1), le tableau ci-dessous doit être renseigné pour chaque nœud.

Tableau 56 – Identification au pro-format PICS du nœud WTB d'une rame

| N° de Réf. | Question | Réponse | Note |
|------------|--|---------|--|
| 1 | Numéro de nœud | | Code d'identification par le fabricant ou l'opérateur |
| 2 | Fabricant du nœud | | Nom du fabricant |
| 3 | Application du nœud | | Référence à une norme ou une autre spécification (profil d'application, par exemple) |
| 4 | Valeur par défaut des données de processus | | Contenu par défaut des données de processus que l'appareil d'essai doit envoyer pour initialiser les fonctions de la rame. Informations à fournir si nécessaire pour correctement mettre en œuvre l'essai. |
| 5 | Capacité de données de messagerie et testabilité | | Informations détaillées relatives à la MD qui doivent être données pour correctement mettre en œuvre l'essai sur l'appareil d'essai |

| N° de Réf. | Question | Réponse | Note |
|------------|----------------------------------|---------|---|
| 6 | Certificat de conformité du nœud | | Si le dispositif a été soumis à essai par un laboratoire interne ou externe, il s'agit du numéro de certificat de l'essai |
| 7 | Version logicielle du nœud | | Référence à une norme ou une autre spécification (la CEI 61375-2-1 de WTB_LL, par exemple) |
| 8 | Type de nœud | | Réponses possibles: [SM] Maître fort [WM] Maître faible [PS] Esclave permanent Il peut exister plusieurs réponses, auquel cas, indiquer dans cette cellule la manière de les sélectionner |

7.2.3.4 Identification du câble principal de la rame

Le Tableau 57 ci-dessous doit être renseigné afin d'identifier le câble principal (voir la CEI 61375-2-1, 4.1.1) qui équipe la REE. Il inclut les connexions aux deux extrémités du câble.

Tableau 57 – Identification au pro-format PICS du câble principal de la rame

| N° de Réf. | Question | Réponse | Note |
|------------|-----------------------------------|---------|--|
| 1 | Code du câble | | Code d'identification par le fabricant ou l'opérateur |
| 2 | Fabricant du câble | | Nom du fabricant |
| 3 | Forme et section du câble | | 2 × 0,75 mm ² blindé, par exemple |
| 4 | Longueur du câble | | De bout en bout |
| 6 | Certificat de conformité du câble | | Si le câble a été soumis à essai par un laboratoire interne ou externe, il s'agit du numéro de certificat de l'essai |
| 7 | Connexions d'extrémité du câble | | Connecteurs ou bornes à vis |

Si le câble principal d'une rame est divisé en sections différentes, un tableau doit être renseigné pour chacune d'elles.

7.2.3.5 Identification du câble de jonction de la rame

Le Tableau 58 ci-dessous doit être renseigné afin d'identifier le câble de jonction (voir la CEI 61375-2-1, 4.1.1) qui équipe la REE. Il inclut les connexions aux deux extrémités du câble.

Tableau 58 – Identification au pro-format PICS du câble de jonction de la rame

| N° de Réf. | Question | Réponse | Note |
|------------|-----------------------------------|---------|--|
| 1 | Code du câble | | Code d'identification par le fabricant ou l'opérateur |
| 2 | Fabricant du câble | | Nom du fabricant |
| 3 | Forme et section du câble | | 2 × 0,75 mm ² blindé + 16 × 1 mm ² blindé, par exemple |
| 4 | Longueur du câble | | De bout en bout |
| 5 | Norme du câble | | UIC 558, par exemple |
| 6 | Certificat de conformité du câble | | Si le câble a été soumis à essai par un laboratoire interne ou externe, il s'agit du numéro de certificat de l'essai |
| 7 | Connexions d'extrémité du câble | | Connecteurs ou bornes à vis |

Si le câble de jonction d'une rame est divisé en sections différentes, un tableau doit être renseigné pour chacune d'elles.

7.2.3.6 Identification du câble d'extension de la rame

Le Tableau 59 ci-dessous doit être renseigné afin d'identifier le câble d'extension (voir la CEI 61375-2-1, 4.1.1) qui équipe la REE. Il inclut les connexions aux deux extrémités du câble.

Tableau 59 – Identification au pro-format PICS du câble d'extension d'une rame

| N° de Réf. | Question | Réponse | Note |
|------------|-----------------------------------|---------|--|
| 1 | Code du câble | | Code d'identification par le fabricant ou l'opérateur |
| 2 | Fabricant du câble | | Nom du fabricant |
| 3 | Forme et section du câble | | 4 × 0,5 mm ² blindé, par exemple |
| 4 | Longueur du câble | | De bout en bout |
| 6 | Certificat de conformité du câble | | Si le câble a été soumis à essai par un laboratoire interne ou externe, il s'agit du numéro de certificat de l'essai |
| 7 | Connexions d'extrémité du câble | | Connecteurs ou bornes à vis |

Si le câble d'extension d'une rame est divisé en sections différentes, un tableau doit être renseigné pour chacune d'elles.

7.3 Suites d'essais

Les essais de conformité du TCN sont censés être réalisés sur une rame équipée d'un nœud WTB actif et une ou plusieurs lignes WTB physiquement disponibles aux deux extrémités de la rame en essai.

Aucune intervention à bord n'est admise, par découplage ou couplage des connecteurs du dispositif.

Les dispositifs et sous-systèmes qui composent la rame doivent être soumis à essai de manière individuelle au niveau du dispositif, le certificat d'essai associé, mentionné dans les PICS, devant être disponible sur demande.

Dans tous les cas, les PICS décrites en 7.2 et correctement renseignées permettent de préparer les suites d'essais correspondant aux différents niveaux d'essai.

Il existe trois niveaux d'essai:

- essais d'interconnexion de base;
- essais de capacité;
- essais de comportement.

Les essais présentés ici sont des essais d'interconnexion de base, même si certains d'entre eux permettent également de vérifier certaines capacités (la trame de transmission d'erreur, par exemple), et la méthodologie requiert un essai et une analyse de comportement pour certains articles de l'essai.

La spécification suivante ne précise pas la différence entre les trois niveaux.

Les essais sont donnés dans les deux paragraphes ci-dessous:

- a) interface physique;
- b) capacités de la couche de liaison WTB.

Les autres essais ne sont pas pris en compte pour les raisons suivantes:

- les essais de connecteur doivent être réalisés au niveau de l'application, puisque c'est elle qui définit les connecteurs externes de la rame (les fiches UIC, par exemple);
- les essais d'insertion liés à une seule rame sont inclus dans les essais d'interface physique;
- l'essai d'interopérabilité du réseau de rame n'est pas pertinent au niveau de la rame (il n'est pas strictement nécessaire d'équiper une rame WTB avec un réseau de rame particulier);
- le profil d'application n'entre pas dans le cadre du domaine d'application de la conformité du TCN et requiert un essai d'application particulier (un essai UIC au niveau de la rame, par exemple, à l'aide d'un simulateur de rame).

Pour réaliser les essais, un instrument spécial appelé "appareil d'essai de voiture" doit être utilisé. Il intègre tous les dispositifs d'essai nécessaires pour réaliser les différentes étapes de l'essai.

7.3.1 Essais d'interface physique

Les essais sont réalisés au niveau de la rame, indépendamment de la configuration du câblage interne et de la connexion. Il convient que tous les éléments de la couche physique (câbles, connecteurs, dispositifs) soient conformes à la norme TCN CEI 61375-2-1, mais dans tous les cas, le domaine d'application des présents essais a pour objet de vérifier les caractéristiques de l'ensemble de la couche physique par des essais et des mesures.

La vérification doit être réalisée sans détacher les connecteurs de la rame, mais uniquement en connectant l'appareil d'essai aux connecteurs d'extrémité au niveau des deux extrémités de la rame. Conformément à la norme TCN (voir 4.1.4 de la CEI 61375-2-1), le nœud WTB de la rame est supposé être connecté par la ligne de direction 1 à l'extrémité "1" de la rame et par la ligne de direction 2 à l'extrémité "2" de la rame.

La ligne WTB peut être en configuration unique (ligne A uniquement) ou en configuration redondante (lignes A et B).

Les essais comportent les cas suivants:

- a) essais c.c.
- b) essais c.a.

Pendant l'exécution de tous les essais d'interface physique, les dispositifs actifs (le nœud WTB, en général) doivent être mis hors tension.

7.3.2 Essai c.c.: résistance de ligne

7.3.2.1 Ligne simple

Ces essais vérifient la résistance de ligne dans deux cas différents.

Ils sont réalisés sur les connecteurs d'extrémité du WTB, créant un court-circuit ou interrompant une connexion des pôles appartenant à la même ligne de chaque côté de la voiture.

A l'autre extrémité de la ligne, mesurer la résistance de la ligne avec un DMM.

Il est recommandé de réaliser l'essai par une mesure de résistance à 4 fils, car la valeur à mesurer représente une faible résistance.

L'essai est concluant si:

- la résistance mesurée est inférieure à 2Ω en cas de court-circuit

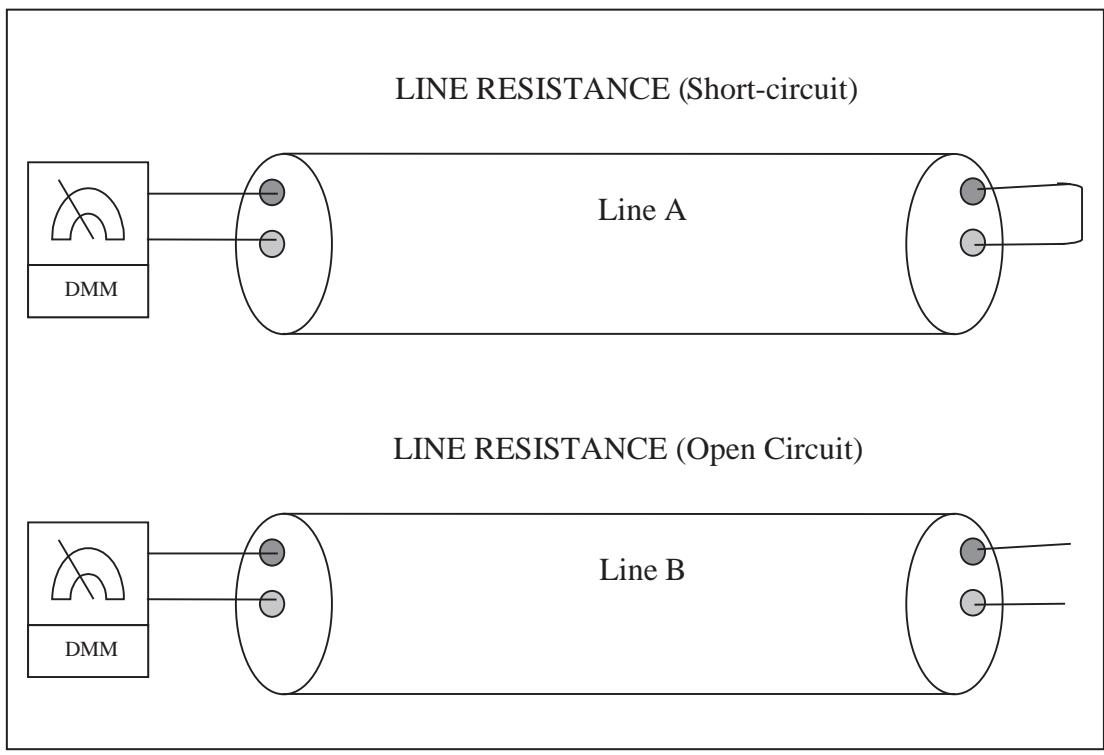
(voir 4.2.4.1 de la CEI 61375-2-1) ou

- la résistance mesurée est supérieure à $1 \text{ M}\Omega$ en cas de circuit ouvert
(voir 4.5.1 de la CEI 61375-2-1).

7.3.2.2 Ligne double

En présence d'une ligne double, ces essais sont réalisés sur les deux lignes (A et B).

La Figure 25 montre la configuration de mesure de la résistance de ligne.



Légende

| Anglais | Français |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| line resistance (short-circuit) | résistance de ligne (court-circuit) |
| line A | ligne A |
| line resistance (open circuit) | résistance de ligne (circuit ouvert) |
| line B | ligne B |

Figure 25 – Résistance de ligne

7.3.2.3 Essai CA 1: diaphonie

Cet essai est réalisé uniquement en présence d'une ligne double et si les deux paires de fils se trouvent dans le même câble de la rame (voir 4.2.4.7, CEI 61375-2-1).

La Figure 26 montre la configuration de mesure de la diaphonie de ligne.

Premier essai

Sur les connecteurs d'extrémité WTB, côté 1, les résistances d'extrémité des lignes A et B ($120 \Omega \pm 10\%$) sont connectées. Sur le côté 2, seule la ligne B doit être terminée par une autre résistance ($120 \Omega \pm 10\%$).

Sur le côté 2, les instruments sont connectés de la manière suivante:

- générateur d'ondes sinusoïdales doté d'une résistance interne $Z_t = 120 \Omega$ vers la ligne A.

Il doit être configuré de la manière suivante:

Amplitude 4 Vcc

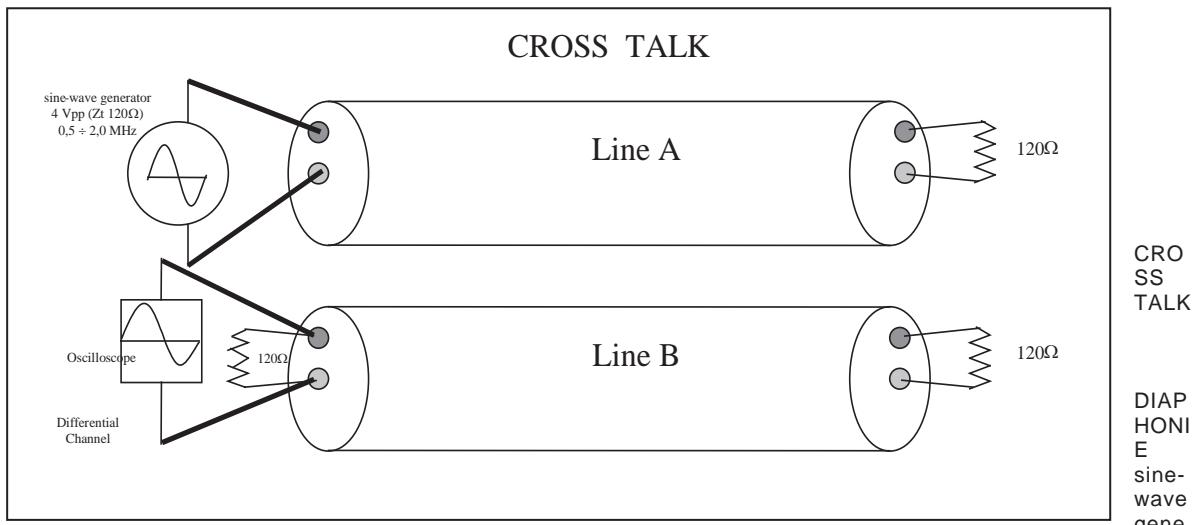
Fréquence 0,5 – 1 – 2 MHz

- oscilloscope sur le côté 1, ligne B. Mesurer la tension et vérifier que la limite de valeur de réjection de 55 dB n'est pas atteinte.

Cette valeur, en tenant compte de la longueur du train, est proche de 7 mV.

Deuxième essai

Répéter le premier essai en remplaçant la connexion du générateur d'ondes sinusoïdales (désormais sur la ligne B) par une résistance d'extrémité et l'oscilloscope (désormais sur la ligne A).



Légende

| Anglais | Français |
|----------------------|---------------------------------------|
| rator 4 Vpp | générateur d'ondes sinusoïdales 4 Vcc |
| Line A | Ligne A |
| Oscilloscope | Oscilloscope |
| Differential channel | Canal différentiel |
| Line B | Ligne B |

Figure 26 – Diaphonie

7.3.2.4 Essai CA 2: délai de propagation et atténuation

Ces essais sont réalisés en présence d'une ligne double uniquement (voir la CEI 61375-2-1, 4.2.3.2 Délai et 4.1.5 Atténuation).

La Figure 27 montre la configuration de mesure du délai de propagation et de l'atténuation.

Premier essai

Sur les connecteurs d'extrémité du WTB, côté 1, les lignes A et B sont interconnectées. Sur le côté 2, seule la ligne B doit être terminée par une résistance ($120 \Omega \pm 10\%$).

Sur le côté 1, les instruments sont connectés de la manière suivante:

- générateur d'ondes sinusoïdales doté d'une résistance interne $Z_t = 120 \Omega$ vers la ligne A.

Il doit être configuré de la manière suivante:

Amplitude 4 Vcc

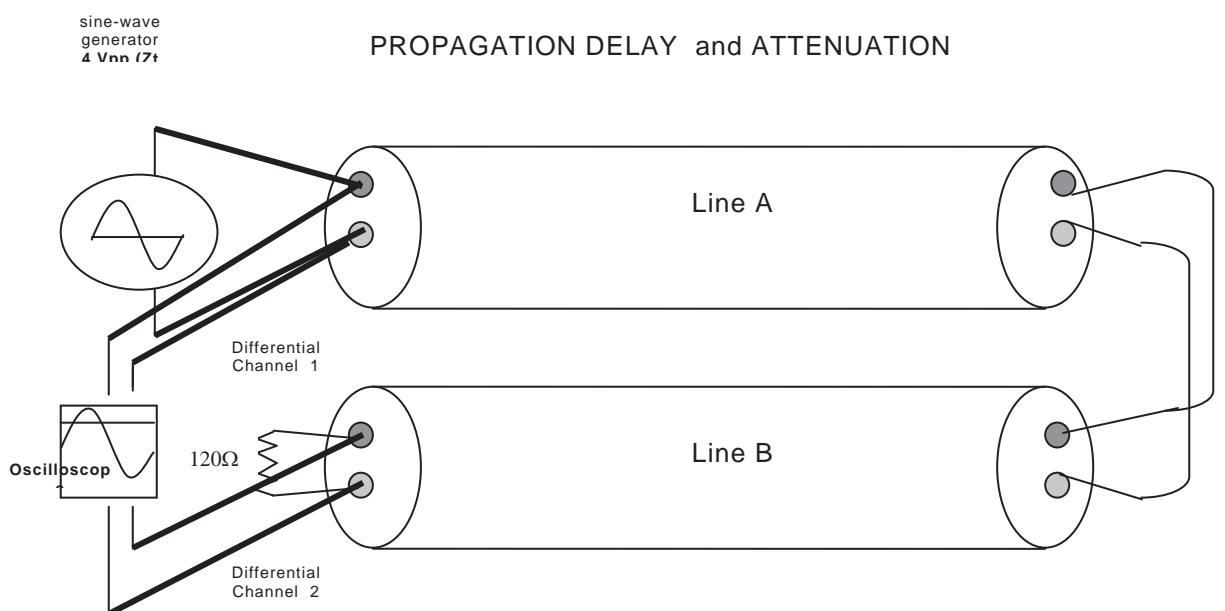
Fréquence 0,5 – 1 – 2 MHz

- canal différentiel 1 de l'oscilloscope du côté 1 de la ligne A et canal différentiel 2 du côté 1 de la ligne B.

En comparant la lecture du signal du côté de la ligne A et de l'autre côté de la ligne B, il est possible d'obtenir le délai de propagation et l'atténuation.

Deuxième essai

Répéter le premier essai en remplaçant la connexion du générateur d'ondes sinusoïdales (désormais sur la ligne B) par une résistance d'extrémité et l'oscilloscope (désormais sur la ligne A).



Légende

| Anglais | Français |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Propagation delay and attenuation | délai de propagation et atténuation |
| sine-wave generator | générateur d'ondes sinusoïdales |
| line A | ligne A |
| oscilloscope | oscilloscope |
| differential channel | canal différentiel |
| line B | ligne B |

Figure 27 – Délai de propagation et atténuation

7.3.3 Capacités Link_layer du WTB

7.3.3.1 Préparation du banc d'essai

Les essais au niveau du WTB sont des essais fonctionnels. Ils doivent être réalisés avec l'appareil d'essai de voiture, qui contient deux nœuds de référence et peut être connecté à la rame sur une extrémité ou aux deux extrémités en même temps.

Les PICS contiennent des informations importantes relatives au nœud de rame, et particulièrement sa version logicielle (au niveau du TCN et de l'application) et à la valeur par défaut des variables de processus destinataire attendues par le nœud WTB de la rame. Les nœuds de l'appareil d'essai de voiture doivent être configurés à l'aide d'un logiciel compatible avec une pile TCN du nœud de rame et, si l'application de rame le demande, à l'aide du logiciel de l'application.

Ces essais sont réalisés avec le nœud WTB de la rame mis sous tension. La rame est connectée à l'appareil d'essai de voiture par les connecteurs d'extrémité, selon la séquence de couplage et de découplage décrite dans les différentes étapes de l'essai.

Le nœud de rame est configuré en fonction de ses capacités et, pendant l'essai, il doit être possible de sélectionner toutes les fonctions proposées.

7.3.3.2 Essai d'inauguration

L'essai d'inauguration est réalisé entre le nœud de rame (sans modification logicielle) et un nœud de l'appareil d'essai de voiture, connecté par l'intermédiaire du/des connecteur(s) WTB à une extrémité.

Si la rame fait l'objet d'une configuration de ligne redondante (A et B), ces deux lignes doivent être connectées à l'appareil d'essai de voiture.

Dans tous les cas, les essais sont répétés aux deux extrémités de la rame.

Sur l'extrémité non connectée au réseau, la présence de trames de détection doit être vérifiée à l'aide d'un oscilloscope ou d'un analyseur.

Les types de nœud de rame possibles sont déclarés dans les PICS. Les cas d'essai suivants doivent être vérifiés, le cas échéant:

- si le nœud de la rame en essai (REE) est un maître faible, l'appareil d'essai de voiture commande les cas d'essai suivants:
 - a) type de nœud de l'appareil d'essai de voiture: esclave permanent, l'inauguration se termine par le nœud de la rame en essai en tant que maître de réseau;
 - b) type de nœud de l'appareil d'essai de voiture: maître fort, l'inauguration se termine par le nœud de l'appareil d'essai de voiture en tant que maître de réseau;
 - c) type de nœud de l'appareil d'essai de voiture: maître faible, l'inauguration se termine par l'un des nœuds en tant que maître de réseau;
- si le nœud de la rame en essai est un maître fort, l'appareil d'essai de voiture commande les cas d'essai suivants:
 - d) type de nœud de l'appareil d'essai de voiture: esclave permanent, l'inauguration se termine par le nœud de la rame en essai en tant que maître de réseau;
 - e) type de nœud de l'appareil d'essai de voiture: maître fort, l'inauguration n'est pas terminée en 2 s (et ne pourra pas l'être du tout) et un conflit de maître se produit. Il doit être détecté et présenté;
 - f) type de nœud de l'appareil d'essai de voiture: maître faible, l'inauguration se termine par le nœud de la rame en essai en tant que maître de réseau;

- si le nœud de la rame en essai est un esclave permanent, l'appareil d'essai de voiture commande les cas d'essai suivants:
 - g) type de nœud de l'appareil d'essai de voiture: esclave permanent, aucune inauguration ne se produit (limite de temps: 2 s pour les besoins de l'essai, mais ne se produit jamais dans cette configuration), aucune trame de détection trouvée;
 - h) type de nœud de l'appareil d'essai de voiture: maître faible ou fort, l'inauguration se termine par le nœud de l'appareil d'essai de voiture en tant que maître fort de réseau.

Les essais sont réalisés entre la rame et l'appareil d'essai de voiture, configurés dans un type de nœud différent pour chaque phase d'essai, conformément à la liste.

Les différentes étapes de l'essai permettent de réaliser des inaugurations dans différentes conditions afin de vérifier le bon fonctionnement. Elles doivent être pilotées par l'appareil d'essai de voiture, grâce à l'interface IHM, dans lequel s'affichent les résultats.

Avant de commencer l'essai, le nœud doit être actif et sous tension (pas en mode veille). Son type de nœud (maître fort, maître faible, esclave permanent) doit être défini.

- Procéder à l'essai avec le type de nœud de rame "maître faible".

Avant de brancher le nœud de l'appareil d'essai de voiture, vérifier la présence des trames de détection sur le/les connecteur(s) des deux extrémités de la rame. Des séquences d'impulsion d'environ 50 µs toutes les 25 ms (avec une tolérance de ± 4,0 ms) doivent être constatées sur les lignes A et B du WTB.

Le nœud de l'appareil d'essai de voiture est configuré en tant qu'esclave permanent. Brancher les lignes WTB (A et B) de la rame (extrémité 1) avec celles correspondantes de l'appareil d'essai (DIR1). Une inauguration se produit et doit se terminer en 1 s. Si ce n'est pas le cas, après 2 s, une temporisation doit verrouiller l'essai et envoyer un message d'erreur à l'interface IHM, sinon, le résultat final de l'inauguration doit être le suivant:

- le nœud de rame est le maître (adresse TCN = 01);
- l'adresse de nœud de l'appareil d'essai de voiture est 63;
- le réseau comporte 2 nœuds;
- la phase d'inauguration est terminée entre 25 ms et 1 s;
- les trames de détection doivent être trouvées sur le/les connecteur(s) de l'extrémité 2. Des séquences d'impulsion d'environ 50 µs toutes les 25 ms (avec une tolérance de ± 4,0 ms) doivent être constatées sur les lignes A et B du WTB.

L'appareil d'essai de voiture est ensuite configuré comme un maître fort. Cela génère une nouvelle inauguration, qui doit se terminer en 1 s. Si ce n'est pas le cas, après 2 s, une temporisation doit verrouiller l'essai et envoyer un message d'erreur à l'interface IHM, sinon, le résultat final de l'inauguration doit être le suivant:

- le nœud de rame est l'esclave (adresse TCN = 63);
- son orientation est opposée au maître (M=2);
- l'adresse de nœud de l'appareil d'essai de voiture est 01;
- le réseau comporte 2 nœuds;
- la phase d'inauguration est terminée entre 25 ms et 1 s;
- les trames de détection doivent être trouvées sur le/les connecteur(s) de l'extrémité 2. Des séquences d'impulsion d'environ 50 µs toutes les 25 ms (avec une tolérance de ± 4,0 ms) doivent être constatées sur les lignes A et B du WTB.

L'appareil d'essai de voiture est enfin configuré comme un maître faible. Une nouvelle inauguration se produit et doit se terminer en 1 s. Si ce n'est pas le cas, après 2 s, une temporisation doit verrouiller l'essai et envoyer un message d'erreur à l'interface IHM, sinon, le résultat final de l'inauguration est le suivant:

- le réseau comporte 2 nœuds;
- la phase d'inauguration est terminée entre 25 ms et 1 s;
- les trames de détection doivent être trouvées sur le/les connecteur(s) de l'extrémité 2. Des séquences d'impulsion d'environ 50 µs toutes les 25 ms (avec une tolérance de ± 4,0 ms) doivent être constatées sur les lignes A et B du WTB.
- l'adresse TCN du nœud de rame peut être 01 ou 63. Si l'adresse est 63, l'orientation est opposée au maître (M=2).

Le même essai doit être répété avec les lignes A et B de la rame (extrémité 2) branchées avec l'appareil d'essai (toujours DIR1). Les résultats sont les suivants:

Configuration de l'appareil d'essai de voiture: esclave permanent.

- Le nœud de rame est le maître (adresse TCN = 01).
- L'adresse de nœud de l'appareil d'essai de voiture est 02.
- Le réseau comporte 2 nœuds.
- La phase d'inauguration est terminée entre 25 ms et 1 s.
- Les trames de détection doivent être trouvées sur le/les connecteur(s) de l'extrémité 1. Des séquences d'impulsion d'environ 50 µs toutes les 25 ms (avec une tolérance de ± 4,0 ms) doivent être constatées sur les lignes A et B du WTB.

Configuration de l'appareil d'essai de voiture: maître fort:

- le nœud de rame est l'esclave (adresse TCN = 63);
- son orientation est identique au maître (M=1);
- l'adresse de nœud de l'appareil d'essai de voiture est 01;
- le réseau comporte 2 nœuds;
- la phase d'inauguration est terminée entre 25 ms et 1 s;
- les trames de détection doivent être trouvées sur le/les connecteur(s) de l'extrémité 1. Des séquences d'impulsion d'environ 50 µs toutes les 25 ms (avec une tolérance de ± 4,0 ms) doivent être constatées sur les lignes A et B du WTB.

Configuration de l'appareil d'essai de voiture: maître faible:

- le réseau comporte 2 nœuds;
 - la phase d'inauguration est terminée entre 25 ms et 1 s;
 - les trames de détection doivent être trouvées sur le/les connecteur(s) de l'extrémité 1. Des séquences d'impulsion d'environ 50 µs toutes les 25 ms (avec une tolérance de ± 4,0 ms) doivent être constatées sur les lignes A et B du WTB;
 - l'adresse TCN du nœud de rame peut être 01 ou 63. Si l'adresse est 63, l'orientation est identique au maître (M=1).
- Procéder à l'essai avec le type de nœud de rame "maître fort".

Avant de brancher le nœud de l'appareil d'essai de voiture, vérifier la présence des trames de détection sur le/les connecteur(s) des deux extrémités de la rame. Des séquences d'impulsion d'environ 50 µs toutes les 25 ms (avec une tolérance de ± 4,0 ms) doivent être constatées sur les lignes A et B du WTB.

Le nœud de l'appareil d'essai de voiture est configuré en tant qu'esclave permanent. Les actions et résultats sont identiques à ceux du nœud de rame du maître faible.

L'appareil d'essai de voiture est ensuite configuré comme un maître fort. Une inauguration d'un réseau avec deux maîtres forts ne peut se produire, et l'appareil d'essai de voiture doit

déTECTer un conflit de maître et le signaler à l'interface IHM. Au bout de 2 s, une temporisation arrête l'opération d'inauguration sans conclusion positive.

L'appareil d'essai de voiture est enfin configuré comme un maître faible. Une inauguration se produit et doit se terminer en 1 s. Si ce n'est pas le cas, après 2 s, une temporisation doit verrouiller l'essai et envoyer un message d'erreur à l'interface IHM, sinon, le résultat final de l'inauguration doit être le suivant:

- le nœud de rame est le maître (adresse TCN = 01);
- l'adresse de nœud de l'appareil d'essai de voiture est 63;
- le réseau comporte 2 nœuds;
- la phase d'inauguration est terminée entre 25 ms et 1 s;
- les trames de détection doivent être trouvées sur le/les connecteur(s) de l'extrémité 2. Des séquences d'impulsion d'environ 50 µs toutes les 25 ms (avec une tolérance de ± 4,0 ms) doivent être constatées sur les lignes A et B du WTB.

Le même essai doit être répété avec les lignes A et B de la rame (extrémité 2) branchées avec l'appareil d'essai (toujours DIR1). Les résultats sont les suivants:

configuration de l'appareil d'essai de voiture: esclave permanent. Les actions et résultats sont identiques à ceux du nœud de rame du maître faible.

Configuration de l'appareil d'essai de voiture: maître fort. Une inauguration d'un réseau avec deux maîtres forts ne peut se produire, et l'appareil d'essai de voiture doit détECTer un conflit de maître et le signaler à l'interface IHM. Au bout de 2 s, une temporisation arrête l'opération d'inauguration sans conclusion positive.

Configuration de l'appareil d'essai de voiture: maître faible. Les actions et résultats sont identiques à ceux du nœud de rame du maître faible.

- Procéder à l'essai avec le type de nœud de rame "esclave permanent".

Avant de brancher le nœud de l'appareil d'essai de voiture, vérifier l'absence des trames de détection sur le/les connecteur(s) des deux extrémités de la rame.

Le nœud de l'appareil d'essai de voiture est configuré en tant qu'esclave permanent. Brancher les lignes WTB (A et B) de la rame (extrémité 1) avec celles correspondantes de l'appareil d'essai (DIR1). Aucune inauguration ne se produit et au bout de 2 s, une temporisation doit arrêter l'essai et en alerter l'interface IHM.

Le nœud de l'appareil d'essai de voiture est ensuite configuré comme un maître fort ou faible. Cela génère une inauguration, qui doit se terminer en 1 s. Si ce n'est pas le cas, après 2 s, une temporisation doit verrouiller l'essai et envoyer un message d'erreur à l'interface IHM, sinon, le résultat final de l'inauguration doit être le suivant:

- le nœud de rame est l'esclave (adresse TCN = 63);
- son orientation est opposée au maître (M=2);
- l'adresse de nœud de l'appareil d'essai de voiture est 01;
- le réseau comporte 2 nœuds;
- la phase d'inauguration est terminée entre 25 ms et 1 s;
- les trames de détection doivent être trouvées sur le/les connecteur(s) de l'extrémité 2. Des séquences d'impulsion d'environ 50 µs toutes les 25 ms (avec une tolérance de ± 4,0 ms) doivent être constatées sur les lignes A et B du WTB.

Le même essai doit être répété avec les lignes A et B de la rame (extrémité 2) branchées avec l'appareil d'essai (toujours DIR1). Les résultats sont les suivants:

configuration de l'appareil d'essai de voiture: esclave permanent. Les actions et résultats sont identiques à ceux de la connexion à l'extrémité 1 de la rame.

configuration de l'appareil d'essai de voiture: maître fort ou faible. Cela génère une inauguration, qui doit se terminer en 1 s. Si ce n'est pas le cas, après 2 s, une temporisation doit verrouiller l'essai et envoyer un message d'erreur à l'interface IHM, sinon, le résultat final de l'inauguration doit être le suivant:

- le nœud de rame est l'esclave (adresse TCN = 02);
- son orientation est opposée au maître (M=1);
- l'adresse de nœud de l'appareil d'essai de voiture est 01;
- le réseau comporte 2 nœuds;
- la phase d'inauguration est terminée entre 25 ms et 1 s;
- les trames de détection doivent être trouvées sur le/les connecteur(s) de l'extrémité 2. Des séquences d'impulsion d'environ 50 µs toutes les 25 ms (avec une tolérance de \pm 4,0 ms) doivent être constatées sur les lignes A et B du WTB.
- Essai d'inauguration – nœud de rame en tant que nœud intermédiaire.

Cet essai requiert les deux nœuds de l'appareil d'essai de voiture. Ils doivent être configurés en tant que maître faible. Le nœud 1 de l'appareil d'essai de voiture est connecté à l'extrémité 2 de la rame avec son DIR1. Le nœud 2 de l'appareil d'essai de voiture est connecté à l'extrémité 1 de la rame avec son DIR2. La configuration du réseau se présente comme suit:

La Figure 28 montre la configuration des nœuds de l'appareil d'essai de voiture.

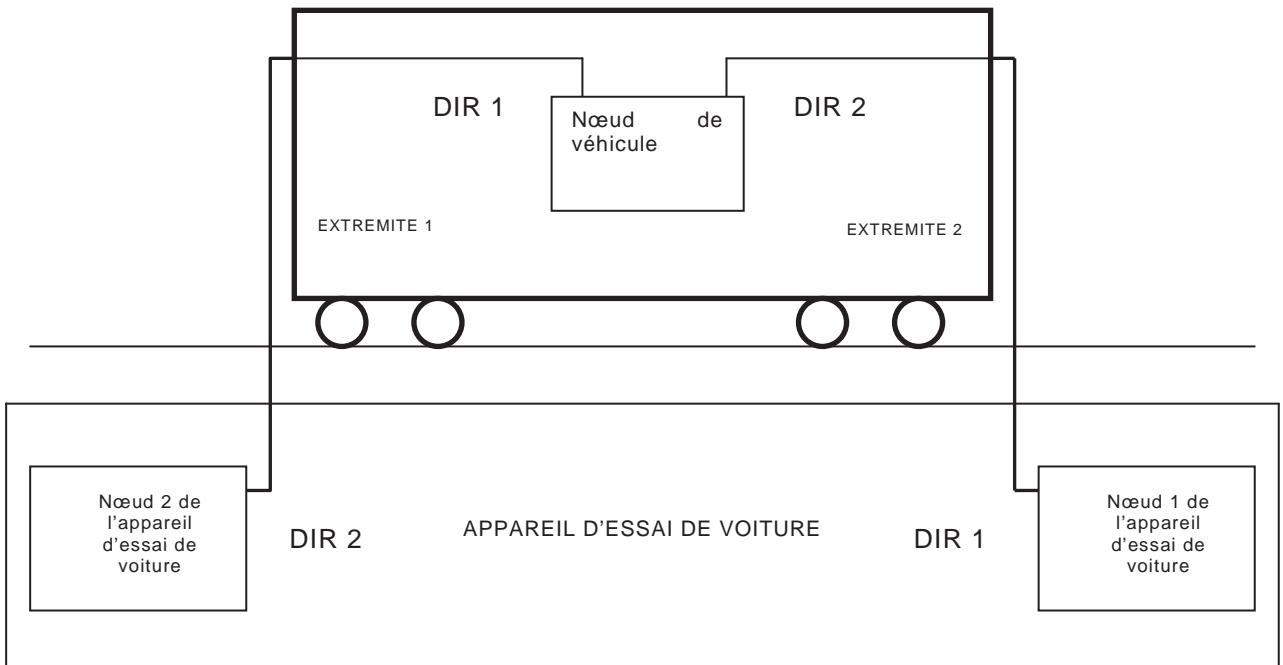


Figure 28 – Nœuds de l'appareil d'essai de voiture

A l'état initial, les nœuds de l'appareil d'essai de voiture et le nœud de rame ont terminé la phase de démarrage avant le branchement des connecteurs externes.

Lorsque la connexion entre le nœud 1 de l'appareil d'essai de voiture et l'extrémité 2 de la rame est faite, un réseau doté de 2 nœuds est inauguré. Un nœud est le maître, et l'autre l'esclave. Le nœud de rame est à l'état de nœud d'extrémité.

Lorsque la connexion entre le nœud 2 de l'appareil d'essai de voiture et l'extrémité 1 de la rame est faite, une nouvelle inauguration se produit. Le réseau est composé de trois nœuds, l'un étant le maître et les deux autres les esclaves.

Les résultats de l'inauguration doivent être conformes à la norme TCN. En particulier, les paramètres ci-dessous doivent être vérifiés:

- l'orientation des trois nœuds est 01;
- l'adresse TCN du maître est 01. Si le nœud 1 de l'appareil d'essai de voiture est le maître, le nœud de rame porte l'adresse TCN 63. Si le nœud 2 de l'appareil d'essai de voiture est le maître, l'adresse TCN du nœud de rame est 02;
- mettre le nœud de rame hors tension, sans le découpler des deux autres nœuds. Si le nœud de rame n'est pas le maître du réseau, aucune inauguration ne se produit. Mettre le nœud de rame sous tension, aucune inauguration ne se produit, l'adresse TCN des nœuds reste inchangée.

Si le nœud de rame est le maître de réseau et qu'il est mis hors tension, une nouvelle inauguration se produit, et l'un des deux nœuds de l'appareil d'essai de voiture devient le nouveau maître de réseau.

Dans tous les cas, la durée d'inauguration dure entre 25 ms et 1 s. Les résultats de chaque étape d'essai doivent être affichés par l'intermédiaire de l'interface IHM dans les 2 s à compter du début de cette étape. Une temporisation doit être fournie pour alerter l'interface IHM si un essai ne s'est pas terminé.

7.3.3.3 Essai de fonctionnement normal

La norme TCN implique de soumettre à essai 3 millions de trames transmises (voir 2.6.3.3 à 2.6.3.6).

Avec une période de base de 25 ms (dans un réseau comportant deux nœuds uniquement, il est possible d'obtenir une période individuelle égale à la période de base), la transmission de 3 000 000 de trames dure longtemps (75 000 s, soit plus de 20 h).

L'exactitude des données reçues par le nœud de la REE est inconnue hors du nœud lui-même (les données statistiques, définies en 5.6.4.22.2 de la CEI 61375-2-1 sont à la disposition de l'application sur le même nœud).

En conséquence, l'essai peut être réalisé de la manière suivante:

- le nœud de l'appareil d'essai de voiture est de type maître fort;
- après l'inauguration du réseau avec la REE et l'appareil d'essai de voiture, une phase de fonctionnement normal de 75 000 s est configurée. A ce moment, toutes les 25 ms, le maître envoie un appel maître au nœud REE et répond avec son port de données;
- le nœud de l'appareil d'essai de voiture vérifie qu'au même moment ne se produit aucune inauguration et que timeouts_count (5.6.4.22.2 de la CEI 61375-2-1) ne dépasse pas le seuil de « 3 » erreurs;
- si le nœud REE reçoit une trame erronée, il ne répond pas correctement (ou ne répond pas du tout) et peut être vérifié par le nœud de l'appareil d'essai de voiture.

Cet essai dure très longtemps (plus de 20 h). Un essai plus rapide peut être utilisé comme essai de base, mais il ne donne qu'un aperçu général du fonctionnement normal correct. Il implique d'intégrer un logiciel d'essai au niveau de l'application dans l'appareil d'essai.

Il convient que ce logiciel d'essai soit en mesure de vérifier le niveau de rafraîchissement des données que le nœud de rame envoie par l'intermédiaire du WTB, lorsque le réseau composé de 2 nœuds (le nœud de rame et le nœud de l'appareil d'essai de voiture) est inauguré et opère en fonctionnement normal. Il convient qu'il indique la durée maximale entre deux

raffaîchissements de données proches. En théorie, il convient que ce raffaîchissement dure 25 ms, mais en raison de la non synchronisation entre la pile TCN et l'application, cette durée peut doubler.

Il convient que l'essai dure au moins 10 min, que le réseau soit stable (sans nouvelle inauguration entre-temps) et que la valeur maximale de raffaîchissement ne dépasse pas 50 ms.

7.3.3.4 Commutation de la redondance de ligne WTB

Cet essai concerne la configuration de la ligne redondante (lignes A et B du WTB).

Les trames transmises doivent être disponibles sur les deux lignes. À la réception, la ligne présentant la meilleure qualité est dite « digne de confiance » (trusted), l'autre étant dite « observée » (observed). Tous les essais doivent être réalisés avec le segment WTB entre la rame et l'appareil d'essai de voiture fonctionnant avec la ligne A digne de confiance (et B observée), puis répétés avec la ligne B digne de confiance (et A observée).

L'appareil d'essai de voiture doit être configuré comme un maître fort. À l'état initial, le réseau fonctionne avec les lignes WTB correctement connectées. La procédure ci-dessous doit être suivie:

- a) vérifier que le décalage de transmission des signaux électriques sur les lignes A et B est inférieur à 32,0 µs;
- b) ensuite, il envoie les trames sur la ligne A uniquement. Il devient la ligne digne de confiance de la REE. L'opération est correcte si la REE répond correctement;
- c) ensuite, l'appareil d'essai bascule la transmission de la ligne A vers la ligne B uniquement (un état intermédiaire de travail A et B est nécessaire, mais il doit être aussi court que possible, moins de 32 µs). La réponse de la REE n'a aucun impact du point de vue opérationnel (la commutation de la ligne A à la ligne B de la REE ne doit pas générer d'erreur);
- d) l'essai se poursuit avec les lignes A et B fonctionnant correctement, puis doit être répété comme avant, mais en échangeant A et B, en envoyant une trame en premier lieu sur la ligne B uniquement, puis sur la ligne A uniquement, puis sur les lignes A et B. Les réponses de la REE ne sont pas affectées.

Pour cet essai, l'utilisation d'un analyseur de protocole peut faciliter la mesure réelle du phénomène. S'il n'est pas disponible, l'essai est réalisé sans vérification précise de la cadence de commutation.

7.3.4 Enregistrement des données d'essai

Les essais spécifiés n'obligent pas à enregistrer les données. Néanmoins, cette capacité peut être très utile, plus particulièrement dans la phase d'investigation suite à une défaillance.

Les données peuvent être consignées et enregistrées de deux manières:

- par le nœud de l'appareil d'essai de voiture en fonctionnement, en capturant les différentes données reçues au cours des différentes étapes de l'essai, par exemple;
- par un deuxième nœud de l'appareil d'essai de voiture, connecté au WTB entre la rame et le nœud de fonctionnement de l'appareil d'essai de voiture. Il convient que ce deuxième nœud fasse office de simple « programme d'écoute » et, qu'en tant que tel, il ne participe pas à l'activité sur le WTB. Il convient de le configurer avec les relais de ligne fermés.

Il convient d'enregistrer les données dans les conditions requises par l'interface IHM. Les données enregistrées doivent être élaborées et visualisées hors ligne.

7.4 Essai d'interopérabilité du réseau de rame

Il n'est pas pris en compte car la rame est considérée comme une boîte noire accessible par le WTB uniquement.

7.5 Profil d'application

L'essai du profil d'application n'entre pas dans le domaine d'application de l'essai de conformité du TCN et n'est pas pris en compte.

7.6 Plusieurs nœuds dans la rame

La présente norme porte sur l'application des modes opératoires de conformité d'un seul nœud, le même profil étant répliqué pour les autres nœuds installés dans la rame. Les essais de profil d'application n'entrent pas dans le domaine d'application de cet essai de conformité et ne sont pas pris en compte.

8 Essai de conformité du NM

Selon l'enquête réalisée par le PT61375-2, aucun service de gestion de réseau n'est mis en œuvre dans les dispositifs TCN réels, à l'exception des services personnalisés par l'utilisateur (téléchargement de la base de données du superviseur de nœud et téléchargement du code d'objet exécutable, par exemple).

Il n'y a donc aucune raison de développer des suites d'essais de NM pour le moment.

Annexe A (normative)

Rôle du laboratoire d'essai et rôle du client

A.1 Rôle du laboratoire d'essai et du client

A.1.1 Généralités

Le laboratoire d'essai est chargé de procéder à l'évaluation de conformité de la mise en œuvre du TCN à la demande d'un client. En règle générale, les laboratoires d'essai sont:

- a) des organismes qui développent ou proposent des mises en œuvre du TCN. Dans ce cas, il s'agit de laboratoires d'essai directs appartenant à un fabricant/fournisseur de TCN;
- b) des organismes souhaitant eux-mêmes vérifier les mises en œuvre de TCN avant de les utiliser. Dans ce cas, il s'agit de laboratoires d'essai indirects appartenant à un utilisateur de TCN;
- c) des organismes indépendants du fournisseur ou des utilisateurs des mises en œuvre du TCN, dont le métier consiste à soumettre ces mises en œuvre à essai. Dans ce cas, il s'agit de laboratoires d'essai tiers.

Le client est chargé des déclarations de conformité accompagnant l'IUT et de la configuration de l'IUT elle-même. En règle générale, les clients sont:

- d) des personnes chargées de la mise en œuvre ou des fournisseurs d'IUT du TCN qui demandent l'essai de leurs propres mises en œuvre;
- e) les acquéreurs de ces mises en œuvre ou toute autre partie intéressée.

L'applicabilité de la présente norme est indépendante de la relation qu'entretiennent le client et la mise en œuvre. Par conséquent, le client est appelé fournisseur de l'IUT dans la présente norme.

A.1.2 Présentation

La présente annexe a pour objet de préciser le rôle, concernant le laboratoire d'essai et le client, en référence au processus d'évaluation de conformité, qui comporte trois phases:

- a) préparation de l'essai;
- b) déroulement de l'essai;
- c) génération de rapports d'essai.

Le rôle du laboratoire, spécifié dans les paragraphes suivants de la présente annexe, s'applique également aux laboratoires d'essai affiliés aux fournisseurs ou acquéreurs et aux laboratoires indépendants.

Les éléments ci-dessous n'entrent pas dans le domaine d'application de la présente annexe:

- d) la génération d'informations de trace de diagnostic, qui complètent celles du journal de conformité, concernant les résultats des essais réalisés par le laboratoire d'essai, et leur transmission au client;
- e) les aspects liés aux opérations du laboratoire d'essai qui ne sont pas spécifiques aux mises en œuvre de l'essai des protocoles TCN;
- f) l'accréditation des laboratoires d'essai.

A.2 Préparation de l'essai

Cette phase préparatoire se déroule selon la procédure ci-dessous:

- a) étapes administratives générales;
- b) acceptation des méthodes d'essai et sélection des suites d'essais;
- c) échange de documentation pour l'évaluation de la conformité;
- d) préparation de l'IUT et des moyens d'essai pour la configuration de l'essai en fonction du choix réalisé à l'étape 2.

Lors de la phase préparatoire et, en règle générale, du processus d'évaluation de la conformité, des problèmes techniques peuvent survenir en raison d'une incompatibilité entre les caractéristiques de l'IUT, celles de l'équipement d'essai et les méthodes d'essai proposées par le laboratoire d'essai. Les modes opératoires de résolution de ce type de problèmes techniques ne font l'objet d'aucune exigence générale. Toutefois, en cas de différences entre la norme d'essai de conformité et la norme du protocole, cette dernière doit l'emporter pour résoudre les problèmes.

A.2.1 Étapes administratives générales

Les étapes administratives générales sont les suivantes:

- le formulaire de demande et l'apport d'informations relatives à l'IUT par le fournisseur de l'IUT;
- l'apport de documents décrivant les règles générales et les modalités à respecter pendant le déroulement des essais, par le laboratoire d'essai.

A.2.2 Acceptation des méthodes d'essai et sélection des suites d'essais

L'acceptation repose sur l'échange de listes de contrôle (entre le fournisseur de l'IUT et le laboratoire d'essai) et leur examen successif afin d'obtenir un accord de base portant sur les méthodes d'essai et la sélection des suites d'essais. Il s'agit de l'activité préliminaire complétée par les autres activités précisées à l'Article A.2.

A.2.2.1 Rôle du laboratoire d'essai

Le laboratoire d'essai doit examiner la liste de contrôle du fournisseur de l'IUT et déterminer si le laboratoire d'essai propose un service applicable à l'IUT du client. Le laboratoire doit évaluer le choix des suites d'essais du client dans l'IUT proposée (voir A.2.2.2 de la présente annexe) et sélectionner les suites d'essais normalisées de référence correspondantes à utiliser dans le processus d'évaluation de la conformité.

Pour chaque suite d'essais, le laboratoire d'essai doit identifier l'équipement et les méthodes d'essai à utiliser.

A.2.2.2 Rôle du fournisseur de l'IUT

Le fournisseur de l'IUT doit examiner la liste de contrôle du laboratoire d'essai et choisir les méthodes d'essai à utiliser pour les suites d'essais dans l'IUT proposée, en fonction des déclarations de testabilité de l'IUT et du service proposé par le laboratoire d'essai.

A.2.3 Échange de documentation pour l'évaluation de la conformité

Lorsque le laboratoire d'essai et le fournisseur de l'IUT ont convenu de la définition de l'IUT, des suites d'essais et des méthodes d'essai à utiliser lors de l'évaluation de la conformité, ils échangent des informations détaillées relatives à l'IUT. Ces informations se trouvent dans des documents relatifs à la préparation de l'essai: la PICS, les PIXIT et tous les autres documents pertinents (les données d'identification de l'IUT et la description de la mise en œuvre des moyens matériels et logiciels pour l'essai, par exemple).

A.2.3.1 PICS

A.2.3.1.1 Rôle du laboratoire d'essai

Il n'y a pas d'exigence pour le laboratoire d'essai concernant les dispositions relatives à la PICS à utiliser par le client. Toutefois, le laboratoire d'essai peut fournir des exemplaires de la PICS pertinente, le cas échéant.

A.2.3.1.2 Rôle du fournisseur de l'IUT

Le fournisseur de l'IUT doit prévoir une PICS pour chaque dispositif normalisé du TCN mis en œuvre dans l'IUT et dont la conformité doit être soumise à essai.

Le fournisseur de l'IUT doit compléter les PICS pertinentes. Les exigences en matière de disposition d'informations PICS sont établies dans la présente norme.

A.2.3.2 PIXIT

Le rôle et le domaine d'application des PIXIT consistent à spécifier les exigences et d'autres informations relatives à la structure et à la mise en œuvre de l'IUT et des moyens d'essai.

A.2.3.2.1 Rôle du laboratoire d'essai

Le laboratoire d'essai doit générer une PIXIT pour chaque suite d'essais normalisée dont l'essai est proposé.

A.2.3.2.2 Rôle du fournisseur de l'IUT

Le fournisseur de l'IUT doit fournir une PIXIT pour chaque suite d'essais normalisée à utiliser, en renseignant la PIXIT correspondante fournie par le laboratoire d'essai avec les informations relatives à l'IUT.

A.2.3.3 Documents pertinents

Les documents pertinents, proposés par le fournisseur de l'IUT, contiennent au moins les informations suivantes:

- informations relatives à l'IUT et à son fournisseur:
 - informations administratives permettant d'identifier le client, au cas où le fournisseur de l'IUT considère les informations supplémentaires comme étant utiles en plus de celles des articles relatifs aux PICS intitulés Identification du fournisseur de l'IUT et Identification de l'IUT en essai.

En outre, il peut s'avérer utile de décrire les moyens d'essai proposés par le fournisseur de l'IUT, ainsi que les équipements d'essai utilisés par le laboratoire d'essai.

A.2.3.4 Préparation de l'IUT et des moyens d'essai

Cette activité consiste à configurer le banc d'essai dans lequel l'IUT et les équipements d'essai sont interconnectés.

A.2.3.4.1 Rôle du laboratoire d'essai et du fournisseur de l'IUT

L'opérateur du laboratoire d'essai et celui du fournisseur de l'IUT doivent coopérer pour assurer la connexion physique entre les équipements d'essai et l'IUT. Certains problèmes techniques risquent de survenir (liés à l'interface physique, par exemple), auquel cas le laboratoire d'essai et le fournisseur de l'IUT doivent convenir des moyens de les résoudre.

A.3 Déroulement de l'essai

Cette phase opérationnelle se déroule selon la procédure ci-dessous:

- a) examen de conformité statique;
- b) sélection des cas d'essai et paramétrage de l'essai;
- c) campagne d'essai.

A.3.1 Examen de conformité statique

Lors de l'examen de conformité statique, les PICS et autres documentations pertinentes proposées par le fournisseur de l'IUT doivent être soumises à examen.

A.3.1.1 Rôle du laboratoire d'essai

Le laboratoire d'essai doit:

- vérifier que les PICS sont cohérentes;
- vérifier que les PICS satisfont aux exigences de conformité statique spécifiées dans la présente norme et la CEI 61375-2-1 auxquelles l'IUT est censée être conforme. Les contrôles ci-dessous au moins doivent être réalisés pour assurer la cohérence entre les PICS et les exigences de conformité statique:
 - vérifier que les éléments indiqués comme étant obligatoires dans la colonne d'état peuvent être pris en charge;
 - pour chaque élément indiqué comme étant facultatif et à partir duquel un sous-ensemble défini est pris en charge, vérifier que les indications de prise en charge sont conformes aux exigences;
- vérifier la cohérence des informations présentées dans les PIXIT et dans les autres documents pertinents soumis par le fournisseur de l'IUT;
- informer le client des résultats de l'examen de conformité statique avant de poursuivre le processus d'évaluation de la conformité.

A.3.1.2 Rôle du fournisseur de l'IUT

Le client doit examiner les résultats de l'examen de conformité statique réalisé par le laboratoire d'essai.

A.3.2 Sélection des cas d'essai et paramétrage de l'essai

La sélection des cas d'essai et le paramétrage de l'essai consistent à:

- sélectionner tous les cas d'essai appropriés à l'IUT, en fonction des informations données dans la PICS, les PIXIT et tous les autres documents pertinents présentés par le fournisseur de l'IUT, conformément aux exigences des suites d'essais normalisées de référence de ce document.

A.3.2.1 Rôle du laboratoire d'essai

A.3.2.1.1 Sélection des cas d'essai

Le laboratoire d'essai doit sélectionner les cas d'essai suivants à condition de pouvoir les soumettre à essai conformément à la PICS, aux PIXIT et aux autres documents pertinents présentés par le fournisseur de l'IUT:

- tous les cas d'essai des capacités obligatoires;
- tous les cas d'essai de capacités facultatives ou conditionnelles présentes dans l'IUT conformément à la PICS;

- tous les cas d'essai de comportement des capacités obligatoires;
- tous les cas d'essai de comportement cohérents avec les capacités facultatives ou conditionnelles présentes dans l'IUT conformément à la PICS;

A.3.2.1.2 Paramétrage des cas d'essai

Après avoir sélectionné tous les cas d'essai, les informations fournies dans les PIXIT et dans tous les autres documents pertinents doivent permettre de déterminer les valeurs appropriées de chaque paramètre de ces cas d'essai, conformément à la documentation relative aux moyens d'essai et aux exigences de ses suites d'essais normalisées de référence. La suite d'essais paramétrée exécutable qui en résulte peut alors être exécutée dans l'IUT.

Exemples de types de paramétrage:

- valeurs des adresses réseau;
- valeurs des compteurs;
- valeurs des temporiseurs.

Cette liste n'est pas exhaustive.

A.3.2.2 Rôle du fournisseur de l'IUT

A.3.2.2.1 Sélection des cas d'essai

Pour sélectionner l'essai, outre la PICS, les PIXIT et tous les autres documents pertinents qu'il doit présenter, le fournisseur de l'IUT doit informer le laboratoire d'essai s'il convient ou non de procéder à un essai d'interconnexion de base dans le cadre de la campagne d'essai.

A.3.2.2.2 Paramétrage des cas d'essai

Il n'y a pas d'exigence pour le client lors du paramétrage d'essai.

A.3.3 Campagne d'essai

Une campagne d'essai est le processus d'exécution des suites d'essais sélectionnées et paramétrées pour une IUT particulière, générant les informations requises destinées au journal de conformité.

A.3.3.1 Rôle du laboratoire d'essai

Pendant la campagne d'essai, le laboratoire d'essai doit exécuter tous les cas d'essai correspondant aux suites d'essais sélectionnées, puis indiquer pour chacun d'eux lequel des résultats ci-dessous s'applique:

- a) concluant;
- b) non concluant;
- c) incertitude;
- d) erreur de cas d'essai;
- e) erreur d'exécution du cas d'essai;
- f) fin anormale du cas d'essai.

Pour chaque cas d'essai non concluant, le laboratoire d'essai doit déterminer si le verdict était lié à un événement d'essai non identifié dans le cas d'essai. Si ce n'est pas le cas, il doit enregistrer le verdict non concluant de ce cas d'essai dans le rapport de protocole. Si c'est le cas, le laboratoire d'essai doit déterminer s'il s'agit d'une erreur de cas d'essai, c'est-à-dire si l'événement correspondant à l'événement d'essai non identifié était valide conformément au protocole, et s'il convenait de le définir dans le cas d'essai. Auquel cas, le laboratoire d'essai

doit indiquer dans le rapport de protocole que le cas d'essai "n'a pas été exécuté" et se justifier.

Le laboratoire d'essai doit de nouveau exécuter au moins une fois le cas d'essai ayant généré une incertitude. Si un verdict concluant ou non concluant est généré pendant une exécution subséquente, il doit être enregistré dans le rapport de protocole. Si une incertitude est générée pendant la ou les exécutions subséquentes du cas d'essai et si ce dernier se comporte de la même manière que lors des exécutions précédentes, l'incertitude doit être enregistrée dans le rapport de protocole.

Pour chaque cas d'essai générant une erreur, le laboratoire d'essai doit indiquer dans le rapport de protocole que le cas d'essai « n'a pas été exécuté » et se justifier.

Le laboratoire d'essai doit de nouveau exécuter le cas d'essai ayant généré une erreur d'exécution de cas d'essai ou une fin anormale du cas d'essai. Si le même résultat est généré, le laboratoire d'essai doit indiquer dans le rapport de protocole que le cas d'essai "n'a pas été exécuté" et se justifier.

A.3.3.2 Rôle du fournisseur de l'IUT

Le client doit s'assurer de la disponibilité de l'IUT et, le cas échéant, de l'opérateur de l'IUT tout au long de la campagne d'essai convenue. Le client doit coopérer avec le laboratoire d'essai pour apporter toutes les modifications nécessaires à l'IUT ou son environnement afin de pouvoir exécuter tous les cas d'essai. Il doit réviser la documentation relative à ces modifications.

Il n'y a pas d'exigence pour le client en matière d'analyse des attributions de verdict. Toutefois, lors d'une campagne d'essai, il peut demander la réexécution d'un cas d'essai qui a généré un verdict non concluant, s'il n'est pas certain que le cas d'essai a correctement détecté une erreur dans l'IUT.

A.4 Génération de rapports d'essai

Cette phase ultime se déroule selon la procédure ci-dessous:

- a) rapport d'essai de conformité de l'IUT;
- b) rapport d'essai de conformité du protocole.

Le rapport figurant à la ligne 1 doit être généré par le laboratoire d'essai. Celui figurant à la ligne 2 doit être généré à la demande du fournisseur de l'IUT.

A.4.1 Rapport d'essai de conformité de l'IUT

Le rapport d'essai de conformité de l'IUT offre un récapitulatif des résultats des essais de conformité dont a fait l'objet l'IUT.

A.4.1.1 Rôle du laboratoire d'essai

Le laboratoire d'essai doit générer le rapport à l'aide d'un pro-format comprenant:

- la liste des suites d'essais normalisées de référence en fonction des essais qui ont été réalisés, avec les dates de publication des normes;
- si applicable, les détails des amendements ou ajouts auxquels l'IUT est déclarée se conformer;
- une brève explication de la nature de l'essai du TCN, en précisant en particulier qu'il n'existe aucune garantie que l'IUT a satisfait à tous les essais et inter-opérera avec d'autres systèmes TCN réels;

- des déclarations claires et sans équivoque si une non-conformité a été démontrée dans un quelconque des cas d'essai ou s'il y a eu des doutes;
- enregistrement de l'accord entre le laboratoire d'essai et le client sur la définition de la ou des parties du système soumises à l'essai du TCN ou considérées comme étant l'IUT pendant l'essai.

Le laboratoire d'essai doit mettre le rapport à la disposition du client à l'issue du processus d'évaluation de la conformité.

A.4.1.2 Rôle du fournisseur de l'IUT

Le rôle du client ne fait l'objet d'aucune exigence pendant la génération du rapport.

Il convient que le client examine le rapport et, en cas de désaccord avec le laboratoire d'essai quant à son contenu, fournit les commentaires à porter, en annexe, dans le rapport lui-même.

A.4.2 Rapport d'essai de conformité du protocole

A la demande du client, le laboratoire d'essai doit fournir une documentation d'accompagnement pour chaque suite d'essais et pour chaque cas dont la conformité a été soumise à essai dans le cadre de ce processus d'évaluation de la conformité.

A.4.2.1 Rôle du laboratoire d'essai

Le laboratoire d'essai doit générer le rapport à l'aide d'un pro-format comprenant:

- une liste des suites d'essais et des cas d'essai qui ont été sélectionnés;
- une liste des suites d'essais pour lesquelles des cas d'essai exécutables correspondants ont été exécutés pendant la campagne d'essai;
- les verdicts dont ont fait l'objet les cas d'essai exécutés intégralement;
- les observations (le cas échéant) apportées par le laboratoire d'essai pendant la campagne d'essai;
- une liste des cas d'essai sélectionnés mais signalés comme « n'étant pas exécutés ». Il s'agit des cas d'essai qui ont généré une erreur de cas d'essai ou une fin anormale;
- des journaux de conformité sur papier ou support magnétique lisibles par le fournisseur de l'IUT.

A.4.2.2 Rôle du fournisseur de l'IUT

Le client doit informer le laboratoire d'essai de l'obligation ou non de fournir le rapport d'essai de conformité de protocole et les journaux de conformité associés.

Il convient que le client examine le rapport et, en cas de désaccord avec le laboratoire d'essai quant à son contenu, fournit les commentaires à porter, en annexe, dans le rapport lui-même.

Annexe B (informative)

Instruments d'essai et banc d'essai dédié

B.1 Instruments d'essai

B.1.1 Instruments standard

B.1.1.1 Instruments standard des suites d'essais

Les instruments standard destinés aux suites d'essais doivent être choisis par le laboratoire conformément aux spécifications données par l'article pertinent de la présente norme. Tous les instruments standard utilisés, leur type, leur marque et leurs caractéristiques principales doivent figurer dans le rapport de l'IUT spécifique. Toutes les tolérances, précisions, exactitudes, répétabilité et stabilité des instruments standard doivent être supérieures ou égales à celles spécifiées dans l'article correspondant.

B.1.2 Architecture du banc d'essai

Le banc d'essai est mis en œuvre par la configuration de train d'essai pertinente qui doit prendre en charge les manipulations suivantes dans la configuration elle-même:

- essai d'un dispositif WTB;
- couplage et découplage des dispositifs WTB;
- mise sous tension et hors tension des nœuds;
- commutation de la redondance.

De plus, il est nécessaire d'associer les équipements d'essai TCN au nœud correspondant qui doit réaliser l'action telle que spécifiée dans la séquence d'essai.

Les équipements d'essai TCN et un moniteur de ligne, le cas échéant, sont nécessaires pour consigner les résultats de l'action et les contrôler du point de vue qualitatif et quantitatif.

Il n'est pas nécessaire que l'IUT et le nœud de référence, le cas échéant, soient dotés d'interfaces exposées pour les besoins de l'essai. Les interfaces du WTB et du réseau de rame (le MVB, par exemple) suffisent. En effet, l'appareil d'essai TCN est censé être connecté à l'interface du réseau de rame de la passerelle TCN correspondante à l'origine de l'action ou, si le nœud WTB n'utilise pas le réseau de rame, à l'interface d'application du nœud WTB lui-même.

La supervision et la consignation des résultats sont réalisées par les instruments connectés à l'interface du WTB et/ou du réseau de rame (il peut s'agir des équipements d'essai du TCN eux-mêmes apportant ce type de capacités).

Néanmoins, si le nœud offre une interface de service, il est possible de l'utiliser pour fournir les données de consignation à un PC.

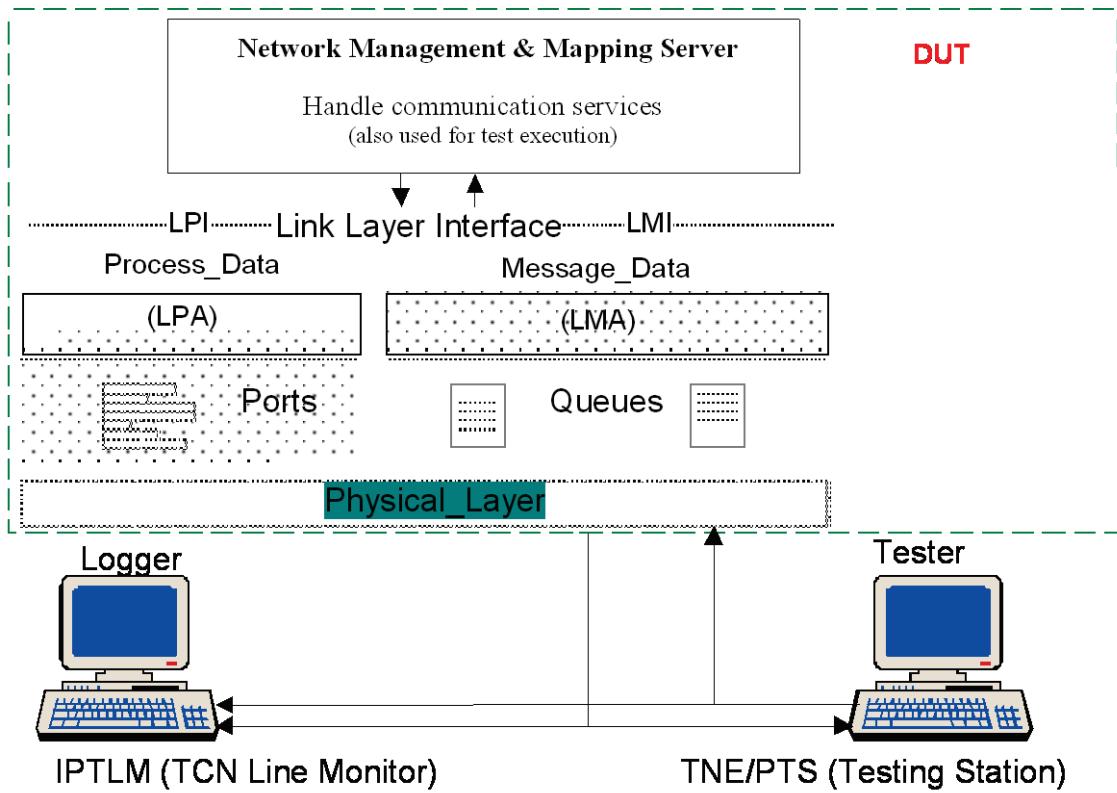
Pour réduire les coûts et la durée totale de l'essai, une automatisation complète des séquences d'essai peut s'avérer intéressante, mais cela n'est pas obligatoire.

Ce type d'automatisation complète offre également l'avantage de limiter les erreurs humaines et d'obtenir une impression automatique des résultats et des contrôles.

Les principaux éléments à automatiser sont les suivants:

- le couplage et le découplage de la connexion WTB entre les nœuds de la configuration de train d'essai, afin de contrôler la réduction ou l'allongement de la configuration au moyen des équipements du TCN;
- la mise sous tension et hors tension des nœuds WTB afin de contrôler la simulation de défaillance, puis de réinsertion, du nœud à l'aide des équipements du TCN;
- la mise sous tension et hors tension du dispositif de bus du véhicule afin de contrôler la simulation de défaillance, puis de réinsertion, du dispositif à l'aide des équipements du TCN;
- la commutation du nœud redondant afin de contrôler de manière précise et simultanée la prise en charge du nœud redondant;
- le séquencement et rapport de l'essai.

L'architecture est décrite dans la Figure B.1 ci-dessous, qui présente la stimulation, la supervision et la consignation des résultats auxquelles procèdent les instruments connectés à l'interface du WTB et/ou du réseau de rame. Un programme d'application d'essai, très simple et chargé dans l'IUT, doit interagir et répondre aux stimulations envoyées par les instruments.



Légende

| Anglais | Français |
|--|---|
| Network Management & Mapping Server | Gestion de Réseau et Service de Cartographie |
| Handle communication services (also used for test execution) | Gestion des services de communication (également utilisé pour exécution de l'essai) |
| DUT | Dispositif en essai |
| Link layer interface | Interface de la Couche de Liaison |
| Ports | Ports |
| Queues | Queues |
| Bus-specific | Spécifique au bus |
| Physical Layer | Couche Physique |
| Logger | Collecteur de données |
| Tester | Appareil d'essai |
| (TCN line monitor) | (Moniteur de Ligne TCN) |
| (Testing Station) | (Station d'Essai) |

Figure B.1 – Architecture du banc d'essai matériel

B.1.3 Spécification de l'appareil d'essai de voiture

B.1.3.1 Informations générales

L'appareil d'essai de voiture est équipé de deux nœuds WTB. Ces nœuds ont été préalablement soumis à un essai du dispositif de conformité du TCN.

L'appareil d'essai comprend un PC, permettant le contrôle des différentes étapes de l'essai et l'affichage des résultats. Le cas échéant, il est capable de traiter les données reçues et de donner des détails complémentaires (sous forme de diagramme, de statistiques, etc.) de manière conviviale. Il peut procéder à une élaboration ultérieure (hors ligne) des données collectées.

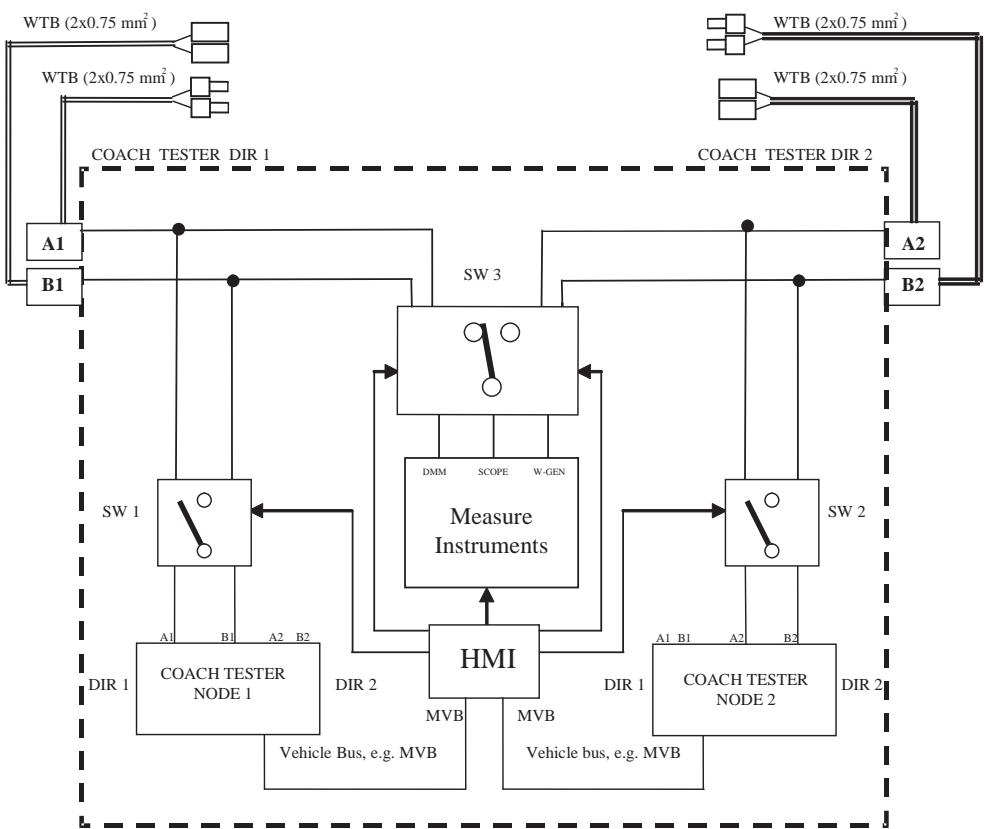
La communication entre le nœud du WTB et le PC est possible par l'intermédiaire d'un bus interne. Il est vivement recommandé d'utiliser le réseau de rame (le MVB, par exemple). Une liaison série entre les deux entités peut être ajoutée, le cas échéant.

Il est recommandé que l'appareil d'essai comprenne également les instruments de mesure (un oscilloscope, des générateurs de signaux, un ohmètre, par exemple) nécessaires à la réalisation de l'essai de la couche physique.

Si certaines contraintes liées au client (en matière de taille et de poids, notamment) rendent cette intégration impossible, il est recommandé d'inclure au moins les fonctionnalités de base requises et d'utiliser les instruments traditionnels pour procéder à d'autres mesures.

B.1.3.2 Architecture de l'appareil d'essai de voiture

L'appareil d'essai de voiture repose sur l'Interface IHM (Interface Homme-Machine). Il peut s'agir d'un PC doté du logiciel d'application d'essai. Comme l'illustre la Figure B.2 ci-dessous, l'appareil d'essai de voiture comprend deux nœuds connectés ensemble par le réseau de rame et contrôlés par l'interface IHM via le réseau de rame lui-même. Il est suggéré de faire en sorte que l'interface IHM soit également capable de contrôler les instruments de mesure.



Légende

| Anglais | Français |
|-----------------------|---------------------------------------|
| coach tester | appareil d'essai de voiture |
| measure instruments | instruments de mesure |
| HMI | IHM |
| coach tester node | nœud de l'appareil d'essai de voiture |
| vehicule bus, eg. MVB | bus de véhicule, par exemple MVB |

Figure B.2 – Architecture de l'appareil d'essai de voiture

Les instruments de mesure peuvent être raccordés aux connecteurs A1/B1 ou A2/B2, de manière à pouvoir procéder à des mesures physiques sur l'extrémité de la REE lorsque l'autre extrémité est connectée à un nœud de l'appareil d'essai de voiture.

Les différentes étapes d'essai sont pilotées par l'intermédiaire d'une interface IHM conviviale.

B.1.4 Essais physiques

Lors de l'exécution des essais physiques, le nœud de rame ne doit pas être mis sous tension (son alimentation électrique est désactivée).

Les essais physiques sont réalisés conformément à la spécification (voir 6.3), par contrôle distant depuis un ordinateur (IHM) doté d'une interface IHM sur les instruments de mesure.

Un logiciel dédié est présent et fonctionne sur le PC pour procéder aux essais.

Les commutateurs SW1 et SW2 sont ouverts. De cette manière, les nœuds de l'appareil d'essai de voiture ne sont pas raccordés aux connecteurs WTB respectifs.

Le commutateur SW3 raccorde les connecteurs WTB aux instruments de mesure.

Un DMM et un oscilloscope permettent de procéder à un essai de résistance de ligne, le générateur d'ondes et l'oscilloscope permettant de procéder à un essai de diaphonie.

En particulier:

- Pour l'essai de ligne de résistance

Configuration des connexions sur le WTB:

Essai de court-circuit

Côté gauche: DMM

Côté droit: un court-circuit entre la ligne

Essai en circuit ouvert

Côté gauche: DMM

Côté droit: la ligne reste ouverte

Le PC commande au DMM de démarrer, et la mesure est capturée.

L'essai de court-circuit est concluant si la résistance mesurée est inférieure à 2Ω .

L'essai en circuit ouvert est concluant si la résistance mesurée est supérieure à $1 M\Omega$.

- Pour l'essai de diaphonie

Configuration des connexions sur le WTB:

Ligne A

Générateur d'ondes sinusoïdales du côté gauche ($4 V_{cc}$, $Z_t = 120 \Omega$, 0,5 à 2,0 MHz)

Résistance de 120Ω du côté droit.

Ligne B

Côté gauche: résistance de 120Ω et oscilloscope avec deux canaux connectés par la résistance.

Résistance de 120Ω du côté droit.

En premier lieu, le contrôle porte sur le générateur de forme d'onde, afin d'inciter le générateur d'ondes sinusoïdales à envoyer une forme d'onde (sinusoïdale) à des fréquences de 0,5 BR et 2 BR (pour le WTB, ces valeurs sont de 0,5 MHz et 2 MHz) sur le côté gauche de la ligne A.

Ensuite, le contrôle distant vérifie sur le côté gauche de la ligne B à l'aide de l'oscilloscope que la valeur de réjection est inférieure à 55 dB.

Pour que l'essai de diaphonie soit complet, il convient de le réaliser en remplaçant la ligne A par la ligne B, puis de suivre la procédure ci-dessus.

L'essai de diaphonie est concluant si la valeur de réjection est inférieure à 55 dB (la tension maximale étant proche de 7 mV)

Pour les essais de délai de propagation et d'atténuation

Configuration des connexions sur le WTB:

Ligne A

Côté gauche: générateur d'ondes sinusoïdales ($4 V_{cc}$, $Z_t = 120 \Omega$, 0,5 à 2,0 MHz)

Canal 1 de l'oscilloscope.

Côté droit: connexion au côté droit de la ligne B

Ligne B

Côté gauche: Canal 2 de l'oscilloscope.

une résistance de 120Ω .

Côté droit: une connexion au côté droit de la ligne A

En premier lieu, le contrôle porte sur le générateur de forme d'onde, afin d'inciter le générateur d'ondes sinusoïdales à envoyer une forme d'onde (sinusoïdale) à une fréquence de 0,5 BR et 2 BR (pour le WTB, ces valeurs sont de 0,5 MHz et 2 MHz) sur le côté gauche de la ligne A.

Ensuite, le contrôle distant permet à l'oscilloscope de capturer le signal présent sur le côté gauche de la ligne A (canal 1) et à l'extrémité (côté gauche) de la ligne B (canal B).

Les valeurs de délai de propagation et d'atténuation peuvent être calculées automatiquement.

La valeur maximale de ce délai dépend de la rame. Dans la norme, elle est fixée à $60 \mu s$, avec la longueur de bus maximale (860 m), des nœuds et des répéteurs WTB (le cas échéant). Pour une seule rame, il convient d'appliquer la formule suivante:

$$T_{pd} = L \times 6,0 + R \times T_{rd}$$

où

T_{pd} est le délai de propagation [en nanosecondes];

L est la longueur de la ligne WTB (A + B) sur la REE, câble principal, boîtes d'extension et câbles de jonction inclus. La longueur doit être exprimée en m;

R est le nombre de répéteurs WTB sur la REE;

T_{rd} est le délai de répéteur introduit par chaque répéteur.

L'essai de délai de propagation est concluant si la valeur du délai est inférieure à la valeur T_{pd} calculée ci-dessus.

L'essai d'atténuation est concluant si l'atténuation obtenue est inférieure à l'atténuation maximale attribuée à un nœud de rame (0,5 dB).

B.1.4.1 Essais fonctionnels

B.1.4.1.1 Capacités Link _layer du WTB

Ces essais sont réalisés avec le nœud WTB de la rame mise sous tension.

Il existe trois essais:

- a) inauguration;
- b) fonctionnement normal;
- c) commutation de la redondance de ligne WTB.

B.1.4.1.1.1 Inauguration

Le type de nœud de l'appareil d'essai de voiture (esclave permanent, maître fort, maître faible) peut être sélectionné par l'interface IHM. Les nœuds de l'appareil d'essai de voiture (DIR1 et DIR2) peuvent être connectés aux extrémités de la rame selon les différents modes opératoires d'essai.

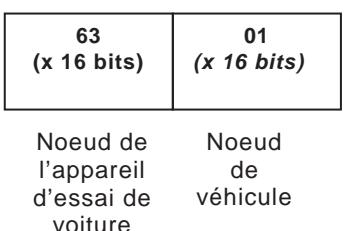
Par exemple, le maître faible du type de nœud de rame peut être soumis à essai de la manière suivante:

Pour vérifier la présence des trames de détection sur les deux connecteurs d'extrémité de la REE, brancher les connecteurs de l'appareil d'essai de voiture A1 B1 à l'extrémité 1 de la REE. Grâce à l'interface IHM, nous devons conduire les instruments de mesure (oscilloscope) en A1 B1 et lire les résultats. Il convient de répéter la même opération sur l'extrémité 2 de la REE.

Ensuite, l'interface IHM doit configurer le nœud 1 de l'appareil d'essai de voiture en esclave permanent et connecter son Dir1 à A1 B1.

Brancher l'appareil d'essai de voiture A1 B1 à l'extrémité 1 de la REE, puis procéder à l'inauguration. L'interface IHM affiche le début des résultats et un temporisateur compte le temps écoulé entre le début et la fin de cet événement. L'événement final est signalé par un signal dans le nœud de l'appareil d'essai de voiture. Grâce à l'interface IHM, les informations de la topographie peuvent être lues.

Avec cette connexion sur le nœud de l'appareil d'essai de voiture, la partie de droite de la topographie se présente comme suit:

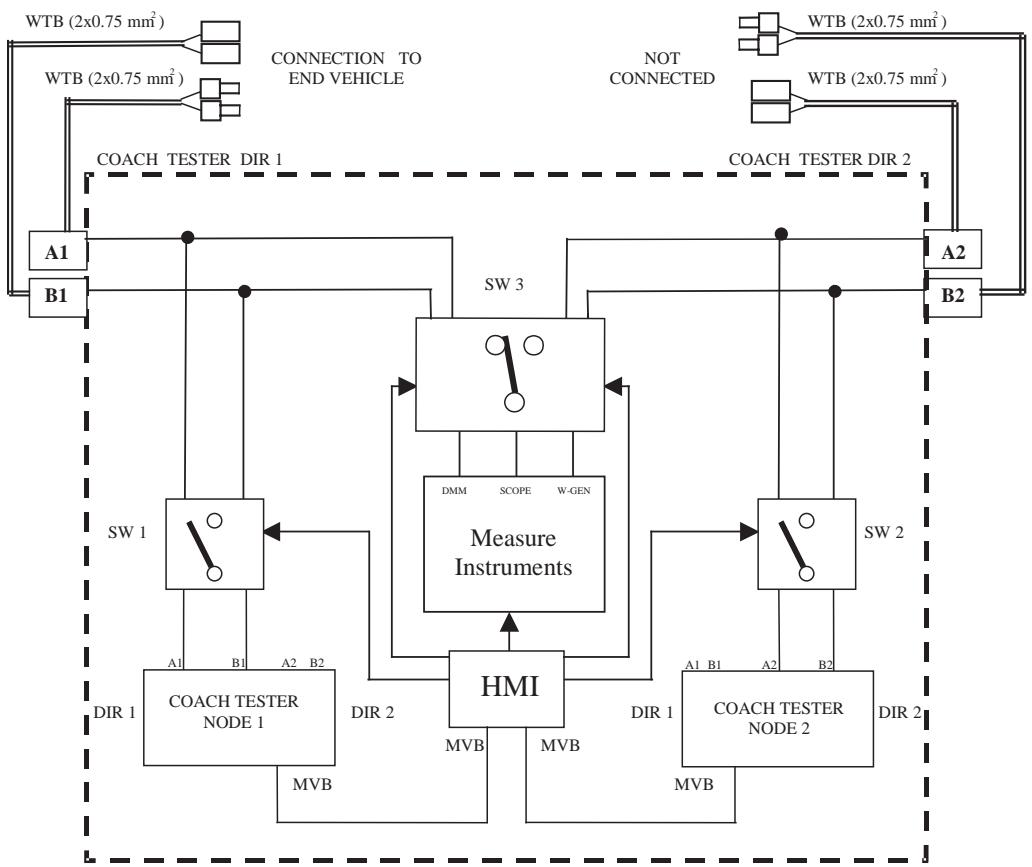


De la même manière, il est possible de suivre la procédure d'essai de l'autre inauguration.

B.1.4.1.1.2 Fonctionnement normal

La connexion entre le WTB de la rame et l'appareil d'essai de voiture est réalisée en reliant les connecteurs d'une extrémité de la rame aux connecteurs A1/B1 de l'appareil d'essai de voiture.

La configuration de l'appareil d'essai de voiture est illustrée dans la Figure B.3 ci-dessous.



Légende

| Anglais | Français |
|---------------------------|---------------------------------------|
| coach tester | appareil d'essai de voiture |
| connection to end vehicle | connexion au véhicule d'extrême |
| not connected | pas connecté |
| measure instruments | instruments de mesure |
| HMI | IHM |
| coach tester node | nœud de l'appareil d'essai de voiture |

Figure B.3 – Configuration de l'appareil d'essai de voiture

Le nœud de l'appareil d'essai de voiture est le maître, celui de la rame étant l'esclave.

Le port de données du WTB de l'appareil d'essai de voiture (128 octets) est configuré en mode par défaut. Si le mode par défaut n'est pas précisé par la PICS, il est défini entre 128 octets et 00.

L'interface IHM peut lire le port de données du WTB provenant du nœud de rame et présente les 128 octets au format hexadécimal.

L'utilisateur vérifie la valeur du compteur dans l'interface IHM et les données WTB de 128 octets. Les informations relatives à leur qualité sont obtenues par examen des valeurs du compteur de rafraîchissement.

Il convient de répéter le même essai en définissant le nœud de rame comme maître et celui de l'appareil d'essai de voiture comme esclave.

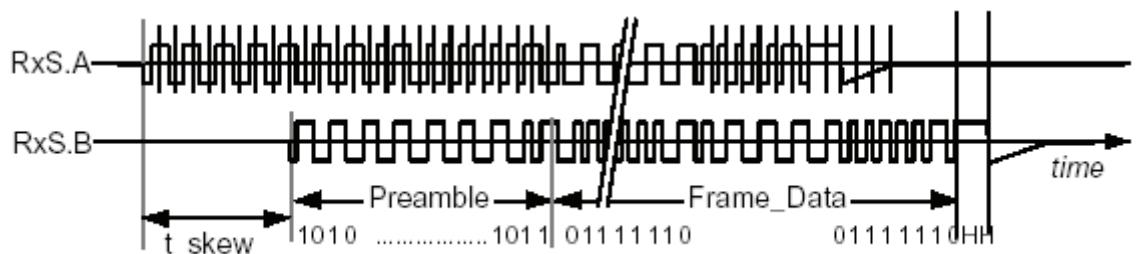
Les positions des commutateurs sont SW1 et SW2 fermées. Dans ce cas, les nœuds de l'appareil d'essai de voiture sont raccordés aux connecteurs du WTB. SW3 est commuté de manière à éviter toute connexion entre les instruments de mesure et les lignes Ax / Bx.

Les principales étapes de cet essai sont présentées ci-dessous:

- après l'inauguration, l'interface IHM commence l'essai par une phase de fonctionnement normal de 75 000 s, lançant son compteur;
- ensuite, elle vérifie en permanence qu'aucune inauguration ne se produit;
- toutes les 25 ms, l'appareil d'essai de voiture envoie un appel maître à la REE. Si la REE ne répond pas après un court instant, une défaillance se produit et un compteur (timeout_count) de l'appareil d'essai de voiture est incrémenté;
- l'essai se termine au bout de 75 000 s. Il est considéré comme CONCLUANT si timeout_count ne dépasse pas le seuil de « 3 » erreurs.

B.1.4.1.1.3 Commutation de la redondance de ligne WTB

Il convient d'équiper l'appareil d'essai de voiture d'instruments de mesure capables de réaliser les essais décrits en 5.2.4 de la CEI 61375-2-1.



Légende

| Anglais | Français |
|----------|-----------|
| preamble | préambule |
| time | durée |

Figure B.4 – Commutation de la redondance de ligne WTB

En particulier:

- il est capable de capturer et reconnaître les trames venant du nœud de rame et de vérifier que le décalage ('t_skew') entre les deux signaux présents sur Line_A et Line_B est inférieur à $\pm 32,0 \mu\text{s}$ (Figure B.4);
- il est capable de piloter avec l'interface IHM réalisant les essais suivants:
- des trames maîtres envoyées par le nœud de l'appareil d'essai de voiture sur une seule ligne;
- la vérification de l'exactitude de la réponse esclave envoyée par la rame et affichée sur l'interface IHM.

Bibliographie

CEI 61375-1: *Matériel électronique ferroviaire – Réseau embarqué de train (TCN) – Partie 1: Architecture générale*

ISO/CEI 9646-2:1994, *Technologies de l'information – Interconnexion de systèmes ouverts – Cadre général et méthodologie des tests de conformité – Partie 2: Spécification de suites d'essais abstraits* (Également disponible en tant qu'UIT-T Recommandation X.291 (1995))

ISO/CEI 9646-3:1998, *Technologies de l'information – Interconnexion de systèmes ouverts – Cadre général et méthodologie des tests de conformité – Partie 3: Notation combinée, arborescente et tabulaire (TTCN)* (Également disponible en tant qu'UIT-T Recommandation X.292 (1998))

ISO/CEI 9646-4:1994, *Technologies de l'information – Interconnexion de systèmes ouverts – Cadre général et méthodologie des tests de conformité – Partie 4: Réalisation des tests* (Également disponible en tant qu'UIT-T Recommandation X.293 (1995))

ISO/CEI 9646-5:1994, *Technologies de l'information – Interconnexion de systèmes ouverts – Cadre général et méthodologie des tests de conformité – Partie 5: Spécifications pour laboratoires d'essais et clients pour le procédé d'évaluation de conformité* (Également disponible en tant qu'UIT-T Recommandation X.294 (1995))

ISO/CEI 9646-6:1994, *Technologies de l'information – Interconnexion de systèmes ouverts – Cadre général et méthodologie des tests de conformité – Partie 6: Spécification de test pour les profils de protocoles* (Également disponible en tant qu'UIT-T Recommandation X.295 (1995))

HOLZMANN G.J. *Design and Validation of Computer Protocols*, Prentice Hall Software Series, 1991

EN 50155, *Applications ferroviaires – Equipements électroniques utilisés sur le matériel roulant*

INTERNATIONAL
ELECTROTECHNICAL
COMMISSION

3, rue de Varembé
PO Box 131
CH-1211 Geneva 20
Switzerland

Tel: + 41 22 919 02 11
Fax: + 41 22 919 03 00
info@iec.ch
www.iec.ch